**Stanovisko Ministerstva spravedlnosti k výkladovým otázkám souvisejícím s výběrem soudců**

1. ***Výklad § 117 odst. 2 zákona o soudech a soudcích***
   1. *Výkon právní praxe nebo vědecké, případně pedagogické činnosti v právním odvětví souvisejícím s rozhodovací činností soudů*

Tato kategorie tzv. bočního vstupu do výběrového řízení na funkci soudce cílí zejména na akademiky, kteří vědeckou či pedagogickou činnost požadovanou dobu vykonávali v právním odvětví souvisejícím s rozhodovací činností soudů (např. akademik dlouhodobě působící v oblasti procesního práva), pod toto ustanovení lze rovněž podřadit dlouhodobý výkon činnosti asistentů soudců, kteří složí odbornou justiční zkoušku, nicméně neabsolvují odbornou přípravu justičního kandidáta, popř. jiných osob s profesní zkouškou, které nevykonávají činnost advokáta, státního zástupce, notáře, soudce Ústavního soudu či soudního exekutora, ale působí požadovanou dobu v právním odvětví souvisejícím s rozhodováním soudů (např. notářský a exekutorský kandidát, asistent státního zástupce, vyšší soudní úředník atd.). Pod tuto kategorii však nelze podřadit výkon jiných právnických profesí, jež nejsou upraveny příslušnými profesními předpisy, a nelze tak postavit na jisto, zda přímo souvisejí s rozhodovací činností soudů (např. korporátní právníci). Asistenti soudců, kteří úspěšně složili odbornou justiční zkoušku a nevztahuje se na ně přechodné ustanovení novely zákona o soudech a soudcích č. 218/2021 Sb., budou v rámci přípravy budoucích soudců postupovat po složení odborné justiční zkoušky primárně přes výběrové řízení na pozici justičního kandidáta, jehož odborná příprava trvá 1 rok a má za cíl připravit daného uchazeče na budoucí funkci soudce. Pouze pokud asistent tuto odbornou přípravu neabsolvuje, bude muset v případě přihlášení do výběrového řízení na funkci soudce splnit některý z požadavků § 117 odst. 2 zákona o soudech a soudcích [v případě, že bude chtít setrvat po celou dobu na pozici asistenta soudce, bude se v praxi jednat právě zejména   
o požadavek praxe po dobu 10 let dle § 117 odst. 2 písm. b) zákona o soudech a soudcích]. Praxi lze započítat výhradně v době po absolvování vysokoškolského vzdělání získaného řádným ukončením studia v magisterském studijním programu v oblasti práva na vysoké škole v České republice (tj. právnická fakulta UK v Praze, MU v Brně, ZČU v Plzni a UP   
v Olomouci).

* 1. *Výkon právní praxe ve služebním poměru v oboru legislativa a právní činnost ve 13.   
     a vyšší platové třídě*

Jedná se o činnosti vykonávané v souladu se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 1/2019 Sb., o oborech státní služby, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém jsou jednotlivé obory státní služby včetně oboru legislativa a právní činnost stanoveny, a s nařízením vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví, o které konkrétní činnosti se v příslušné platové třídě jedná (pro legislativu a právní činnost jsou relevantní společné správní činnosti zařazené do části 1. přílohy nařízení, protože nemá speciální správní činnosti členěné podle odborného zaměření v části 2. nařízení). Požadavkem tedy bude, aby daný uchazeč ve výběrovém řízení na funkci soudce byl zařazen alespoň 15 let na služební místo v oboru legislativa a právní činnost a současně byl zařazen do 13. a vyšší platové třídy (resp. před 1. 7. 2015 se za tuto praxi považuje i výkon právní praxe ve státní správě ve 13. a vyšší platové třídě s náplní práce, která odpovídá stávajícímu oboru služby legislativa a právní činnost). Tuto praxi lze započítat výhradně v době po absolvování vysokoškolského vzdělání získaného řádným ukončením studia v magisterském studijním programu v oblasti práva na vysoké škole v České republice.

* 1. *Prodloužení doby o dobu mateřské a rodičovské dovolené, omluvené nepřítomnosti nebo z důvodu překážek v práci*

§ 117 odst. 2 zákona o soudech a soudcích stanovuje možnosti, jakými může uchazeč nahradit odbornou přípravu justičního kandidáta jako jeden z požadavků pro přihlášení do výběrového řízení na funkci soudce, zároveň § 114 odst. 2 zákona o soudech a soudcích stanoví, že doba odborné přípravy justičního kandidáta se prodlužuje o potřebnou dobu, jestliže nedosáhl doby odborné přípravy v trvání 1 roku pro nepřítomnost v práci z důvodu těhotenství nebo péče   
o nezletilé dítě po dobu mateřské nebo rodičovské dovolené. Z výkladového hlediska se tak musí prodlužovat i doba praxe nahrazující odbornou přípravu. Tento závěr odpovídá smyslu příslušných ustanovení, neboť cílem je zajistit dostatečnou dobu odborné praxe, přičemž v případě mateřské, resp. rodičovské dovolené či dlouhodobých překážek v práci odborná praxe vykonávána není.

Dle § 114 odst. 4 zákona o soudech a soudcích se do doby odborné přípravy justičního kandidáta v případě omluvené nepřítomnosti nebo z důvodu překážek v práci na jeho straně započítává nejvýše 70 pracovních dnů. Z logiky věci by se tak měla prodlužovat i doba praxe nahrazující odbornou přípravu dle § 117 odst. 2 zákona o soudech a soudcích, a to jako násobek 70 pracovních dnů a počtu roků požadovaných u jednotlivých druhů praxe.

Je tedy nutné i uvedené skutečnosti při posuzování přihlášek ověřit (pomocí čestného prohlášení uchazeče o splnění předpokladů pro výkonu funkce soudce a podmínek podle   
§ 117 zákona o soudech a soudcích, na které pamatuje vyhláška č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a odborné přípravě justičních kandidátů, výběru uchazečů na funkci soudce, výběru předsedů soudů a o změně vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „vyhláška č. 516/2021 Sb.“).

* 1. *Možnost prolínání dob požadované praxe dle § 117 odst. 2 zákona o soudech   
     a soudcích*

Ustanovení § 117 odst. 2 zákona o soudech a soudcích nelze interpretovat tak, že jednotlivé druhy právní praxe uvedené pod písmeny a) – c) se navzájem sčítají, resp. prolínají. Jedná se o výčet druhů praxe se vzájemným vylučovacím (nikoliv kumulativním poměrem). Opačný výklad daného ustanovení, tedy že jednotlivé druhy praxe lze navzájem libovolně sčítat, by ve svém důsledku vedl k pravidelnému obcházení povinnosti absolvovat odbornou přípravu justičního kandidáta a deformaci významu předmětného ustanovení, jakožto výjimečného prostředku k zajištění tzv. bočního vstupu do justice. Výjimky by se měly vykládat restriktivně. Pokud by zákonodárce počítal se vzájemným prolínáním jednotlivých praxí, musel by zároveň stanovit jednotlivé poměry zápočtu, do jaké praxe lze započítávat apod., což se však v daném případě nestalo. Na jednotlivé druhy praxe a jejich délky je tak třeba nahlížet individuálně.

1. ***Opravné prostředky proti vyřazení z výběrového řízení***

Zákon o soudech a soudcích, ani vyhláška č. 516/2021 Sb., neupravuje možnost podání jakýchkoliv opravných prostředků proti vyřazení z výběrového řízení, a to jak z důvodu neúplnosti přihlášky, tak z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů. Oznámení   
o vyřazení z výběrového řízení nelze považovat za rozhodnutí podle správního řádu, když zákon o soudech a soudcích explicitně stanoví, v jakých případech se ustanovení správního řádu přiměřeně aplikují (k tomu srov. § 73 odst. 2 zákona o soudech a soudcích, resp. usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 1. 2018, č. j. 3Ad 28/2017–18, ve spojení s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 7. 2019, č. j. 9 As 51/2018–53). Ačkoliv vyhláška   
č. 516/2021 Sb., explicitně nestanoví postup vyřazení z výběrového řízení z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů, z logiky věci je nutno postupovat dle § 26 odst. 6 citované vyhlášky *per analogiam*.

1. ***Stanovení věkové hranice pro možnost účasti ve výběrovém řízení***

Podmínka věku 30 let i v případě nového systému výběru budoucích soudců zůstává ve stejné podobě jako v době před nabytím účinnosti novely č. 218/2021 Sb., tedy v souladu s § 60 zákona o soudech a soudcích musí být věk 30 let uchazečem splněn k okamžiku ustanovení vybraného uchazeče za soudce. Není tedy vyloučeno, aby se do výběrového řízení přihlásil   
i uchazeč, který ještě nesplňuje podmínku 30 let, pokud ji splní v okamžiku ustanovení za soudce.

1. ***Přehled požadovaných dokumentů a jejich forma:***

* Doklady o dosaženém vzdělání (VŠ diplom o ukončení Právnické fakulty, diplom   
  o získání akademického titulu, dodatek k diplomu (popř. vysvědčení o SZZK) – *ověřené kopie*
* Výpis z evidence Rejstříku trestů ne starší než 3 měsíce - *originál popř. ověřená kopie*
* Osvědčení o vykonání odborné justiční zkoušky nebo jiné profesní zkoušky podle § 60 odst. 5) ZSS - *originál popř. ověřená kopie*
* Lékařská zpráva o způsobilosti k výkonu funkce soudce ne starší než 3 měsíce - *originál popř. ověřená kopie*
* Strukturovaný životopis s uvedením přesných časových období, oblastí a náplní právní praxe – *vlastnoručně podepsaný originál*
* Motivační dopis – vlastnoručně *podepsaný originál*
* Čestné prohlášení uchazeče o splnění předpokladů pro výkon funkce soudce podle § 60 zákona o soudech a soudcích a podmínek podle § 117 zákona o soudech a soudcích dle formalizovaných příloh č. 2 a 3 vč. požadovaných dokumentů – vlastnoručně *podepsaný originál*
* Čestné prohlášení k § 26 odst. 5 písm. i) a j) vyhlášky č. 516/2021 Sb. dle formalizované přílohy č. 5 – vlastnoručně *podepsaný originál*
* Informace o zpracování osobních údajů – vlastnoručně *podepsaný originál*
* Hodnocení justičního kandidáta, absolvoval-li uchazeč praxi justičního kandidáta, nebo hodnocení dosavadní praxe uchazeče, neabsolvoval-li praxi justičního kandidáta (veškeré doklady o předchozí pracovní činnosti po ukončení právnické fakulty, zápočtové listy, potvrzení o zaměstnání, pracovní smlouvy, pracovní náplně, živnostenské listy, pracovní hodnocení – *prostá kopie;*
* Výpis z ČAK nebo jiné stavovské organizace – *originál nebo ověřená kopie,*
* Přihláška do výběrového řízení – *originál*
* Čestné prohlášení podle § 4 a § 2, odst.1. písm. d) - h) zákona č. 451/1991 Sb. (pro narozené do 1. 12. 1971) – *originál*
* Lustrační osvědčení (pro narozené do 1. 12. 1971) – *ověřená kopie*
* Závěrečné hodnocení justičního kandidáta (v případě doložení odborné přípravy justičního kandidáta § 28 odst. 3 vyhlášky č. 516/2021 Sb.) – *ověřená kopie*
* Kopie odhlášení/odstoupení z výběrového řízení, popř. kopie vyrozumění o vyřazení   
  z výběrového řízení po písemné části.

Hodnocení dosavadní praxe uchazeče, neabsolvoval-li praxi justičního kandidáta podle § 26 odst. 5 písm. l) vyhlášky č. 516/2021 Sb., není třeba dokládat u praxí vykonávaných v režimu samostatné výdělečné činnosti, při níž není uchazeč nikomu podřízen (např. samostatní advokáti).