Spr 484/2020

**Změna č. 4 rozvrhu práce Okresního soudu v Ústí nad Orlicí na rok 2020**

**I.**

S ohledem na ukončení dočasného přidělení JUDr. Miroslava Trávníčka ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka Pardubice a jeho návrat k Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí i s ohledem na plánovanou déletrvající pracovní neschopnost JUDr. Jiřího Radoše, **počínaje dnem 19. 10. 2020** obnovuji nápad věcí do oddělení 18T.

**Od 19. 10. 2020** část rozvrhu práce **„Obor a vymezení působnosti“** v oddělení 1T, 2T, 3T, 18T zní:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Soud.****odd.** | **věci** | **obor a vymezení působnosti** | předseda senátuzástupce |
| **1** | **trestní** | * specializace – jako soud pro mládež rozhoduje trestnou činnost mladistvých dle hlavy II. z. č. 218/2003 Sb. v rejstříku Tm, Ntm
* specializace – řízení ve věcech korupce úředních osob a korupce při veřejných dražbách
* rozhoduje v dalších věcech rejstříku Nt do výše 70 % a Td a dále ve věcech rejstříku T a zde do výše 35 % nápadu
 | JUDr. Richard AnderJUDr. Jiří Radoš |
| **1** | **soud pro mládež** | * rozhodování dle hlavy II a hlavy III. z. č. 218/2003 Sb.
 | **JUDr. Richard Ander**JUDr. Miroslav Trávníčekpro rozhodování dle hlavy II. z.č. 218/2003 Sb.JUDr. Ivana Šafářovápro rozhodování dle hlavy III. z.č. 218/2003 Sb. |
| **2** | **trestní** | zastaven nápad veškerých věcí  | **JUDr. Jiří Radoš**Mgr. Jiří Procházka |
| **3** | **trestní** | * specializace – trestná činnost v dopravě – do trestné činnosti v dopravě se nezahrnuje trestný čin dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zák.
* specializace – trestné činy dle části druhé hlavy VI. tr. zák. s výjimkou trestné činnosti spočívající v neoprávněném opatření, padělání a pozměnění nepřenosné platební karty identifikovatelné podle jména nebo čísla upravené v § 234 tr. zák. a dále trestné činy dle § 222, 223, 224, 226 tr. zák.
* specializace – řízení ve věcech korupce při veřejných zakázkách a korupce při veřejných soutěžích
* rozhodování v dalších věcech T, Nt, Td mimo věcí specializovaných v jednotlivých senátech
* v rejstříku Nt v přípravném řízení činí všechna rozhodnutí, která zakládají vyloučení soudce ve smyslu § 30 odst. 2 věta druhá tr. ř., tato rozhodnutí však nečiní v těch věcech, kde jsou rozhodnutí činěna soudcem v rámci dosažitelnosti dle rozpisu dosažitelností. Rozhodnutí, která zakládají vyloučení soudce ve smyslu § 30 odst. 2 věta druhá, činí též v rejstříku Ntm. Pro tato rozhodnutí má postavení soudu pro mládež dle z. č. 218/2003 Sb.
* rozhodování ve věcech vazebních a věcech výkonu trestu, které napadly podáním obžaloby či NNP nečiní s výjimkou vlastní specializace
* vykonává funkci tiskového mluvčího
 | **Mgr. Jiří Procházka**Mgr. Miroslav Trávníček |
| **4** | **trestní** |  |  |
| **18** | **trestní** | * specializace – rozhodování trestních věcí, v nichž je obviněným cizí státní příslušník; trestné činy proti branné povinnosti dle hlavy VI., tr. zák. a trestné činy vojenské dle hlavy XII. tr. zák.
* specializace – řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejm. účast na org. zločin. skupině a trestné činy spáchané organizovanou skupinou)
* rozhodování v dalších věcech T, Nt, Td mimo věcí specializovaných v jednotlivých senátech. Jako soud pro mládež pouze v rámci zastupování senátu 1 Tm věci Tm a Ntm;

všechna Td dožádání, kde dožadujícím je orgán cizího státu  | **JUDr. Miroslav Trávníček**JUDr. Richard Ander |

**Pravidla pro přidělování nápadu a náplň dosažitelnosti soudců**

**1.** Přidělování do jednotlivých oddělení se provádí automaticky dle algoritmu programu ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu věcí při zachování specializací a výjimek dle shora uvedeného rozdělení působnosti. Stejným způsobem budou rozdělovány napadlé věci, v nichž má být rozhodováno podle zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (§ 241 odst. 1 – uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu, ukládajícího náhradní opatření za vazbu; § 263 odst. 1 – uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu, ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění; § 280 odst. 1 – uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu, ukládajícího propadnutí nebo zabrání majetku, věcí nebo jiných majetkových hodnot; § 325 odst. 1 – uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu, ukládajícího trest nespojený se zbavením osobní svobody, dohled nebo přiměřená omezení anebo povinnosti). Pokud z důvodů déletrvající absence soudce není do oddělení přidělován nápad, pak po návratu soudce se do oddělení nápad nedorovnává na úroveň ostatních oddělení.

V oddělení 1T se nápad věcí T, vyjma vazeb a specializací, snižuje o 65% a nápad věcí Nt o 30%.

**2. Věci vazební** budou rozdělovány do oddělení **1T, 18T** odděleně od ostatního nápadu (za účelem zajištění rovnoměrného množství těchto věcí napadlých do jednotlivých oddělení). Pokud o vazbě rozhodl v přípravném řízení soudce oddělení 1T, napadne vazební věc s obžalobou do oddělení 18T a naopak. U těchto věcí zůstávají zachovány specializace, pokud není soudce vyloučen.

**Věci výkonu trestu** budou rozdělovány odděleně od ostatního nápadu do oddělení **1T, 18T**. U těchto věcí zůstávají zachovány specializace. Oddělení 3T rozhoduje věci výkonu trestu pouze v rámci své specializace.

**3.** Věci v rozsahu větším jak 700 listů budou rozdělovány do oddělení **1T, 3T, 18T** dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu těchto věcí (za účelem zajištění rovnoměrného množství těchto věcí napadlých do jednotlivých oddělení). Toto kritérium se uplatní i při rozdělování věcí vazebních a věcí VT dle bodu 2. U těchto věcí zůstávají zachovány specializace.

**4.** Věc, v níž Nejvyšší soud ČR nebo Ústavní soud ČR zrušil rozhodnutí, bude přidělena do toho oddělení, ve kterém bylo zrušené rozhodnutí v prvním stupni vydáno.

**5.** Řízení o návrhu na povolení obnovy koná oddělení, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí obnovou napadené. Řízení po povolení obnovy koná totéž oddělení.

**6.** V případě, že soudce z jemu přiděleného spisu vyloučí část k samostatnému projednání a rozhodnutí, bude mu tento vyloučený spis přidělen bez ohledu na běžné pořadí.

**7.** Řízení dle § 314b, odst. 2 tr. ř. koná v mimopracovní době soudce, který má dosažitelnost, přičemž návrh bude zapsán do oddělení 1T, 3T, 18T dle algoritmu ISAS. Bude-li mít dosažitelnost trestní soudce, bude návrh zapsán do oddělení tohoto soudce. Má-li dosažitelnost civilní soudce, koná toto řízení v pracovní době pouze tehdy, pokud z důvodů vázanosti plněním svých pracovních úkolů v jednací síni nemůže řízení provést příslušný soudce T dle algoritmu ISAS ani ostatní soudci T jej zastupující a věc nesnese odkladu.

**8.** Úkonů dle § 158a tr. ř. se účastní soudce, který má dosažitelnost. Pro případ vázanosti plněním svých pracovních úkolů v jednací síni tohoto soudce zastupuje soudce T dle algoritmu ISAS.

**9.** O návrhu státního zástupce na povolení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků v přípravném řízení rozhoduje soudce, který má dosažitelnost dle rozpisu dosažitelnosti, a to v mimopracovní době i pracovní době.

**10.** O návrhu státního zástupce na vzetí do vazby a o vazbě zatčeného rozhoduje soudce, který má dosažitelnost.

Je-li rozhodováno v pracovní době **o návrhu státního zástupce na vzetí do vazby** při dosažitelnosti soudce C, rozhoduje soudce T. Pro tento případ se soudci T střídají pravidelně v pořadí 1T, 3T, 18T dle seznamu vedeného vedoucí trestní kanceláře tak, aby každý rozhodl stejný počet návrhů. Pouze v případě, že státní zástupce podá návrh (návrhy) na vzetí do vazby na více obviněných, jejichž trestná činnost spolu souvisí (spolupachatelé), budou všechny návrhy na vzetí do vazby zapsány do jednoho soudního oddělení T a to toho, do kterého bude zapsána první takto napadlá věc. To platí i v případě, že takové návrhy bude státní zástupce podávat postupně. Nemůže-li žádný ze soudců T v rámci zastupitelnosti rozhodnutí učinit pro vázanost plněním svých pracovních úkonů v jednací síni nebo z důvodů nepřítomnosti, činí jej i v pracovní době soudce C dle dosažitelnosti.

**O vazbě zatčeného** rozhoduje v pracovní době soudce T, který vydal příkaz k zatčení. Nemůže-li z důvodu shora uvedených rozhodnutí vydat, rozhoduje soudce T, který jej zastupuje dle rozvrhu práce. Nemůže-li ze shora uvedených důvodů rozhodnutí učinit ani ten, činí jej soudce C dle dosažitelnosti.

Za pracovní dobu se pro účely rozhodování dle bodu 7, 8, 9, 10 považuje doba od 7.00 hod. do 15.30 hod.

**11.** Při rozhodování o vazbě mladistvého v rámci pohotovosti a při rozhodování o domovní prohlídce a o prohlídce jiných prostor a pozemků v tr. věci mladistvého mají všichni soudci, kteří toto rozhodnutí činí, postavení soudu pro mládež dle z. č. 218/2003 Sb.

**12.** Pokud bude v jednom dni podáno v jedné a téže trestní věci více návrhů na odposlech či sdělení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, budou všechny takto napadlé návrhy přiděleny jednomu soudci.

**13.** Při souběhu různých specializací v jedné trestní věci se pro přidělení do oddělení 1T, 3T, 18T stanoví kritérium přednosti specializací v pořadí:

1. specializace senátu 1T
2. specializace senátu 18T
3. specializace senátu 3T

**Při souběhu vazby a výkonu trestu v jedné napadlé věci T má prioritu vazba.**

**14.** Pro potřeby rozhodování v přípravném řízení trestním včetně účasti soudce u neodkladných úkonů se provádí rozpis dosažitelností na všechny soudce OS Ústí nad Orlicí. Rozpis dosažitelností se provádí na 1 týden s počátkem v pondělí v 8.00 hod., konče následující pondělí v 8.00 hod. Rozpis dosažitelnosti soudců je k nahlédnutí v podatelně soudu, č. dv. 27/I. poschodí a v trestní kanceláři.

**15.** O návrhu na odposlech a záznam telekomunikačního provozu a o návrhu na vydání příkazu ke sdělení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu rozhoduje v mimopracovní době soudce, který má dosažitelnost pouze tehdy, nesnese-li věc odkladu na pracovní dobu. V pracovní době rozhodují pouze trestní soudci příslušní dle algoritmu ISAS.

**16.** Všichni soudci, kteří by v rámci zastupování upraveného rozvrhem práce vykonávali úkony plynoucí ze z. č. 218/2003 Sb., mají pro tyto úkony postavení soudu pro mládež dle z. č. 218/2003 Sb.

**17.** V případě nápadu věci T obviněného, jehož předchozí věc T nebyla dosud pravomocně skončena, bude věc přidělena do toho oddělení T, které předchozí, dosud nepravomocnou věc tohoto obviněného, projednává.

**18. Rozdělení přísedících do jednotlivých soudních oddělení:**

**oddělení 1T oddělení 2T oddělení 3T**

Augustiňák Josef Bednářová Jaroslava Dolečková Alena

Brýdl Hynek Hampl Jiří Karlík Jaroslav

Hamerníková Hana, Bc. Klaudová Jindřiška, Mgr. Kovářová Alexandra

Horáčková Miroslava Minářová Hana, Mgr. Kubová Soňa

Simonová Marie Mottlová Helena Kulhavý Jiří, Ing.

Slezák Milan, JUDr. Nepokoj Václav, Mgr. Malinová Dana

Špinlerová Iva, Mgr. Rašnerová Ludmila Sanitráková Zlata

Šrautová Eva Sedláková Jaroslava Skála Bohumil, MUDr.

 Šilarová Marta, MVDr. Suchomelová Ivana Zamazal Vladimír, Bc.

**II.**

Z důvodu dosažení rovnoměrnějšího rozdělení nově napadlých věcí, **počínaje dnem 1. 11. 2020** část rozvrhu práce **„Přidělování věcí do jednotlivých senátů v agendě občanskoprávní, ve věcech podle zákona o zvláštním řízení soudním a ve věcech exekučních, které jsou přiděleny k vyřízení soudcům agendy C, PaNc a EXE:“, v bodu 33 zní:**

**33.** Občanskoprávní agendy P a Nc s výjimkou věcí s cizím prvkem, s výjimkou věcí svéprávnosti, věcí opatrovnických a podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat, s výjimkou věcí řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotnickém ústavu a s výjimkou rozhodování o návrhu na nařízení předběžného opatření podle § 452 z.ř.s. se do oddělení P přidělují automaticky obecným způsobem přidělování popsaným shora v rozsahu – oddělení 8P – 60%, oddělení 9P – 80%, oddělení 11P – 60%, oddělení 12P – 100%, oddělení 13P – 100%, oddělení 16P – 50%.

Ústí nad Orlicí 9. 10. 2020

JUDr. Richard Ander

předseda soudu