

## Změna č. 1 rozvrhu práce Okresního soudu v Ústí nad Orlicí na rok 2018

### I.

S ohledem na dočasné přidělení soudce JUDr. Miroslava Trávníčka ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích od 1.2.2018 a s ohledem na návrat soudce Mgr. Jiřího Procházky z dočasného přidělení ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích od 1.2.2018 se mění rozvrh práce na rok 2018 takto:

- 1) **počínaje dnem 1.2. 2018 se zastavuje nápad veškerých věcí do oddělení 18T** – JUDr. Miroslav Trávníček. Naposledy budou věci dle dosavadního rozvrhu práce přiděleny do odd. 18T dne 31.1.2017. Od 1.2.2018 oddělení 18T neobsazeno.
- 2) **Vymezení působnosti oddělení 3T od 1.2. 2018:**

Soud. odd.	věci	obor a vymezení působnosti	předseda senátu zástupce
3	trestní	<ul style="list-style-type: none"> <li>- specializace – trestná činnost v dopravě – do trestné činnosti v dopravě se nezahrnuje trestný čin dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zák.</li> <li>- specializace – trestné činy dle části druhé hlavy VI. tr. zák. s výjimkou trestné činnosti spočívající v neoprávněném opatření, padělání a pozměnění nepřenositelné platební karty identifikovatelné podle jména nebo čísla upravené v § 234 tr. zák. a dále trestné činy dle §§ 222, 223, 224, 226 tr. zák.</li> <li>- specializace – řízení ve věcech korupce při veřejných zakázkách a korupce při veřejných soutěžích</li> <li>- rozhodování v dalších věcech T, Nt, Td mimo věci specializovaných v jednotlivých senátech</li> <li>- v rejstříku Nt v přípravném řízení činí všechna rozhodnutí, která zakládají vyloučení soudce ve smyslu § 30 odst. 2 věta druhá tr. ř., tato rozhodnutí však nečiní v těch věcech, kde jsou rozhodnutí činěna soudcem v rámci dosažitelnosti dle rozpisu dosažitelnosti. Rozhodnutí, která zakládají vyloučení soudce ve smyslu § 30 odst. 2 věta druhá, činí též v rejstříku Ntm. Pro tato rozhodnutí má postavení soudu pro mládež dle z.č. 218/2003 Sb.</li> <li>- rozhodování ve věcech vazebních a věcech výkonu trestu, které napadly podáním obžaloby či NNP nečiní s výjimkou vlastní specializace</li> </ul> <p>vykonává funkci tiskového mluvčího</p>	<p><b><u>Mgr. Jiří Procházka</u></b> zastupuje JUDr. Richard Ander</p>

- 3) v oddělení 2T zastupuje od 1.2. 2018 JUDr. Jiřího Radoše Mgr. Jiří Procházka
- 4) veškeré trestní věci, které byly do 31.1.2018 dle dosavadních rozvrhů práce přiděleny k vyřízení JUDr. Miroslavu Trávníčkovi se **počínaje dnem 1.2.2018** přidělují k dalšímu řízení Mgr. Jířímu Procházkovi.

Pokud rozhodnutí, které vydal JUDr. Miroslav Trávníček, bude odvolacím soudem, Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem zrušeno bude věc k dalším úkonům či řízení přidělena Mgr. Jířímu Procházkovi. Stejně platí i v případě podání návrhu na povolení obnovy řízení.

- 5) Změna rozvrhu práce v části „**Pravidla pro přidělování nápadu a náplň dosažitelnosti soudců,**“

**bod 3.** Věci v rozsahu větším jak 700 listů budou rozdělovány do senátů 1T, 2T, 3T dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu těchto věcí (za účelem zajištění rovnoměrného množství těchto věcí napadlých do jednotlivých senátů). Toto kritérium se uplatní i při rozdělování věcí vazebních a věcí VT dle bodu 2. U těchto věcí zůstávají zachovány specializace.

**bod 7.** Řízení dle § 314b, odst. 2 tr. ř. koná v mimopracovní době soudce, který má dosažitelnost, přičemž návrh bude zapsán do 1T, 2T, 3T dle algoritmu ISAS. Bude-li mít dosažitelnost trestní soudce, bude návrh zapsán do senátu tohoto soudce. Má-li dosažitelnost civilní soudce, koná toto řízení v pracovní době pouze tehdy, pokud z důvodů vázanosti plněním svých pracovních úkolů v jednacím síni nemůže řízení provést příslušný soudce T dle algoritmu ISAS ani ostatní soudci T jej zastupující a věc nesnese odkladu.

**bod 10.** O návrhu státního zástupce na vzetí do vazby a o vazbě zatčeného rozhoduje soudce, který má dosažitelnost.

Je-li rozhodováno v pracovní době o návrhu státního zástupce na vzetí do vazby při dosažitelnosti soudce C, rozhoduje soudce T. Pro tento případ se soudci T střídají pravidelně v pořadí 1T, 2T, 3T dle seznamu vedeného vedoucí trestní kanceláře tak, aby každý rozhodl stejný počet návrhů. Nemůže-li žádný ze soudců T v rámci zastupitelnosti rozhodnutí učinit pro vázanost plněním svých pracovních úkonů v jednacím síni nebo z důvodů nepřítomnosti, činí jej i v pracovní době soudce C dle dosažitelnosti.

O vazbě zatčeného rozhoduje v pracovní době soudce T, který vydal příkaz k zatčení. Nemůže-li z důvodu shora uvedených rozhodnutí vydat, rozhoduje soudce T, který jej zastupuje dle rozvrhu práce. Nemůže-li ze shora uvedených důvodů rozhodnutí učinit ani ten, činí jej soudce C dle dosažitelnosti.

Za pracovní dobu se pro účely rozhodování dle bodu 7, 8, 9, 10 považuje doba od 7.00 hod. do 15.30 hod.

**bod 13.** Při souběhu různých specializací v jedné trestní věci se pro přidělování do senátu 1T, 2T, 3T stanoví kritérium přednosti specializací v pořadí:

1. specializace senátu 1T
2. specializace senátu 2T
3. specializace senátu 3T

**Při souběhu vazby a výkonu trestu v jedné napadlé věci T má prioritu vazba.**

**bod 18.** Rozdělení přisedících do jednotlivých soudních oddělení:

### **oddělení 1T**

Řezáčová Marta, Mgr.  
Schmidová Anna  
Stejskal Josef  
Šrautová Eva  
Voříšková Anna  
Zavřelová Stanislava, Mgr.  
Hamerníková Hana, Bc.  
Slezák Milan, JUDr.

### **oddělení 2T**

Bednářová Jaroslava  
Brejša Zdeněk  
Hampl Jiří  
Hampl Karel  
Horáčková Miroslava  
Jedlička Jaroslav  
Kopecká Anna  
Nádvorník Pavel, JUDr.  
Mačátová Ivana  
Nepokoj Václav, Mgr.  
Suchomelová Ivana  
Mottlová Helena  
Rašnerová Ludmila  
Minářová Hana, Mgr.

### **oddělení 3T**

Adamec Josef  
Dolečková Alena  
Kovářová Alexandra  
Kristlová Anna  
Kubová Soňa  
Kulhavý Jiří, Ing.  
Langrová Marta  
Sanitřáková Zlata  
Skála Bohumil, MUDr.

## **II.**

**Počínaje dnem 1.2.2018 je tiskovým mluvčím Mgr. Jiří Procházka** (strana 6, část „Tiskový mluvčí“).

## **III.**

V části „**Pravidla pro přidělování nápadu v oddělení C a opatrovnickém oddělení P (P a Nc)**“ se rozvrh práce mění od 1.2. 2018 takto :

- bod 25 zní:  
**25.** Věci s cizím prvkem agendy P, Nc se přidělují pouze do dvou oddělení postupně podle časové posloupnosti jejich nápadu, a to do oddělení 13P v rozsahu 100% a do oddělení 16P v rozsahu 50%.

- pátý odstavec na straně 19 rozvrhu práce zní :

Dojde-li ke shodě dne, hodiny, minuty a sekundy časového pořadí návrhu na zahájení řízení (žaloby), a to u kteréhokoli z pěti shora uvedených zdrojů podání pracovnice vyšší podatelny zapíše návrhy na zahájení řízení (žaloby) v pořadí podle abecedního pořadí prvního písmene příjmení či názvu žalovaného, resp. nezletilého (v případě více žalovaných pak prvního žalovaného, v případě více nezletilých pak prvního nezletilého).

- bod 28 zní :

**28.** V případě rozhodnutí soudce o umístění dítěte do ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, bude tentýž soudce povolán rovněž k řízení o rozsahu vyživovací povinnosti rodičů, k řízení o zrušení ústavní výchovy, k řízení o prodloužení ústavní výchovy a k řízení o přemístění dítěte. Pokud tento soudce na soudě již nepůsobí anebo nevyřizuje agendu P a Nc, bude věc přidělena do soudního oddělení, které svým číselným označením následuje po soudním oddělení, kterým bylo naposledy rozhodováno.

- Vkládá se nový bod 35 , který zní :

**35.** V případě rozhodnutí soudce o stanovení dohledu nad výchovou dítěte (§ 925 odst. 1 písm. b/ o.z.), bude tentýž soudce povolán rovněž k řízení o zrušení dohledu. Pokud tento soudce na soudě již nepůsobí anebo nevyřizuje agendu P a Nc, bude věc přidělena do soudního oddělení, které svým číselným označením následuje po soudním oddělení, kterým bylo naposledy rozhodováno.

Ústí nad Orlicí dne 24.1.2018

JUDr. Richard Ander  
předseda soudu