

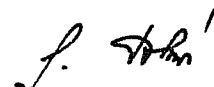
## VÝROČNÍ ZPRÁVA

### dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů o svobodném přístupu k informacím za rok 2012

Počet podaných žádostí o informace (§18 odst. 1 písm. a) zákona)	44	
Žádosti vyhověno	31	
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti (i částečném)	6	
Žádost odložena	7	<p>40 Si 286/2012 neuhrazený poplatek za vyhledávání informací</p> <p>40 Si 327/2012 2012 neuhrazený poplatek za vyhledávání informací</p> <p>40 Si 435/2012 2012 neuhrazený poplatek za vyhledávání informací</p> <p>40 Si 445/2012 2012 neuhrazený poplatek za vyhledávání informací</p> <p>40 Si 97/2012 – Ministerstvo spr. v zákonné lhůtě nerozhodlo o stížnosti, povinný subjekt žádost odložil.</p> <p>40 Si 332/2012 – Ministerstvo spr. v zákonné lhůtě nerozhodlo o stížnosti, povinný subjekt žádost odložil.</p> <p>40 Si 471/2012 – Ministerstvo spr. v zákonné lhůtě nerozhodlo o stížnosti, povinný subjekt žádost odložil.</p>
Počet podaných odvolání (rozkladů) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti (§ 18 odst. 1 písm. b) zákona)	2	<p>40 Si 142/2012 odmítnutí, neboť soud již nedisponuje údaji, které žadatel požadoval, Odvolání žadatele postoupeno na Ministerstvo spravedlnosti, které zatím nerozhodlo.</p> <p>40 Si 474/2012 odmítnutí, neboť soud nedisponuje databází rozhodnutí, která se vyjadřuje k problematice přípustnosti odvolání proti výzvě k zaplacení SOP, Odvolání žadatele postoupeno na Ministerstvo spravedlnosti, které zatím nerozhodlo.</p>

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace (§18 odst. 1 písm. c) zákona)	0	
Přehled výdajů vynaložených povinným subjektem v souvislosti se soudními řízeními (§ 18 odst. 1 písm. c) zákona)	0	
Výčet poskytnutých výhradních licencí (§ 18 odst. 1 písm. d) zákona)	0	Ve sledovaném období nebyly.
Počet stížností podaných podle §16a zákona (§ 18 odst. 1 písm. e) zákona)	7	40 Si 97/2012 podány 3 stížnosti, viz. poznámky. 40 Si 332/2012 podány 2 stížnosti, viz. poznámky. 40 Si 471/2012 podány 2 stížnosti, viz. poznámky.
Další informace vztahující se k uplatňování zákona (§18 odst.1 písm. f) zákona)	1	40 Si 473/2012 žádosti bylo vyhověno, žadatel podal stížnost proti anonymizaci, nadřízeným orgánem dosud nerozhodnuto.

V Praze dne 28.2.2013

  
Předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 4  
JUDr. Jaroslava P O K O R N Á

Poznámky k § 18 odst. 1. písm. e) – důvody podání stížností podle § 16a zák., stručný popis způsobu jejich vyřízení

40Si 97/2012 – Stížnost postoupena Ministerstvu spravedlnosti, které v zákonné lhůtě nerozhodlo, Obvodní soud pro Prahu 4 jako povinný subjekt žádost odložil.

Podaná druhá stížnost na postup při vyřizování žádosti a následně podáno třetí odvolání proti rozhodnutí o odložení žádosti o informace – vše postoupeno Ministerstvu spravedlnosti, které doposud nerozhodlo.

40Si 332/2012 – Stížnost proti rozhodnutí o úhradě postoupena na Ministerstvo spravedlnosti, žádost pro nezaplacení proti úhradě odložena z důvodu, že se Ministerstvo spravedlnosti v zákonné lhůtě nerozhodlo. Žádost odložena pro nezaplacení úhrady o náhradě nákladů za poskytnuté informace. Podána stížnost proti odložení, která byla postoupena Ministerstvu spravedlnosti-zatím běží zákonná lhůta.

40Si 471/2012 – Stížnost předložena Ministerstvu spravedlnosti, Ministerstvo v zákonné lhůtě nerozhodlo – stížnost z tohoto důvodu odložena. Ministerstvu spravedlnosti postoupena druhá stížnost proti odložení – zatím nerozhodlo.

**Stížnosti podané z jiných důvodů, než které uvádí § 16a zák.**

- 1 stížnost byla podána z jiných důvodů

40Si 473/2012 – Vyhovění žádosti, žadatel podal stížnost proti anonymizaci. Stížnost postoupena Ministerstvu spravedlnosti, které zatím nerozhodlo.