

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 1
správa soudu

Ovocný trh 14/587, 112 94 Praha 1
tel. 221 093 408, fax: 224 221 499

Spr 2512/2012

V Praze dne 29.8.2013

O P A T Ě N Í

předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 1

týkající se změny rozvrhu práce pro rok 2013 na trestním úseku s účinností ode dne 1.9.2013

V souvislosti s organizačními a personálními změnami na úseku trestním se s účinností ode dne 1.9.2013:

- 1) V senátu 5T plní povinností vedoucí soudní kanceláře protokolující úřednice Ludmila Vilímová, DiS.
- 2) Část V. Rozvrhu práce pro rok 2013 – Různé, v bodě 5) zní vyjmenování protokolujících úředníků takto:

Ing. Radomír Pech, Soňa Dzimková, Radka Kůlová, Jana Pfauserová a Blanka Elznicová.

- 3) Vzhledem k tomu, že asistenti trestního úseku Mgr. Jiří Mareš a Mgr. Lucie Šíroková budou vykonávat v období od 1.9.2013 do 28.2.2014 úkony asistenta soudce a budou plnit povinnosti vyššího soudního úředníka v rámci civilního úseku a asistenti civilního úseku Mgr. Jan Uhlíř a Mgr. Tereza Weingärtnerová budou v období od 1.9.2013 do 28.2.2014 vykonávat úkony asistenta a budou plnit povinnosti vyššího soudního úředníka v rámci trestního úseku, stanoví se nově zařazení asistentů soudců a zástupy asistentů soudců plnících povinnosti vyššího soudního úředníka v době nepřítomnosti, v pořadí určeném podle jejich stanovení, a to takto:

JUDr. Evu Švíglerovou zastupuje: Mgr. Bc. Alexandra Nováková, Mgr. Tereza Weingärtnerová, Dana Matoušková

Mgr. Terezu Weingärtnerovou zastupuje: JUDr. Eva Švíglerová, Mgr. Jan Uhlíř, Dana Matoušková

Mgr. Bc. Alexandru Novákovou zastupuje: Mgr. Tereza Weingärtnerová, Mgr. Jan Uhlíř, Jana Somrová

Mgr. Jana Uhlíře zastupuje: Mgr. Bc. Alexandra Nováková, JUDr. Eva Švíglerová, Jana Somrová.

JUDr. Eva Švíglerová je asistentkou soudce –předsedy senátu 7T JUDr. Vladimíra Hermanna a plní povinnosti vyššího soudního úředníka pro senáty 7T a 44T.

Mgr.Bc. Alexandra Nováková je asistentkou soudce – předsedkyně senátu 67T JUDr. Lenky Cihlářové a plní povinnosti vyššího soudního úředníka pro senáty 67T, 10T a 42T.

Mgr. Tereza Weingärtnerová je asistentkou soudce – předsedkyně senátu 1T JUDr. Edity Beranové a plní povinnosti vyššího soudního úředníka pro senáty 9T a 4T.

Mgr. Jan Uhlíř je asistentem soudce – předsedkyně senátu 3T JUDr. Heleny Králové a plní povinnosti vyššího soudního úředníka pro senát 3T.

U vyšších soudních úřednic Dany Matouškové a Jany Somrové zůstává přidělení senátů beze změny.

Ke dni 1.3.2014 budou asistenti soudců Mgr. Jiří Mareš a Mgr. Lucie Široká přiděleni k úkonům asistenta soudce a plnění povinností vyššího soudního úředníka soudci trestního úseku.

- 4)** V oddíle „Vymezení jednotlivých senátů“ se u senátů 1T, 3T, 5T, 6T, 7T, 8T, a 67T vypouští věta:

Věci 43 Nt – rozhodování o žádostech o propuštění z vazby a rozhodování o stížnostech dle § 146a) tr.řádu ve věcech, kde rozhodoval (rozhodovala) o vzetí do vazby před 31.12.2012.

- 5)** V oddíle „Vymezení jednotlivých senátů“ se u senátu 43Nt, Td vypouští věty:

„Vazební řízení

Postup podle § 73b odst. 1 tr.řádu (věta první) o návrhu státního zástupce podaného v pracovní době od pondělí do čtvrtka.

Rozhodování o žádosti o propuštění z vazby § 71a tr.řádu, rozhodování o dalším trvání vazby obviněného dle § 73 odst. 3 tr.řádu, o změně důvodu vazby dle § 73 odst. 4 tr.řádu, dle § 73 odst. 5 tr.řádu, o žádosti o zrušení omezení spočívající v zákazu vycestování do zahraničí, které bylo obviněnému uloženo dle § 73 odst. 4 tr.ř. nebo § 73 odst. 3 tr.řádu, kde rozhodovala o vzetí do vazby.“

a nahrazují se větou:

„Veškerá rozhodnutí ve věcech téhož obviněného týkající se vazby tohoto obviněného, kde bylo rozhodováno k návrhu státního zástupce na vzetí tohoto obviněného do vazby podaného v pracovní dny v pracovní době počínaje od pondělí od 07.30 hodin konče ve čtvrtek v 16.00 hodin včetně a dále v pracovní den bezprostředně předcházející státní svátek počínaje od 07.30 hodin a konče koncem pracovní doby tohoto pracovního dne.“

- 6)** V oddíle „Vymezení jednotlivých senátů“ se u senátu 43Nt, Td přidává za paragrafový výčet končící slovy „...rozhodování dle § 441 tr.ř.“ čárka, za kterou následuje:

„§ 88b tr.ř. an., § 32 odst. 3 a § 33 odst. 1,2,3,6 z.č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.“

7) V oddíle „Vymezení jednotlivých senátů“ se u senátu 43Nt, Td vypouští věta: „v pracovní době“ a vkládá se nová věta:

„ Veškeré věci přípravného řízení napadlé do senátu 43Nt, Td v pracovní době počínaje od pondělí od 07.30 hodin a konče v pátek ve 14.30 hodin včetně, a to do faktického a úplného skončení věci bez ohledu na zamýšlenou, očekávanou, předpokládanou, plánovanou, reálnou dobu ukončení s výjimkou, že ve věcech senátu 43 Nt, Td týkající se pouze návrhu státního zástupce na vzetí obviněného do vazby je vždy od pátku od 07.30 hodin a v pracovní den bezprostředně předcházející státní svátek od 07.30 hodin příslušný k rozhodnutí o takovém návrhu soudce vykonávající úkony dosahové pohotovosti.“

8) V oddíle „ Trestněprávní úsek“ v kapitole I. „Pravidla pro přidělování“ se nově vkládají tyto odstavce 5) – 10) :

5) Úkony přípravného řízení, které vylučují soudce z rozhodování ve věci po podání obžaloby jsou:

Nařízení domovní prohlídky

Nařízení prohlídky jiných prostor a pozemků

Vydání příkazu k zatčení

Rozhodnutí o vazbě osoby, na níž byla poté podána obžaloba

Rozhodnutí o omezení obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody

Rozhodnutí o návrhu na prodloužení lhůty trvání vazby

Rozhodnutí o žádosti o propuštění z vazby

Rozhodnutí o vypuštění či rozšíření důvodu vazby.

6) Soudce, který v rámci výkonu své dosahové pohotovosti při úkonech ve věcech přípravného řízení učiní jako první kterýkoli z úkonů vylučujících soudce z rozhodování po podání obžaloby, je příslušný ke všem dalším zbývajícím úkonům vylučujících soudce z rozhodování po podání obžaloby v rámci téhož přípravného řízení. Po prvním rozhodnutí soudce v rámci výkonu své dosahové pohotovosti ve věci téhož obviněného o vazbě dále rozhoduje soudce, který v rámci výkonu své dosahové pohotovosti obviněného vzal do vazby k návrhu státního zástupce ve věcech přípravného řízení, v případě nepřítomnosti tohoto soudce pak rozhoduje soudce zastupující nepřítomného soudce v agendě T. V případě, že soudce v rámci výkonu své dosahové pohotovosti činí rozhodnutí k návrhu příslušného orgánu činného v trestním řízení (státní zástupce, policejní orgán), je příslušný ke všem dalším úkonům týkajících se tohoto rozhodnutí, v případě nepřítomnosti tohoto soudce pak rozhoduje soudce zastupující nepřítomného soudce v agendě T.

7) Dosahová pohotovost soudce dle rozpisu dosahové pohotovosti počíná vždy od pátku od 07.30 hodin a končí v pátek následujícího týdne v 07.30 hodin, kdy dosahovou pohotovost přebírá další soudce dle rozpisu dosahové pohotovosti na příslušné období.

8) Soudce senátu 43 Nt,Td vyřizuje veškeré věci přípravného řízení napadlé do senátu 43 Nt, Td – přípravné řízení – v pracovní době počínaje od pondělí od 07.30 hodin a konče v pátek ve 14.30 hodin včetně s tím, že ve věcech senátu 43 Nt, Td týkající se pouze návrhu státního zástupce na vzetí obviněného do vazby je vždy od pátku od 07.30 hodin a v pracovní den bezprostředně předcházející státní svátek od 07.30 hodin příslušný k rozhodnutí o takovém návrhu soudce vykonávající úkony dosahové pohotovosti.

9) Pokud soudce senátu 43 Nt,Td bude mít v pracovní době nařízené jednání ve věci sp. zn. 2 T 45/2012 a toto jednání bude v nařízeném termínu konáno a nebude pouze odročováno, pak úkony přípravného řízení, které podle povahy nesnesou odkladu a bude nutno je vyřídit ihned bez nebezpečí z prodlení či zmaření jejich účelu či účelu trestního řízení, vyřídí soudce vykonávající úkony dosahové pohotovosti. Ve všech ostatních případech o všech ostatních úkonech přípravného řízení je příslušný soudce senátu 43 Nt,Td.

10) Pokud v rámci výkonu dosahové pohotovosti napadne věc spadající do specializace senátu 3T a 47 Tm, napadne tato věc do senátu 3T nebo 47 Tm dle specializace s tím, že soudce vykonávající úkony dosahové pohotovosti provede pouze nezbytné úkony týkající se zejména rozhodnutí o zadrženém obviněném a následně předá věc specializovanému senátu.

11) V oddíle „Vymezení jednotlivých senátů“ se u „DOSAH TREST Pohotovost“ se ve skupině „-vazební řízení“ vypouští věta:

Postup podle § 73b odst. 1 tr.řádu (věta první) o návrhu státního zástupce podaného v pracovní době v pátek a den bezprostředně předcházející státní svátek a dále mimo pracovní dobu;
rozhodování o dalším trvání vazby obviněného dle § 73 odst. 3 tr.řádu, o změně důvodu vazby dle § 73 odst. 4 tr.řádu, dle § 73 odst. 5 tr.řádu, o žádosti o zrušení omezení spočívající v zákazu vycestování do zahraničí, které bylo obviněnému uloženo dle § 73 odst. 4 tr.ř. nebo § 73 odst. 3 tr.řádu, kde rozhodovala o vzetí do vazby.“

a vkládá se nová věta, která zní:

„Veškerá rozhodnutí ve věcech téhož obviněného týkající se vazby tohoto obviněného, kde bylo rozhodováno soudcem vykonávajícím úkony dosahové pohotovosti k návrhu státního zástupce na vzetí tohoto obviněného do vazby podaného v pracovní době v pátek od 07.30 hodin a v pracovní den bezprostředně předcházející státní svátek od 07.30 hodin a dále mimo pracovní dobu.“

- 8) 12)** V oddíle „Vymezení jednotlivých senátů“ se u „DOSAH TREST Pohotovost“ se ve skupině „- úkony přípravného řízení“ přidává za paragrafový výčet končící slovy „...a § 88a tr.řádu,“:

„§ 88b tr.ř. an., § 32 odst. 3 a § 33 odst. 1,2,3,6 z.č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim,“.

10) V ostatních bodech zůstává Rozvrh práce pro rok 2013 týkající se trestního úseku beze změn.

JUDr. Dana Šindelářová
místopředsedkyně Obvodního soudu
pro Prahu 1 pro věci trestní

