### USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Kristýnou Mužnou ve věci

žalobkyně: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátkou JUDr. Zuzanou Běťákovou
sídlem K Nemocnici 168/18, 741 01 Nový Jičín

proti

žalovanému: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx
zastoupený advokátkou JUDr. Karlou Návedlovou
sídlem Wolkerova 1140/2, 743 01 Bílovec

**pro: zrušení a vypořádání spoluvlastnictví**

**takto:**

1. Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:
2. Spoluvlastnictví žalobkyně a žalovaného k věcem zapsaným u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín, na listu vlastnictví č. xxx, pro obec xxx, katastrální území xxx, a to pozemku parc. č. 1275, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba v části obce xxx č. p. xxx, rodinný dům, a pozemku parc. č. 1276, zahrada, se zrušuje.
3. Výlučným vlastníkem nemovitých věcí zapsaných u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín, na listu vlastnictví č. xxx, pro obec xxx, katastrální území xxx, a to pozemku parc. č. 1275, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba v části obce xxx č. p. xxx, rodinný dům, a pozemku parc. č. 1276, zahrada, se stává žalovaný.
4. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na vyrovnání jejího podílu částku 3 050 000 Kč, a to tak, že částku 1 250 000 Kč je žalovaný povinen uhradit žalobkyni do 3 měsíců od právní moci rozhodnutí o schválení soudního smíru, zbylou částku 1 800 000 Kč je žalovaný povinen hradit žalobkyni pravidelnými měsíčními splátkami v minimální výši 9 500 Kč, splatnými vždy k 15. dni v měsíci, když první takováto splátka je splatná následující měsíc po měsíci, v němž rozhodnutí o schválení soudního smíru nabude právní moci tak, aby uvedená částka 1 800 000 Kč byla uhrazena nejpozději do 1 roku od právní moci rozhodnutí o schválení soudního smíru na účet č. 0648909073/0800, a to vše pod ztrátou výhody splátek.
5. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 2 700 Kč do 15 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.
6. Žalobkyni bude do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Okresního soudu v Novém Jičíně vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 600 Kč.
7. Žalobkyně je povinna zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Novém Jičíně náklady řízení ve výši 300 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
8. Žalovaný je povinen zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Novém Jičíně náklady řízení ve výši 300 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

**Odůvodnění:**

Žalobou doručenou soudu dne 5. 4. 2022 se žalobkyně domáhala zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví účastníků k nemovitým věcem - pozemku parc. č. 1275, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba v části obce xxx č. p. xxx, rodinný dům, a pozemku parc. č. 1276, zahrada, zapsaných na listu vlastnictví č. xxx, pro obec xxx, katastrální území xxx, u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Nový Jičín.

V průběhu soudního řízení účastníci shodně navrhli uzavření smíru ve shora uvedeném znění.

Podle ustanovení § 99 odst. 1 věty první zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 o. s. ř., soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení.

Soud smír uzavřený mezi účastníky usnesením schválil, jelikož neodporuje právním předpisům, není v rozporu s kogentními ustanoveními hmotněprávní povahy a ani je neobchází a současně povaha věci schválení smíru připouští.

Součástí smíru je ujednání účastníků o náhradě nákladů řízení, přičemž ani tato dohoda neodporuje právním předpisům, a proto o náhradě nákladů řízení soud zvlášť nerozhodoval. Účastníci se dohodli, že žalovaný zaplatí žalobkyni 700 Kč, což představuje jednu polovinu nevráceného soudního poplatku, a dále že účastníci zaplatí znalečné rovným dílem. Vzhledem k tomu, že žalobkyně na záloze na znalečné zaplatila 4 000 Kč, zaplatí žalovaný žalobkyni 2 000 Kč. Celkem tedy žalovaný zaplatí žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 2 700 Kč.

Výrokem II. se žalobkyni vrací podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, z účtu soudu soudní poplatek zaplacený původně ve výši 7 000 Kč snížený o 20 %, tedy snížený o 1 400 Kč, neboť mezi účastníky došlo ke schválení smíru před tím, než bylo ve věci samé rozhodnuto.

Dále soud výrokem III. a IV. rozhodl o náhradě nákladů řízení státu podle § 148 odst. 1 o. s. ř., přičemž v průběhu řízení vznikly náklady důkazu, tj. znaleckého posudku Ing. Ivo Štefka ve výši 4 600 Kč. Znalečné bylo z části uhrazeno ze zálohy zaplacené žalobkyní ve výši 4 000 Kč. Záloha byla tímto spotřebována. Každému z účastníků proto bylo podle výsledku řízení uloženo zaplatit jednu polovinu nákladů důkazu, které nebyly kryty zálohou, a které stát vynaložil, tedy náklady v celkové výši 600 Kč.

**Poučení:**

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 písm. f) o. s. ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však soud může zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o. s. ř.).

Proti výroku II., III., IV. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí.

Nový Jičín 13. března 2023

Mgr. Kristýna Mužná v. r.

samosoudkyně