**USNESENÍ**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Ivanou Šostákovou dne 14. 4. 2020 ve věci

odsouzené: **Xxx**, narozená xxx v xxx,
bytem xxx
za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odstavce 1 písmena a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku,

**takto:**

Podle § 340a odst. 1 trestního řádu **soud upouští od výkonu trestu obecně prospěšných prací,** jak byl odsouzené uložen trestním příkazem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 2. 6. 2016 č. j. 32 T 75/2016 – 65, který nabyl právní moci dne 29. 6. 2016, ve výměře 200 (dvěstě) hodin.

**Odůvodnění:**

1. Shora uvedeným trestním příkazem Okresního soudu v Novém Jičíně byl odsouzené uložen trest obecně prospěšných prací ve výměře dvěstě hodin a dále trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu dvou let. Trestní příkaz nabyl právní moci dne 29. 6. 2016.
2. Okresní soud v Novém Jičíně vydal dne 10. 8. 2018, čj. 32 T 75/2016-124 usnesení, kterým přeměnil odsouzené trest obecně prospěšných prací na trest odnětí svobody ve výměře 200 dnů. Ke stížnosti odsouzené Krajský soud v Ostravě toto usnesení zrušil a uložil soudu I. stupně znovu ve věci jednat a rozhodnout.
3. Odsouzená vypověděla, že jednala s poskytovatelem obecně prospěšných prací, bylo jí řečeno, že vzhledem k jejímu zdravotnímu stavu pro ni práci nemají, řekli jí, že to na Probační a mediační službu oznámí sami, že pro ni práci nemají. Na Probační a mediační službu pak oznamovala její matka, jaký je její zdravotní stav, bylo jí řečeno, že bude podán návrh na pozastavení výkonu trestu nebo nějaké další rozhodnutí o tom trestu. Není si vědoma, že by byla vyzývána k doložení nějakých informací. V současné době je její stav horší, než v roce 2017. Dala souhlas s vyžádáním své zdravotní dokumentace.
4. Ze zprávy MUDr. Lenky Kyselákové bylo zjištěno, že odsouzená nebyla od 6. 12. 2016 až dosud schopna vykonávat úklid ani pomocné práce vzhledem k dekompenzaci diabetu.
5. Podle § 340a odst. 1 trestního řádu předseda senátu upustí od výkonu trestu obecně prospěšných prací, jestliže je odsouzený v důsledku změny svého zdravotního stavu dlouhodobě neschopen tento trest vykonat.
6. Po provedeném dokazování má soud za prokázáno, že odsouzená xxx dosud nevykonala uložený trest obecně prospěšných prací ve výměře 200 hodin. Bylo však zjištěno, že zprávy MUDr. Kyselákové, že od 6. 12. 2016 dosud je výkonu tohoto trestu ze zdravotních důvodů neschopna. Soud má za to, že se jedná o dlouhodobý stav (uplynuly více než 3 roky), proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení a upustil odsouzené od výkonu trestu obecně prospěšných prací ve výměře 200 hodin.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu.

Nový Jičín 14. dubna 2020

Mgr. Ivana Šostáková

samosoudkyně