**R O Z H O D N U T Í**

Okresní soud v Novém Jičíně jako věcně příslušný správní orgán dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), ve spojení s § 2 písm. b)Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24.7.2009, č.j.:
13/2008-SOSV-SP rozhodl dle ustanovení § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o žádosti **Xxx**, nar. dne xxx, bytem xxx,

**takto:**

Žádost o poskytnutí informace doručená Okresnímu soudu v Novém Jičíně dne 24. 9. 2020, ve které bylo žádáno zaslání rozsudku ze dne 24. 9. 2020 ve věci obžalované xxx (zločin šíření nakažlivé lidské nemoci), se dle § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

**Odůvodnění:**

1. Okresní soud v Novém Jičíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ obdržel dne 24. 9. 2020 dle § 13 InfZ žádost xxx, nar. dne xxx, bytem xxx, o zaslání rozsudku ze dne 24. 9. 2020 ve věci obžalované xxx.
2. Podle § 4 odst. 1 InfZ poskytují povinné subjekty informace na základě žádosti nebo zveřejněním.
3. Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
4. Podle § 12 věty druhé a třetí InfZ právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.
5. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
6. Po posouzení žádosti povinný subjekt došel k závěru, že žádosti nelze vyhovět a informaci spočívající v zaslání požadovaného rozsudku nelze poskytnout, neboť rozsudek ze dne 24. 9. 2020 týkající se obžalované xxx, nebyl dosud písemně vyhotoven. Okresní soud jako povinný subjekt upozorňuje, že podle § 129 odst. 3 zákona č. 141/1991 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) platí, že pokud nebyl rozsudek písemně vyhotoven již v poradě, předseda senátu jej vyhotoví a předá k doručení do deseti pracovních dnů.
7. Povinný subjekt rozhodl o žádosti podle stavu ke dni podání žádosti o informaci a uzavřel, že informace, kterou žadatel po povinném subjektu požaduje, je ve smyslu InfZ ke dni podání žádosti stále *neexistující informací*. Prostřednictvím InfZ se nelze domáhat informace, která teprve v budoucnu vznikne, proto Okresnímu soudu v Novém Jičíně jako povinnému subjektu nezbylo, než žádost doručenou dne 24. 9. 2020 správním rozhodnutím odmítnout dle § 15 odst. 1 InfZ.
8. Jelikož právo odepřít informaci trvá jen po dobu, po kterou důvod odepření trvá, odmítnutí poskytnutí informace na základě žádosti doručené povinnému orgánu dne 24. 9. 2020 neznamená, že by se žadatel nemohl na povinný orgán obrátit se stejnou žádostí o informace znovu. Pokud bude žádost podána znovu, Okresní soud v Novém Jičíně v souladu s § 12 InfZ posoudí, zda stále panují důvody pro neposkytnutí informace, či zda je již možné žadatelově žádosti vyhovět.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím

Okresního soudu v Novém Jičíně k Ministerstvu spravedlnosti České republiky ve dvou vyhotoveních.

Nový Jičín 1. října 2020

JUDr. Vít Veselý

předseda Okresního soudu v Novém Jičíně