**USNESENÍ**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v trestní věci

odsouzeného: **Xxx**, narozený xxx v xxx, trvale bytem xxx, Slovenská republika

**takto:**

Podle § 350h odst. 4 tr. řádu se odsouzenému xxx **upouští od výkonu trestu vyhoštění**, jak mu byl uložen podle rozsudku Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 16. 7. 1996, č.j. 1 T 30/96-178, který nabyl právní moci dne 16. 7. 1996.

**Odůvodnění:**

Podle shora citovaného rozsudku byl xxx uznán vinným pokusem k trestnému činu krádeže podle § 9 ods.t 1 k § 247 odst. 1, 3b) tr. zákona a odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 40 měsíců nepodmíněně a podle § 39a odst. 2 písm. c) tr. zákona byl zařazen pro účely výkonu trestu do věznice s ostrahou. Dále podle § 57 tr. zákona mu byl uložen trest vyhoštění.

Odsouzený podal u zdejšího soudu žádost o upuštění uloženého trestu vyhoštění s ohledem na své rodinné poměry, neboť jeho manželka i děti žijí legálně na území České republiky a chce s nimi žít ve společné domácnosti.

Následně na výzvu soudu odsouzený doložil ověřenou kopii oddacího listu Městského úřadu v Příboře, svazek 9, ročník 1989, str. 47, poř. č. 79, že 16. prosince 1989 uzavřel manželství s xxx, dále ověřenou kopii rozsudku Okresního soudu v Ostravě ze dne 18. 9. 2017 č.j. 0 Nc 21011/2016-61, který nabyl právní moci dne 1. 11. 2017 prokázal, že nezletilé děti xxx, ročník xxx, a nezletilá xxx, ročník xxx, byly svěřeny do pěstounské péče xxx, manželky odsouzeného. Potvrzenými zprávami Základní školy v Ostravě, ul. Nádražní 117 doložil, že obě děti, které byly svěřeny jeho manželce do pěstounské péče, jsou žáky této základní školy. Odsouzený doložil i doklady o přechodném pobytu na území ČR jmenovaných nezletilých dětí.

Za dané situace je soud toho názoru, že nastaly na straně odsouzeného skutečnosti, spočívající v zájmu na spojení jeho rodiny, tedy to, aby mohl žít ve společné domácnosti se svou manželkou a dětmi, které jí byly svěřeny do pěstounské péče, které mají vytvořeny už konkrétní vazby na území České republiky, kde xxx, rozená xxx, o obě děti v současné době pečuje a kde obě také docházejí do základní školy. Jelikož nebyly zjištěny jiné poznatky, zejména o tom, že by odsouzený byl na území České republiky trestně stíhán či odsouzen, shledal soud důvody k tomu, aby bylo vyhověno žádosti a podle § 350h odst. 4 tr. řádu rozhodl o upuštění od výkonu trestu vyhoštění.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možné podat stížnost ve lhůtě tří dnů od jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně. Včas podaná stížnost má odkladný účinek.

Nový Jičín 2. července 2019
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