

Okresní soud v Novém Jičíně

**ROZVRH PRÁCE
PRO ROK**

2020

Pracovní doba

| | |
|---------|-----------------|
| pondělí | 6:45-16:00 hod. |
| úterý | 6:45-15:00 hod. |
| středa | 6:45-16:00 hod. |
| čtvrtek | 6:45-15:00 hod. |
| pátek | 6:45-14:15 hod. |

Pracovní doba informačního centra (styk s veřejností):

| | |
|---------|-------------------|
| pondělí | 7:30 - 15:45 hod. |
| úterý | 7:30 - 14:45 hod. |
| středa | 7:30 - 15:45 hod. |
| čtvrtek | 7:30 - 14:45 hod. |
| pátek | 7:30 - 14.00 hod. |

Návštěvy u předsedy soudu:

(záležitosti stran trestního úseku a správy soudu)

každé pondělí od 8:00 hod. do 10:30 hod. po předchozím objednání

Návštěvy u místopředsedů soudu:

(záležitosti týkající se jimi řízených úseků)

každé pondělí od 8:00 hod. do 10:30 hod.

Předseda soudu: JUDr. Vít VESELÝ

- vykonává státní správu okresního soudu (kontrolní, řídicí a dozorová činnost) dle § 127 odst. 1,2,3 z. č. 6/2002 Sb.
- vykonává soudnictví v souladu s rozvrhem práce v senátu
- je příkazce operací při výkonu státní správy soudu
- řídí činnost bezpečnostního ředitele a sekretářky předsedy soudu

Místopředsedové soudu

podle pokynů předsedy soudu organizují a provádí na svém úseku soudní dohled a podílejí se na vyřizování stížností, oznámení, právních pomoci a jiných podání a vyhotovují přehledy soudců zajišťujících pracovní pohotovost.

Místopředsedkyně soudu: JUDr. Silvie Slaná, pověřená funkcí místopředsedkyně Okresního soudu v Novém Jičíně

- zastupuje předsedu okresního soudu v době jeho nepřítomnosti, není-li předsedou soudu rozhodnuto jinak
- zajišťuje vedení občanskoprávního úseku
- vykonává soudnictví v souladu s rozvrhem práce v senátu
- je příkazcem operací při výkonu státní správy soudu

Místopředsedkyně soudu: JUDr. Pavla RŮŽIČKOVÁ

- zajišťuje vedení trestního úseku
- vykonává soudnictví v souladu s rozvrhem práce v senátu
- je příkazce operací při výkonu státní správy soudu

Po dobu dočasného přidělení JUDr. Pavly Růžičkové ke Krajskému soudu v Ostravě zajišťuje vedení trestního úseku předseda okresního soudu JUDr. Vít Veselý.

Ředitelka správy soudu: Ladislava HOLUBOVÁ

je podřízena předsedovi soudu

- řídí a kontroluje činnost správy soudu
- zajišťuje organizaci činnosti a kontrolu řádného chodu soudních kanceláří
- sestavuje návrh rozpočtu, provádí rozpočtová opatření a komplexní rozbor hospodaření
- vyřizuje personální věci zaměstnanců s výjimkou soudců
- vykonává činnost správce rozpočtu dle zákona č. 320/2001 Sb., v rozsahu Vnitřní směrnice předsedy soudu
- zajišťuje organizačně zadávání veřejných zakázek

- IISSP - vykonává funkci správce a referenta rozpočtu a správce rezervací
- aktualizuje seznam uzavřených smluv pro WEB Open data české justice

JUDr. Pavla NIPPERTOVÁ

- zajišťuje styk se sdělovacími prostředky včetně vystupování v hromadných sdělovacích prostředcích

I.

Obecné principy pro přidělování nápadu

1. Přidělování věcí do jednotlivých oddělení se provádí algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS (tzv. kolovací systém s dorovnáváním) podle pořadí nápadu věcí. Algoritmus přidělování tvoří přílohu č. II. rozvrhu práce. U elektronických podání se za okamžik nápadu považuje čas doručení do elektronické podatelny soudu. V případě, že bylo doručeno podatelně více podání (věcí) náležejících stejnému úseku soudu ve stejnou dobu, je pro pořadí zápisu věcí rozhodující počáteční písmeno či písmena, kterým začíná příjmení žalovaného (obžalovaného) uvedeného na prvním místě.

2. U věcí zrušených Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem bude řešitelem soudce, který zrušené rozhodnutí v prvním stupni vydal, jestliže stále působí u okresního soudu. Pokud tento soudce již u okresního soudu nepůsobí, je k vyřízení věci příslušný soudce působící v oddělení shodného čísla a je-li takový senát neobsazen, bude věc přidělena jako nový nápad.

3. Má-li soudce za to, že mu byla přidělena věc v rozporu s rozvrhem práce, předloží do 14 dnů od nápadu na trestním úseku a do 1. úkonu přípravy jednání, nejpozději však do 2 měsíců, na ostatních úsecích soudu spis příslušnému místopředsedovi soudu k rozhodnutí o novém zápisu věci. Neomezeně lze namítat nesprávný zápis věci pracovního práva. Při novém přidělení věci se vychází z toho, že věc napadla v okamžiku, kdy byl dán pokyn k novému přidělení věci.

4. Věci vyloučené se zapisují do stejného oddělení, do nového nápadu se nezapočítávají.

5. Obživne-li pravomocně skončená věc a nepůsobí-li soudce, který ve věci rozhodoval, již u okresního soudu je k vyřízení věci příslušný soudce zařazený do senátu stejného čísla. Obdobně se postupuje i vyvstane-li potřeba provádět ve věci pravomocně skončené další úkony.

6. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým soudcem, pak pro případ zániku funkce soudce, pro případ přeložení soudce k výkonu funkce k jinému soudu, jeho dočasnému přidělení k jinému soudu na dobu delší než 6 měsíců, dočasného zproštění výkonu funkce trvajících nejmeně 6 měsíc platí pravidlo, podle něhož všechny věci vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) a věci uvedeného soudního oddělení v budoucnu kdykoliv obživlé budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu či obživy věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce.

7. V případě vyloučení samosoudce či všech členů senátu bude věc přidělena samosoudci či senátu soudního oddělení vyřizujících předmětnou samosoudcovskou či senátní agendu, a to v pořadí uvedeném v rozvrhu práce. V případě specializované věci bude taková věc přidělena

shodným způsobem do soudního oddělení se shodnou specializací. Shodně se postupuje v případech, kdy po vrácení věci nadřízeným soudem nemůže předmětnou věc soudní oddělení z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

8. V případě nepřítomnosti soudce či existence jiné překážky znemožňující soudci vykonávat funkci soudce na dobu kratší 6 měsíců, je příslušný soudce zastupován osobou soudce uvedenou v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném.

9. Ve sporných případech rozhodne o přidělení věci předseda soudu.

10. Obecná pravidla se nepoužijí, je-li v jednotlivých částech rozvrhu práce stanoveno jinak.

Obecné principy organizace práce

1. Všechna soudní oddělení jsou organizována formou týmů. Konkrétní složení soudních týmů je uvedeno v jednotlivých částech rozvrhu práce.

2. Povinnosti vedoucího soudní kanceláře plní na trestním úseku protokolující úřednice a na civilních úsecích zapisovatelky (dále jen rejstříkové vedoucí).

3. Protokolující úřednice a rejstříkové vedoucí jsou podřízené vedoucím příslušných úseků. Vedoucí soudního úseku dohlíží na práci protokolujících úřednic a rejstříkových vedoucí, organizuje jejich zastupování, metodicky je vede a hodnotí. Vedoucí soudního úseku je podřízena ředitelce správy soudu.

Vedoucí trestního úseku je Bc. Natálie Býmová, vedoucí občanskoprávního sporného a opatrovníckého úseku je Hana Vavříčková. Vedoucí občanskoprávního úseku pozůstalostního, výkonu rozhodnutí a exekucí je Iveta Havranová.

4. Soudci, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, protokolující úřednice, rejstříkové vedoucí, vykonavatel, zaměstnanci informačního centra, podatelny a účtárny jsou oprávněni k doručování soudních písemností.

Asistentka Mgr. Pavlína Koutná se podílí na přípravě „Evropských zatýkacích rozkazů“ a dalších rozhodnutí, opatření, příp. podkladů v rámci mezinárodní justiční spolupráce na trestním úseku.

5. Rozdělení přisedících do jednotlivých soudních oddělení je obsaženo v příloze I. rozvrhu práce. Přidělování přisedících k projednání jednotlivých věcí nekončí kalendářním rokem, ale pokračuje se přisedícím následujícím po posledním přisedícím, kterému věc byla přidělena v předchozím kalendářním roce. Při přidělování přisedících se přihlíží k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce funkčního období a k případné odbornosti přisedícího.

K rozhodování senátních věcí nařazených na jeden kalendářní den, je možné z důvodu účelnosti využít stejné přisedící. Uvedené pravidlo se nevyužije zejména tehdy, jde-li o rozhodování v odročených věcech, příp. je-li s ohledem na charakter věci nutno předpokládat, že nedojde k jejímu skončení tentýž kalendářní den.

Pokud se přidělený přisedící ze závažných osobních, zdravotních anebo pracovních důvodů či s ohledem na jiné objektivní překážky brání jeho účasti na rozhodnutí ve věci, nemůže účastnit na projednávání věci v senátu, stejně tak i v případech, kdy je přisedící ze zákona z rozhodování věci vyloučen nebo jeho funkce zanikla, je věc přidělena k projednání rozhodnutí následujícímu přisedícímu při zohlednění výše uvedených zásad.

Přisedící, který se z důvodu podjatosti nebo z jiných výše uvedených důvodů nemohl zúčastnit rozhodování dle stanoveného pořadí, bude zařazen do senátu k rozhodování další věci až v následujícím kole.

Nebude-li pořadí vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících zachováno, poznamená rejstříková vedoucí nebo protokolující úřednice do přehledu důvody, pro které se tak stalo. O zařazování přisedících do senátu rozhoduje rejstříková vedoucí nebo protokolující úřednice, pokud si uvedené rozhodnutí nevyhradil předseda senátu.

II. Úsek trestněprávní

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|-------------------|--|-------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | | |
| 3T 3Nt | JUDr. Jiří Hanzelka | viz příloha č. I | Bc.Iveta Hezká | Bc.Tat'ána Kuzmová | Veronika Procházková |
| | <i>Mgr.Lenka Sosíková</i> <i>Mgr. Jaromír Pšenica</i> <i>Mgr. Ivana Šostáková</i> <i>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.</i> | | <i>Leona Bárová</i> | <i>Iva Olbrichová</i> | <i>Pavla Omamiková</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100% nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 3) - Specializace dle níže uvedeného bodu 3 - Zajišťování pracovní pohotovosti | | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice/Asistentka | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|-------------------------|---|------------------|---------------------------------------|--|--|
| | Zástupce | | Zástupce | | |
| 4 T 4 Td 4 Nt | Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. | viz příloha č. I | Ivana Belicová Leona Bárová | Bc. Natálie Býmová Bc. Natálie Býmová | Veronika Procházková přípravné - Pavla Omamiková všeobecné Šárka Vrbová |
| | <i>Soudce zajišťující pracovní pohotovost</i> | | <i>asistentka Mgr. Pavlína Koutná</i> | <i>Šárka Vrbová</i> | <i>Pavla Omamiková</i> přípravné Šárka Vrbová všeobecné Veronika Procházková |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Zastaveno přidělování nového nápadu - Specializace dle níže uvedeného bodu 4 - Zajišťování pracovní pohotovosti | | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|-----------------|----------|-----------|-----------------------|------------------------|---------------|
| | Zástupce | | Zástupce | | |

| | | | | | |
|-----------|--|---------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|
| 5T 5Nt | JUDr. Pavla Růžičková | viz příloha č. I | Leona Bárová | Šárka Vrbová | Šárka Vrbová |
| | <p>JUDr. Vít Veselý trestní věci pravomocně neskončené, obživlé, rozhodování o obnově řízení</p> <p>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. porozsudková agenda s výjimkou věcí, v nichž v rámci přípravného řízení rozhodoval Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D., o návrzích státního zástupce ve věcech uvedených v § 30 odst. 2 věta druhá trestního řádu nebo Mgr. Žaneta Čaňová podala návrh na potrestání či obžalobu. V těchto věcech je k jejich vyřízení příslušný JUDr. Vít Veselý.</p> | | Bc. Iveta Hezková | Bc. Natálie Býmová | Veronika Procházková |
| | <ul style="list-style-type: none"> - Zajišťování pracovní pohotovosti - 50 % nápadu - Zastaveno přidělování nového nápadu | | | | |
| | | | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|-----------------|----------|-----------|-----------------------|------------------------|---------------|
| | Zástupce | | Zástupce | | |

| | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------|
| 19 T 19 Nt | Mgr. Lenka Sosíková | viz příloha č. I | Leona Bárová | Iva Olbrichová | Pavla Omamíková |
| | <i>JUDr. Jiří Hanzelka</i> <i>Mgr. Jaromír Pšenica</i> <i>Mgr. Ivana Šostáková</i> <i>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.</i> | | <i>Bc. Iveta Hezková</i> | <i>Bc. Taťána Kužmová</i> | <i>Šárka Vrbová</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100% nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 6) - Specializace dle níže uvedeného bodu 6 - Zajišťování pracovní pohotovosti | | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice/Asistentka | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|---------------------------|---|-------------------------|---|-------------------------------|------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | | |
| 20T 20Nt | Mgr. Jaromír Pšenica | viz příloha č. I | asistentka Mgr. Pavlína Koutná | Ivana Páleníčková | Pavla Omamíková |
| | <i>Mgr. Ivana Šostáková</i> <i>JUDr. Jiří Hanzelka</i> <i>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.</i> <i>Mgr. Lenka Sosíková</i> | | <i>Ivana Belicová</i> | <i>Monika Černochová</i> | <i>Šárka Vrbová</i> |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100% nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 7) - Specializace dle níže uvedeného bodu 7 - Zajišťování pracovní pohotovosti |
|--|---|

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|-----------------|--|------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|
| | <i>Zástupce</i> | | <i>Zástupce</i> | | |
| 21T 21Nt | JUDr. Radim Švec | viz příloha č. I | Bc. Iveta Hezká | Bc. Natálie Býmová | Veronika Procházková |
| | <i>Mgr. Ivana Šostáková</i> <i>JUDr. Jiří Hanzelka</i> <i>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.</i> <i>Mgr. Lenka Sosíková</i> <i>Mgr. Jaromír Pšenica</i> | | <i>Leona Bárová</i> | <i>Šárka Vrbová</i> | <i>Pavla Omamíková</i> |
| | - Zastaveno přidělování nového nápadu | | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------------|------------------------|---------------|
| | <i>Zástupce</i> | | <i>Zástupce</i> | | |

| | | | | | |
|-------------|--|---------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|
| 22T 22Nt | JUDr. Vít Veselý | viz příloha č. I | Leona Bárová | Šárka Vrbová | Šárka Vrbová |
| | Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. Mgr. Lenka Sosíková Mgr. Jaromír Pšenica Mgr. Ivana Šostáková JUDr. Jiří Hanzelka | | Bc. Iveta Hezková | Bc. Natálie Býmová | Veronika Procházková |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 25% nápadu - Zajišťování pracovní pohotovosti | | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Vyšší soudní úřednice/Asi stentka | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|--------------------|---|---------------------|---|---------------------------|-------------------------|
| | <i>Zástupce</i> | | <i>Zástupce</i> | | |
| 32T 32Nt | Mgr. Ivana Šostáková | viz příloha č. I | Ivana Belicová | Monika Černochová | Veronika Procházková |
| | Mgr. Jaromír Pšenica JUDr. Jiří Hanzelka | | asistentka Mgr. Pavla Koutná | Ivana Páleníčková | Pavla Omamíková |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <i>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.</i> <i>Mgr. Lenka Sosíková</i> | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100% nápadu (včetně specializace dle níže uvedeného bodu 10) - Specializace dle níže uvedeného bodu 10 - Zajišťování pracovní pohotovosti | | | | |

Soud pro mládež - pracoviště Okresní soud v Novém Jičíně

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Protokolující úřednice | Zapisovatelka |
|----------------------|---|------------------|---|------------------------|------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | | |
| 3Tm 3Ntm 3 ROD | JUDr. Jiří Hanzelka | viz příloha č. I | Bc. Iveta Hezká | Bc. Tat'ána Kuzmová | Veronika Procházková |
| | <i>Mgr. Lenka Sosíková</i> <i>Mgr. Jaromír Pšenica</i> <i>Mgr. Ivana Šostáková</i> <i>Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.</i> | | <i>Leona Bárová</i> | <i>Iva Olbrichová</i> | <i>Pavla Omamíková</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100% nápadu - Specializace dle níže uvedeného bodu 1 - Zajišťování pracovní pohotovosti | | | | |

Zásady pro přidělování věcí

Nápad na úseku trestním je přidělován do jednotlivých soudních oddělení po jedné věci postupně dle pořadí jejich nápadu počínaje oddělením s nejnižším číselným označením dle automatického režimu ISAS, a to při zohlednění výše uvedených specializací a výjimek:

1. Pouze do soudního oddělení 3 Tm a 3 ROD se zapisují věci mladistvých (hlava II. zákona č. 218/2003 Sb.) a dětí mladších 15-ti let, které se dopustily činu jinak trestného (hlava III. zák. č. 218/2003 Sb.). Soudní oddělení 3 Tm, 3 Ntm přebírá veškerou agendu z oddělení 1 Tm, 1 Ntm.

2. Soudní oddělení 4 T, 4 Nt přebírá k vyřízení pravomocně neskončené a obživlé trestní věci z oddělení 1 T, 1 Ntm s následujícími výjimkami: Trestní věci, v nichž v rámci přípravného řízení rozhodoval Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. o návrzích státního zástupce ve věcech uvedených v § 30 odst. 2, věta druhá trestního řádu, se postupně přidělují do jednotlivých trestních oddělení, s výjimkou oddělení 3 T, a při přidělování těchto věcí se postupuje podle zásad stanovených v rozvrhu práce pro přidělování nového nápadu. Obdobně se postupuje i ve věcech, v nichž podala obžalobu (návrh na potrestání), zúčastnila se hlavního líčení (veřejného či vazebního zasedání), podala návrh na rozhodnutí soudu v přípravném řízení či podala opravný prostředek Mgr. Žaneta Čaňová.

Porozsudkovou agendu z uvedeného oddělení přebírá k vyřizování oddělení 19 T, 19 Nt.

3. Soudní oddělení 32 T vyřizuje porozsudkovou agendu v senátě 2T.

4. Pouze do soudního oddělení 3 T se přidělují věci finanční a bankovní kriminality (§ 225, § 233, § 235, § 236, § 239, § 245, § 246, § 247, § 254, § 256, § 257, § 258, § 259 tr. zákoníku) spáchané při činnosti banky, investiční společnosti nebo investičního fondu, obchodníka s cennými papíry, pojišťovny, zdravotní pojišťovny, penzijního fondu, stavební spořitelny nebo spořitelního a úvěrového družstva, nebo na burze cenných papírů spáchaných zaměstnanci, orgány nebo akcionáři vyjmenovaných právních subjektů.

5. Do soudního oddělení 4 T je přidělování nového nápadu zastaveno s výjimkou rozhodování ve věcech dle § 314b odst. 2 trestního řádu v rámci stanovené pracovní pohotovosti a veškerého nápadu návrhů dle zákona č. 104/2013Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, o nichž soud rozhoduje rozsudkem. Soudní oddělení 4 T vyřizuje pravomocně neskončené věci napadlé do senátu 4 T do 30. 9. 2015.

6. Do soudního oddělení 5T se přiděluje 50 % množství spisů připadajících na každé oddělení úseku trestněprávního. Vazební věci se do tohoto soudního oddělení nepřidělují.

7. Pouze do soudního oddělení 19 T se přidělují věci s cizím prvkem.

8. Pouze do soudního oddělení 20 T se přiděluje nápad ve věcech korupce veřejných činitelů, korupce při veřejných zakázkách, korupce při dražbách (§ 331, § 332, § 333 tr. zákoníku), věcech trestných činů vojenských (§ 115, § 375, § 376, § 377, § 378, § 379, § 380, § 381, § 382, § 383, § 384, § 385, § 386, § 387, § 389, § 390, § 391, § 392, § 393, § 394, § 395, § 396, § 397, § 398, § 417 tr. zákoníku) a 50% věcí proti bezpečnosti železniční, silniční, letecké a jiné dopravy (§ 143, § 147, § 148, § 273, § 277 tr. zákoníku) a věcí spáchaných v souvislosti s řízením dopravního prostředku, včetně cizinců, s výjimkou trestných činů dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákona a § 274 odst. 1 tr. zákoníku.

9. Do soudního oddělení 21 T je přidělování nového nápadu zastaveno. Soudní oddělení 21 T vyřizuje pravomocně neskončené věci napadlé do senátu 21 T do 31. 3. 2014.

10. Do soudního oddělení 22 T se přiděluje 25 % množství spisů připadajících na každé oddělení úseku trestněprávního. Vazební věci se do tohoto soudního oddělení nepřidělují.

11. Soudní oddělení 32 T vyřizuje porozsudkovou agendu v senátu 21 T a agendu 21 Nt a 21 Td a 50% věcí proti bezpečnosti železniční, silniční, letecké a jiné dopravy (§ 143, § 147, § 148, § 273, § 277 tr. zákoníku) a věcí spáchaných v souvislosti s řízením dopravního prostředku, včetně cizinců, s výjimkou trestných činů dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákona a § 274 odst. 1 tr. zákoníku.

12. K rozhodování o skutečnostech, na základě kterých dojde k obživení pravomocně skončené věci (např. rozhodnutí o návrhu odsouzeného na zrušení rozsudku ve smyslu ust. § 306a odst. 2 tr.ř., rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení ve věci § 277 a násl. tr.ř., rozhodnutí o pokračování v trestním stíhání ve smyslu ust. § 308 tr.ř.), a k následnému rozhodování ve věci samé (včetně věcí vrácených na základě mimořádných opravných prostředků) je příslušný předseda senátu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, pokud i nadále působí u Okresního soudu v Novém Jičíně.

13. Vazební věci a věci nad 500 listů (včetně příloh) napadají vlastním rotačním systémem. Do soudního oddělení 5 T se přiděluje 50 % množství takovýchto spisů připadajících na každé oddělení úseku trestněprávního a do soudního oddělení 22 T 25 % množství takovýchto spisů připadajících na každé oddělení úseku trestněprávního s výjimkou věcí vazebních (viz bod 10). Pokud je zákonný soudce z projednávání věci vyloučen nebo není příslušný k rozhodování s ohledem na specializaci, přidělí se věc zastupujícímu soudci resp. soudci s příslušnou specializací. Další vazba nebo věc nad 500 listů, která napadne, případně soudci, který byl vyloučen nebo nebyl příslušný k rozhodování s ohledem na specializaci tak, aby v každé rotaci byl počet vazeb a věcí nad 500 listů stejný ve všech soudních odděleních s výjimkou soudních oddělení 5 T (zde přidělováno 50 % takovýchto věcí) a 22 T (zde přidělováno 25 % takovýchto věcí). Vazební rotační systém má před systémem věcí nad 500 listů přednost. Vazební věc nad 500 listů se do rotačního systému věcí nad 500 listů započítává. Rotační přidělování spisů nekončí kalendářním rokem.

13. Věc vrácená soudcem státnímu zástupci k došetření nebo věc, u které byl návrh na potrestání státního zástupce odmítnut, případně byla-li obžaloba či návrh na potrestání vzat státním zástupcem zpět, napadá do stejného senátu, do kterého byla zapsána původně. Jestliže soudce, který rozhodl o vrácení věci k došetření nebo který návrh na potrestání odmítl, v době nového nápadu obžaloby v téže věci již nepůsobí u tohoto soudu nebo převzal jinou agendu než agendu T, přiděluje se věc soudci dle automatického přidělování nápadu ISAS. Stejný postup platí v případě, že byla vyslovena místní nepřislusnost a pokynem nadřízeného soudu byla věc vrácena k projednání a rozhodnutí zdejšího soudu.

14. Vyloučené věci se přidělují soudci, který rozhodl o jejich vyloučení, a zapíše se do rejstříku soudního oddělení, ve kterém je daný soudce zařazen.

15. Při nápadu nové obžaloby nebo návrhu na potrestání na osobu, u které dosud nebylo vydáno meritorní rozhodnutí v jiném současně probíhajícím řízení vedeném u zdejšího soudu, bude tato nově napadlá věc, nejde-li o věc skupinovou, přidělena do stejného soudního oddělení. Takto se postupuje i u skupinové věci, a to za předpokladu, že všichni obvinění v nově napadlé věci jsou spoluobviněnými i v jiném současně probíhajícím trestním řízení. Tím není dotčeno přidělování nápadu dle jednotlivých specializací.

16. O příkazech k zatčení vydaných po podání obžaloby (návrhu na potrestání) rozhoduje v pracovní době soudce, který je vydal. V případě, že nemůže tento realizovat, rozhoduje Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D.

17. V případě nápadu přednostně přidělené věci nebude do tohoto soudního oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole až do vyrovnání nápadu. Při kumulaci specializací v jednom návrhu na potrestání nebo obžalobě se věci přidělí do soudního oddělení dle tohoto klíče: přednostně se zohlední specializace věcí mladistvých, dále dopravní specializace, dále věci trestných činů s cizím prvkem, dále věci finanční a bankovní kriminality, dále věci trestných činů týkajících se korupce a nakonec věci trestných činů vojenských.

Rejstřík Nt

Věci náležející do rejstříku Nt (část všeobecná i přípravné řízení, návrhy dle zákona č. 104/2013 Sb. o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, o nichž soud rozhoduje jinak než rozsudkem) se zapisují dle jednotlivých pododdílů do rejstříku 4 Nt. Věci agendy soudu pro mládež (část všeobecná i přípravné řízení) se zapisují do rejstříku 3 Ntm. Vyřizováním věcí v rejstříku 4 Nt a 3 Ntm je v pracovní době pověřen Mgr. Čaňo, Ph.D. při zohlednění těchto výjimek:

- a) Věci z přípravného řízení, které napadly mimo stanovenou pracovní dobu soudu, budou zapsány do příslušného Nt (Ntm) soudce, který zajišťuje pracovní pohotovost. Takto se postupuje i v případě, že věc napadla v posledních dvou hodinách stanovené pracovní doby pracovního dne, který předchází dni volna a ve dnech pracovního volna

do 16.00 hod. dne předcházejícímu pracovnímu dni. Obdobně platí pro rejstřík T při zkráceném řízení se zadržanou osobou.

b) Pokud byl v rámci přípravného řízení podán státní zástupkyní Mgr. Čaňovou návrh vyžadující rozhodnutí ve věci, nebo je-li Mgr. Čaňová přítomna na neodkladném úkonu ve smyslu § 158a tr.ř., je namísto Mgr. Čaňa, Ph.D. k jeho vyřízení, resp. k účasti na neodkladném úkonu, příslušný soudce zajišťující pracovní pohotovost. Takto určený soudce rozhoduje i o případných dalších návrzích v téže věci.

c) V případě, že soudce, který zajišťuje pohotovost, nebude moci z důvodů podjatosti, nečekané překážky v práci či jiného obdobného důvodu o návrhu rozhodnout, zastupuje jej soudce, který má stanovenou dosažitelnost v následujícím týdnu. Obdobně se postupuje i v případě, že je podán návrh státní zástupkyní Mgr. Čaňovou a pracovní pohotovost zajišťuje Mgr. Čaňo, Ph.D.

d) V případě že Mgr. Miroslav Čaňo, Ph.D. nebude moci v pracovní době z důvodu podjatosti, nečekané překážky v práci či jiného obdobného důvodu vyřizovat věci v rejstříku 4 Nt a 3 Ntm a zároveň bude pověřen zajištěním pracovní pohotovosti, zastupuje jej soudce, který má stanovenou dosažitelnost v následujícím týdnu. Takto určený soudce rozhoduje i o případných dalších návrzích v téže věci.

Přehled soudců zajišťujících pohotovost je uložen na informačním oddělení soudu.

III.

Úsek občanskoprávní sporný

| Soudní oddělení | Soudce | Přísedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|------------------------------|---|---------------------|---|--------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 6 C 6 Nc 6 EVC 6 EC | JUDr. Naděžda Červenková | viz příloha č. I | v.s.ú. Soňa Ryšková | <i>Pavla Gaubová</i> |
| | JUDr. Tomáš Hoza JUDr. Silvie Slaná JUDr. Taťána Hodaňová Mgr. Michal | | v.s.ú. Petra Sušilová | <i>Petra Jelínková</i> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <i>Chmelař</i> JUDr. <i>Ivana</i> <i>Bačová</i> Mgr. <i>Jana</i> <i>Fejtová</i> Mgr. <i>Jaroslav</i> <i>Sosík</i> JUDr. <i>Ivan</i> <i>Holub, Ph.D.</i> | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 2, 4 a 9 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přísedící | Asistentka soudce / Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|------------------------------|--|-----------|--|------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 7 C 7 Nc 7 EVC 7 EC | JUDr. Silvie Slaná | | v.s.ú. Petra Sušilová | <i>Jana Pavlíková</i> |
| | <i>Mgr. Michal Chmelař</i> JUDr. <i>Tařána Hodaňová</i> JUDr. <i>Tomáš Hoza</i> JUDr. <i>Ivana Bačová</i> Mgr. <i>Jana Fejtová</i> Mgr. <i>Jaroslav Sosík</i> JUDr. <i>Ivan Holub, Ph.D.</i> JUDr. <i>Naděžda Červenková</i> | | <i>vyšší soudní úřednice</i> <i>Martina Jurková</i> | <i>Zdenka Duráková</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 50 % včetně 50 % nápadu elektronických platebních rozkazů - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 7, 9 a 10 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přísedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|------------------------------|--|-----------|---|------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 8 C 8 Nc 8 EVC 8 EC | JUDr. Tat'ána Hodaňová | | v.s.ú. Marcela Khunová | Kateřina Tichánková |
| | Mgr. Jana Fejtová Mgr. Michal Chmelař JUDr. Ivana Bačová Mgr. Jaroslav Sosík JUDr. Ivan Holub, Ph.D. Naděžda Červenková JUDr. Silvie Slaná JUDr. Tomáš Hoza | | v.s.ú. Lenka Richterová | Silvie Silberová |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 5, 7, 9 a 10 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přísedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-------------------------|---------------------|-----------|---|---------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 12 C 12 Nc 12 EVC | Mgr. Michal Chmelař | | vyšší soudní úřednice Martina | Zdenka Duráková |

| | | | | |
|-------|--|--|---------------------------------------|-----------------------|
| 12 EC | | | Jurková | |
| | JUDr. <i>Silvie Slaná</i> JUDr. <i>Ivana Bačová</i> Mgr. <i>Jaroslav Sosík</i> JUDr. <i>Ivan Holub, Ph.D.</i> JUDr. <i>Naděžda Červenková</i> JUDr. <i>Taťána Hodaňová</i> JUDr. <i>Tomáš Hoza</i> Mgr. <i>Jana Fejtová</i> | | <i>v.s.ú.</i> <i>Soňa Rysšková</i> | <i>Jana Pavlíková</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 7, 9 a 10 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|------------------------|--|------------------|---|------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 13 C 13 Nc 13 EC | JUDr. Tomáš Hoza | viz příloha č. I | <i>v.s.ú.</i> Petra Sušilová | Petra Jelínková |
| | JUDr. <i>Naděžda Červenková</i> Mgr. <i>Jaroslav Sosík</i> JUDr. <i>Ivan Holub, Ph.D.</i> JUDr. <i>Silvie</i> | | <i>v.s.ú. Martina Jurková</i> | <i>Pavla Gaubová</i> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <i>Slaná</i> <i>JUDr.</i> <i>Tat'ána</i> <i>Hodaňová</i> <i>Mgr. Michal</i> <i>Chmelař</i> <i>Mgr. Jana</i> <i>Fejtová</i> <i>JUDr. Ivana</i> <i>Bačová</i> | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 2, 4 a 9 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|--|--|-----------|--|------------------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 14 C 14 Nc 14 EVC 14 EC | JUDr. Ivana Bačová | | v.s.ú. Zdeňka Podstavková | Martina Kociánová |
| | <i>JUDr. Tat'ána</i> <i>Hodaňová</i> <i>Mgr. Jana</i> <i>Fejtová</i> <i>JUDr. Naděžda</i> <i>Červenková</i> <i>JUDr. Tomáš</i> <i>Hoza</i> <i>Mgr. Jaroslav</i> <i>Sosík</i> <i>JUDr. Ivan</i> <i>Holub, Ph.D.</i> <i>Mgr. Michal</i> <i>Chmelař</i> <i>JUDr. Silvie</i> <i>Slaná</i> | | <i>v.s.ú.</i> <i>Marcela</i> <i>Khunová</i> | <i>Hana</i> <i>Vavříčková</i> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 3, 5, 6, 7, 10 a 11 |
|--|--|

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|----------------------------------|--|-----------|---|--------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 16 C 16 Nc 16 EVC 16 EC | Mgr. Vladimír Polák | | v.s.ú. Mgr. Lucie Bujnošková | <i>Hana Vavříčková</i> |
| | <i>JUDr. Ivana Bačová</i> | | <i>v.s.ú. Zdeňka Podstavková</i> | <i>Martina Kociánová</i> |
| | - od 1.5.2016 zastaven nápad nových věcí | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|----------------------------------|--|-----------|---|----------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 17 C 17 Nc 17 EVC 17 EC | Mgr. Jana Fejtová | | v.s.ú. Lenka Richterová | Silvie Silberová |
| | <i>JUDr. Ivana Bačová</i> <i>JUDr. Ivan Holub, Ph.D</i> <i>Mgr. Michal</i> | | <i>v.s.ú. Zdeňka Podstavková</i> | <i>Kateřina Tichánková</i> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <i>Chmelař</i> <i>JUDr.</i> <i>Tatána</i> <i>Hodaňová</i> <i>JUDr. Silvie</i> <i>Slaná</i> <i>JUDr. Tomáš</i> <i>Hoza</i> <i>JUDr.</i> <i>Naděžda</i> <i>Červenková</i> <i>Mgr. Jaroslav</i> <i>Sosík</i> | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 5, 7, 9 a 10 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přisedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|----------------------------------|--|-----------|--|-------------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 18 C 18 Nc 18 EVC 18 EC | Mgr. Jaroslav Sosík | | soudní tajemnice Pavla Konečná | Eliška Škodová |
| | <i>JUDr. Ivan Holub, Ph. D.</i> <i>JUDr. Tomáš Hoza</i> <i>Mgr. Jana Fejtová</i> <i>JUDr. Naděžda Červenková</i> <i>Mgr. Michal Chmelař</i> <i>JUDr. Silvie Slaná</i> | | <i>asistentka</i> <i>JUDr. Pavla Nippertová</i> | <i>Aneta Münsterová</i> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | JUDr. Ivana Bačová JUDr. Taťána Hodaňová | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 5, 6, 7, 8, 10 a 11 | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Přísedící | Asistentka soudce/ Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|----------------------------------|---|-----------|---|---------------------|
| | Zástupce | | Zástupce | Zástupce |
| 24 C 24 Nc 24 EVC 24 EC | JUDr. Ivan Holub, Ph.D . | | asistentka JUDr. Pavla Nippertová | Aneta Münsterová |
| | Mgr. Jaroslav Sosík JUDr. Naděžda Červenková JUDr. Silvie Slaná Mgr. Jana Fejtová JUDr. Tomáš Hoza JUDr. Ivana Bačová JUDr. Taťána Hodaňová Mgr. Michal Chmelář | | sondní tajemnice Pavla Konečná | Eliška Škodová |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu - Specializace dle níže uvedených bodů 5, 6, 7, 8, 10 a 11 | | | |

Řešitelé elektronických platebních rozkazů podle přiděleného pořadí v centrálním rejstříku EPR:

- 1) vyšší soudní úřednice Soňa Ryšková,
- 2) vyšší soudní úřednice Petra Sušilová,
- 3) vyšší soudní úřednice Marcela Khunová,
- 4) vyšší soudní úřednice Martina Jurková,
- 5) vyšší soudní úřednice Zdeňka Podstavková,
- 6) vyšší soudní úřednice Lenka Richterová
- 7) soudní tajemnice Pavla Konečná
- 8) asistentka soudce JUDr. Pavla Nippertová.

Vyšší soudní úřednice Petra Sušilová vyřizuje v soudním oddělení JUDr. Tomáše Hozy 100% nápad, v soudním oddělení JUDr. Silvie Slané jí budou přidělovány pouze věci, které napadnou v prvních patnácti dnech v každém kalendářním měsíci.

V případě, že řešitel není při vyřizování návrhu na elektronický platební rozkaz oprávněn k určitému úkonu, učiní takový úkon soudce, do jehož soudního oddělení je řešitel zařazen.

Zásady pro přidělování věcí

Nápad na úseku občanskoprávním sporném je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS, a to při zohlednění níže uvedených specializací a výjimek:

- 1.** Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, který se převádí do rejstříku C, se přidělí do soudního oddělení, ve kterém je zařazen řešitel tohoto elektronického platebního rozkazu, avšak jen v případě, že to umožňuje specializace příslušného soudního oddělení. Pokud specializace soudního oddělení přidělení neumožňuje, přidělí se věc algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS.
- 2.** Pouze do soudních oddělení 6 a 13 se přidělují rovnoměrně věci práva pracovního, včetně věcí s cizím prvkem z oblasti tohoto práva a spory vyplývající ze zákona č. 198/2009 Sb. (antidiskriminační zákon), včetně věcí s cizím prvkem.
- 3.** Pouze do soudních oddělení 7, 12 a 14 se přidělují rovnoměrně věci ochrany osobnosti člověka, včetně věcí s cizím prvkem. Pro účely přidělování věcí se za věci ochrany osobnosti člověka nepovažují náhrady při ublížení na zdraví a usmrcení (§ 2958 a § 2959 občanského zákoníku), náklady spojené s péčí o zdraví (§ 2960 občanského zákoníku) a náklady pohřbu (§ 2961 občanského zákoníku).

4. Pouze do soudních oddělení 6 a 13 se přidělují rovnoměrně věci správního soudnictví, řízení dle ust. § 258 zákona č. 89/2012 občanský zákoník, včetně věcí s cizím prvkem z oblasti tohoto práva.

5. Pouze do soudních oddělení 7, 8, 12, 14, 17, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně věci s cizím prvkem, vyjma věcí s cizím prvkem z oblasti práva pracovního, správního, věcí ze závazkových vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, věcí, při jejichž řešení se aplikuje úmluva CMR nebo zákon č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), to neplatí ve sporech ze smlouvy o úvěru (§ 497 a násl. obchodního zákoníku) či ze smlouvy o běžném účtu (§ 708 a násl. obchodního zákoníku), ve kterém na straně dlužníka vystupuje fyzická osoba jako spotřebitel.

6. Pouze do soudních oddělení 14, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně věci ze závazkových vztahů, z náhrady škody (závazky z deliktů), z bezdůvodného obohacení (závazků z jiných právních důvodů) a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, při jejichž řešení se aplikuje zákon č. 109/1964 Sb. (hospodářský zákoník), zákon č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), a to s výjimkou sporů ze smlouvy o úvěru (§ 497 a násl. obchodního zákoníku) či ze smlouvy o běžném účtu (§ 708 a násl. obchodního zákoníku), ve kterých na straně dlužníka vystupuje fyzická osoba jako spotřebitel, nebo úmluva CMR, a to včetně věcí s cizím prvkem.

7. Pouze do soudních oddělení 7, 8, 12, 14, 17, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně žaloby ve sporech ze smlouvy o úvěru dle § 497 a násl. obchodního zákoníku a ze smlouvy o běžném účtu dle § 708 a násl. obchodního zákoníku, ve kterém na straně dlužníka vystupuje fyzická osoba jako spotřebitel, včetně věcí s cizím prvkem.

8. Pouze do soudních oddělení 18 a 24 se přidělují rovnoměrně věci nájmu a užívání nebytových prostor a služeb s tím spojených, užívaných k obchodním účelům, včetně věcí s cizím prvkem z oblasti těchto práv, pokud nájem vznikl před 1. 1. 2014 a předmětem žaloby jsou práva a povinnosti vzniklé před 1. 1. 2014.

9. Pouze do soudních oddělení 6, 7, 8, 12, 13 a 17 se přidělují rovnoměrně věci nájmu a užívání bytu a služeb s tím spojených a věci nájmu a užívání nebytových prostor a služeb s tím spojených, užívaných k neobchodním účelům, pokud nájem vznikl před 1. 1. 2014 a předmětem žaloby jsou práva a povinnosti vzniklé před 1. 1. 2014.

10. Pouze do soudních oddělení 7, 8, 12, 14, 17, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně věci zapsané v rejstříku EVC, vyjma věcí při jejichž řešení se aplikuje zákon č. 109/1964 Sb. (hospodářský zákoník), zákon č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), a to s výjimkou sporů ze smlouvy o úvěru (§ 497 a násl. obchodního zákoníku) či ze smlouvy o běžném účtu (§ 708 a násl. obchodního zákoníku), ve kterých na straně dlužníka vystupuje fyzická osoba jako spotřebitel, nebo úmluva CMR.

11. Pouze do soudních oddělení 14, 18 a 24 se přidělují rovnoměrně věci zapsané v rejstříku EVC při jejichž řešení se aplikuje zákon č. 109/1964 Sb. (hospodářský zákoník), zákon č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník) nebo úmluva CMR.

12. Sepis protestní listiny dle zák. č. 191/50 Sb. provádí rovnoměrně soudci soudních oddělení 14, 18 a 24, pokud tak nemůže učinit vyšší soudní úředník.

13. Žaloby dle § 91a občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) se přidělují do soudního oddělení, v němž se vede řízení o hlavním sporu.

14. Žaloby na obnovu řízení projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci; žaloby pro zmatečnost projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci.

15. Pokud je podání, které bylo vedeno v rejstříku Nc, zapisováno do rejstříku C, bude přiděleno soudci, jehož soudní oddělení věc vyřizovalo v rejstříku Nc, pokud to umožňuje specializace příslušného soudního oddělení. Pokud specializace soudního oddělení přidělení neumožňuje, přidělí se věc algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS.

16. Pokud bude zapotřebí učinit úkon ve věcech vedených v dřívějším rejstříku Ro, učiní se tak v soudním oddělení 14.

17. Žádosti o vydání osvědčení o soudních rozhodnutích a soudních smírech (včetně dohod schválených soudem) podle čl. 54 nebo čl. 58 Nařízení Rady č. 44/2001 o příslušnosti uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, podle čl. 39 Nařízení Rady č. 2201/2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti se zapisují a vyřizují (tj. osvědčení vydává) pod spisovou značkou, ve které bylo soudní rozhodnutí vydáno nebo smír či dohoda soudem schváleny. Tyto žádosti vyřizuje soudce soudního oddělení, v němž byla či je věc vyřizována.

18. Žádosti o vydání potvrzení evropského exekučního titulu a částečného evropského exekučního titulu podle ust. § 353 odst. 1 věty první občanského soudního řádu se zapisují a vyřizují pod spisovou značkou věci, ve které bylo soudní rozhodnutí vydáno nebo smír či dohoda soudem schváleny.

19. Do rejstříku C se zapisují návrhy a žádosti dle přímo použitelných předpisů Evropské unie o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a přijímání a výkonu veřejných listin v dědických věcech, o vytvoření evropského dědického osvědčení (s výjimkou žádosti o vydání evropského dědického osvědčení, kterou soud vyřídí ve spise, jež je o příslušném pozůstalostním řízení u soudu veden) a o vzájemném uznávání ochranných opatření v občanských věcech.

20. Pokud ze žaloby, návrhu na vydání platebního rozkazu či elektronického platebního rozkazu bude zjištěno, že ve věci je činná v době podání žaloby jako zástupkyně Mgr. Iveta Horáčková, nebude věc přidělena soudnímu oddělení soudce Mgr. Michala Chmelaře, ale dalšímu soudnímu oddělení při respektování pravidel pro přidělování věcí.

21. Do soudního oddělení 7C , 7 Nc, 7 EVC, 7 Ec se přiděluje 50% celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního sporného; to platí i pro nápad elektronických platebních rozkazů.

Při **kumulaci specializací** v jedné žalobě se věci přidělí do soudního oddělení podle tohoto klíče: přednostně se zohlední specializace věci práva pracovního, dále věci ochrany osobnosti člověka, následně věc práva správního, poté věc práva obchodního, dále věc nájmu nebytových prostor a služeb s tím spojených, užívaných k obchodním účelům, poté věc nájmu nebytových prostor a služeb s tím spojených k neobchodním účelům a nakonec věc nájmu bytu a služeb s tím spojených, pokud nájem vznikl před 1. 1. 2014 a předmětem žaloby jsou práva a povinnosti vzniklé před 1. 1. 2014.

Za **cizí věc** se považuje věc, ve které alespoň jeden z účastníků není občanem ČR (popř. právnická osoba nemá v ČR sídlo) a v době zahájení řízení nebyl zastoupen zástupcem se sídlem či bydlištěm v ČR, nebo věc, při jejímž projednávání a rozhodnutí je třeba aplikovat právo cizího státu.

Dožádání (včetně dožádání rozhodců) se zapisují do rejstříku 31 Cd. Dožádání vyřizují vyšší soudní úředníci, věci se zapisují do jednotlivých soudních oddělení po jedné věci postupně podle pořadí jejich nápadu počínaje senátem s nejnižším číselným označením. Asistenti a vyšší soudní úředníci zároveň vedou rejstřík a provádí spisovou manipulaci. Dožádání s cizím prvkem vyhotovují rovnoměrně soudci, a to v rozsahu jejich specializace. V takovém případě vede rejstřík a provádí manipulaci se spisem rejstříková vedoucí, která je členkou soudního oddělení příslušného soudce.

Předběžná opatření

V rámci stanovené dosažitelnosti určený soudce občanskoprávního úseku je oprávněn k rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření včetně faktického přijetí jistoty do úschovy převzetím dokladu o uložení peněz u banky a vydání potvrzení o přijetí do úschovy. Určený soudce rozhoduje o návrzích došlých soudu mimo dobu stanovenou pro zajištění chodu soudních oddělení (vnitřní předpis předsedy okresního soudu k realizaci pružné pracovní doby zaměstnanců Okresního soudu v Novém Jičíně - Spr 458/2015) a dále o návrzích došlých soudu v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení v případě, že by zákonný soudce ani jeho zástupce nemohli z důvodů vedení jednání nebo nepřítomnosti o předmětném návrhu rozhodnout. Pro potřeby tohoto rozvrhu práce se považují veškeré návrhy na nařízení předběžného opatření podle § 74 a § 102 občanského soudního došlé v elektronické formě v době od 6.45 hod. pondělí do 14.15 hod. pátku za doručené v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení. Obdobně se postupuje u návrhů na zajištění důkazů.

Přehled dosažitelnosti soudců je uložen na informačním oddělení soudu.

Rejstřík Nc

Do rejstříků 6 Nc, 7 Nc, 8 Nc, 12 Nc, 13 Nc, 14 Nc, 17 Nc, 18 Nc a 24 Nc se zapisují žádosti o přiznání osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce, podané před zahájením řízení, podání učiněná ústně do protokolu u nepřislušného soudu, návrhy na vydání předběžného opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí, žádosti o potvrzení evropského exekučního titulu a částečného evropského exekučního titulu, neurčitá a nesrozumitelná podání, směnečné protesty, samostatné návrhy na předběžná opatření a návrhy na zajištění důkazů před zahájením řízení v občanskoprávních věcech, návrhy na provedení pokusu o smír před zahájením řízení. Nápad je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS.

Do rejstříku 28 Nc se zapisují zejména nejasná podání v řízeních o výkon rozhodnutí do oddílu „všeobecné“, žádosti o poskytování údajů z CEO, úřední záznamy o vykázání dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, věci týkající se rozhodování o plnění povinnosti z předběžného opatření Evropského soudu pro lidská práva, žádosti o úschovu pravomocných rozhodčích nálezů, návrhy ve věcech voleb do rad zaměstnanců, voleb zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a voleb členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti, návrhy ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry, pro věci jmenování a vyloučení rozhodců, věci nezahájené – fax a originál nedoložen do 3 dnů atd. Věci vyřizuje JUDr. Radim Švec a vyšší

soudní úřednice Iveta Havranová, vyšší soudní úřednice Martina Říhová a soudní tajemnice Ludmila Hubeňáková, kterým věci budou přidělovány postupně podle nápadu v pořadí M. Říhová, I. Havranová, L. Hubeňáková. Rejstřík vede rejstříková vedoucí Dana Kyjaňová, s výjimkou úředních záznamů o vykázání dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, a žádostí o úschovu pravomocných rozhodčích nálezů, kde rejstřík vede rejstříková vedoucí Jana Pavlíková.

Do rejstříku 29 Nc se zapisují žádosti o vyvěšení usnesení o prohlášení konkursu na úřední desce okresního soudu, vyznění obecného soudu dlužníka dle insolvenčního zákona, návrhy na zveřejnění rozhodnutí dle § 429 insolvenčního zákona. Věci vyřizuje JUDr. Ivana Bačová, rejstřík vede Jana Pavlíková.

IV.

Úsek občanskoprávní opatrovnícký a péče o nezletilé

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-------------------------|---|-----------------------|---------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 9 P a Nc 9 Nc 9 L | Mgr. Miroslava Káňová | Yveta Hrynyšínová | Ivana Trčková |
| | Mgr. Vladimír Polák JUDr. Ludmila Kopalová JUDr. Zdenka Kyšková Mgr. Petra Kafková | Lucie Bujnošková | Zuzana Hegarová |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % obecného nápadu – PaNc - specializace podle níže uvedeného bodu 6 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením - L | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-----------------|----------|-----------------------|---------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |

| | | | |
|---|--|-------------------------|-------------------------|
| 10 P a Nc 10 Nc 10 L | JUDr. Ludmila Kopalová | Silvie Burýšková | Jitka Černochová |
| | <i>JUDr. Zdenka Kyšková</i> <i>Mgr. Miroslava Káňová</i> <i>Mgr. Petra Kafková</i> <i>Mgr. Vladimír Polák</i> | <i>Markéta Rubinová</i> | <i>Ivana Kvitová</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % obecného nápadu – PaNc - specializace podle níže uvedeného bodu 6 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením - L | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|---|--|-------------------------|-------------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 11 P a Nc 11 Nc 11 L | JUDr. Zdenka Kyšková | Markéta Rubinová | Ivana Kvitová |
| | <i>JUDr. Ludmila Kopalová</i> <i>Mgr. Petra Kafková</i> <i>Mgr. Vladimír Polák</i> <i>Mgr. Miroslava Káňová</i> | <i>Silvie Burýšková</i> | <i>Jitka Černochová</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % obecného nápadu – PaNc - specializace podle níže uvedeného bodu 6 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením - L | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-----------------|--------|-----------------------|---------------------|
|-----------------|--------|-----------------------|---------------------|

| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
|----------------------------|---|---------------------------|----------------------------|
| 23 P a Nc 23 Nc 23 L | Mgr. Petra Kafková | Iveta Žlebková | Zuzana Hegarová |
| | <i>Mgr. Miroslava Káňová Mgr. Vladimír Polák JUDr. Ludmila Kopalová JUDr. Zdenka Kysková</i> | <i>Yveta Hryništinová</i> | <i>Ivana Trčková</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % obecného nápadu – PaNc - specializace podle níže uvedeného bodu 6 - 100 % nápadu věcí s detenčním řízením – L | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-----------------|--|-----------------------------|--------------------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 26 P a Nc | JUDr. Tat'ána Hodaňová | Marcela Khunová | Kateřina Tichánková |
| | <i>Mgr. Jana Fejtová</i> | <i>Lenka Richterová</i> | <i>Silvie Silberová</i> |
| | - od 1.1.2017 zastaven nápad nových věcí | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-----------------|----------|-----------------------|---------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |

| | | | |
|-----------|--|------------------|---------------------|
| 27 P a Nc | Mgr. Jana Fejtová | Lenka Richterová | Silvie Silberová |
| | JUDr. Taťána Hodaňová | Marcela Khunová | Kateřina Tichánková |
| | - od 1.1.2017 zastaven nápad nových věcí | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-----------------|---|-----------------------|---------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 33 P a Nc | JUDr. Radim Švec | Martina Říhová, DiS. | Hana Vavříčková |
| | Mgr. Miroslava Káňová | Yveta Hrynyšínová | Martina Kociánová |
| | - od 1. 11. 2016 zastaven nápad nových věcí | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí |
|-----------------|----------|-----------------------|---------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce |

| | | | |
|----------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|
| 34 P a Nc 34 Nc | Mgr. Vladimír Polák | Mgr. Lucie Bujnošková | Hana Vavříčková |
| | <i>Mgr. Petra Kafková</i> <i>JUDr. Zdenka Kysková</i> <i>Mgr. Miroslava Káňová</i> <i>JUDr. Ludmila Kopalová</i> | <i>Iveta Žlebková</i> | <i>Martina Kociánová</i> |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % obecného nápadu – PaNc z celkového množství spisů připadajících na každé oddělení - Specializace dle níže uvedeného bodu 5 | | |

Vyšší soudní úřednice Mgr. Lucie Bujnošková je zapojena do práce všech soudních oddělení na tomto úseku. Její pracovní činnost spočívá zejména v podpoře soudcům při realizaci participačních práv nezletilých dětí, sepisování návrhů na zahájení řízení dle § 14 zákona o zvláštních řízeních soudních, účasti při výkonu rozhodnutí ve vztahu k nezletilým dětem, podpoře soudcům při rozhodování o návrzích podaných orgánem sociálně-právní ochrany dětí, úkonech podporujících sanaci rodiny a pomoci rodičům při zajišťování doporučené nebo nařízené odborné pomoci.

Zásady pro přidělování věcí:

Nápad na úseku občanskoprávním opatrovnickém je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS, a to při zohlednění níže uvedených specializací a výjimek:

- 1.** Bude-li v probíhajícím řízení podán nový návrh či zahájeno nové řízení bez návrhu, bude věc zapsána do stejného soudního oddělení.
- 2.** Do stejného soudního oddělení (stejnému soudci) budou vždy zapisovány návrhy týkající se týchž nezletilých, v jejichž věci bylo v příslušném soudním oddělení (příslušným soudcem) pravomocně rozhodnuto po 1. 1. 2015. To platí i v případě zjištění nutnosti zahájit řízení bez návrhu.
- 3.** Nápad věcí podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat, svéprávnosti a opatrovnictví člověka se přiděluje soudcům samostatně, bez ohledu na přidělený nápad dle shora uvedených zásad, do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS. V soudním oddělení, ve kterém bylo rozhodnuto o omezení svéprávnosti po 1. 1. 2014, se bude dále rozhodováno o každém dalším prodloužení doby omezení a o souvisejících opatrovnických věcech.
- 4.** V případě, že soudce občanskoprávního úseku opatrovnického rozhodne o předběžném opatření podaném před zahájením řízení a následně bude zahájeno řízení ve věci související

s tímto předběžným opatřením, bude taková věc zapsána do soudního oddělení, ve kterém soudce rozhodující o předběžném opatření působí.

5. Do soudního oddělení 34 se přiděluje 100 % celkového množství věcí připadajících na každé oddělení úseku občanskoprávního opatrovnického s tím, že do tohoto oddělení se nepřidělují věci podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat, svéprávnosti a opatrovnictví člověka, věci o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, věci nezvěstnosti a smrti a věci přivolení k zásahu do integrity.

6. Pouze do soudních oddělení 9, 10, 11, 23 a 34 se přidělují rovnoměrně věci s cizím prvkem.

7. Žaloby na obnovu řízení projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci; žaloby pro zmatečnost projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci.

8. Porozsudková agenda je prováděna v soudním oddělení, ve kterém bylo soudcem naposledy rozhodováno. Pokud takové soudní oddělení zaniklo, bude porozsudková agenda provedena v soudním oddělení 34

9. Nápad věcí o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech (detenční řízení) se přiděluje soudcům samostatně, bez ohledu na přidělený nápad dle shora uvedených zásad, do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS

10. Do soudního oddělení 26 P a Nc a 27 P a Nc se počínaje dne 1. 1.2017 zastavuje nápad nových věcí.

11. Pokud ve věcech, ve kterých bylo v soudním oddělení 33 P a Nc zahájeno řízení do 31. 10. 2016 a v soudních odděleních 26 P a Nc a 27 P a Nc řízení zahájeno do 31.12.2016 a řízení bylo později pravomocně skončeno, vyvstane potřeba zahájení nového řízení, budou tyto věci přiděleny jako nový návrh dle obecných zásad pro přidělování věcí na tomto úseku. Pouze do soudních oddělení 9 P a Nc, 10 P a Nc, 11 P a Nc a 23 P a Nc budou dle obecných zásad přidělovány věci podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat.

12. Pokud se bude zakládat spis P, bude při respektování shora uvedených zásad pro přidělování věcí zapsán do rejstříku 90 P, který je společný pro celý úsek.

Za **cizí věc** se považuje věc, ve které alespoň jeden z účastníků není občanem ČR a v době zahájení řízení nebyl zastoupen zástupcem se sídlem či bydlištěm v ČR, nebo věc, při jejímž projednávání a rozhodnutí je třeba aplikovat právo cizího státu.

Dožádání se zapisují do rejstříku 31 Cd. Dožádání vyřizují vyšší soudní úředníci, věci se zapisují do jednotlivých soudních oddělení po jedné věci postupně podle pořadí jejich nápadu počínaje senátem s nejnižším číselným označením. Vyšší soudní úředníci zároveň vedou rejstřík a provádí spisovou manipulaci. Dožádání s cizím prvkem vyhotovují rovnoměrně soudci. V takovém případě vede rejstřík a provádí manipulaci se spisem rejstříková vedoucí, která je členkou soudního oddělení příslušného soudce.

Předběžná opatření

V rámci stanovené dosažitelnosti určený soudce občanskoprávního úseku je oprávněn k rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření včetně faktického přijetí jistoty do úschovy převzetím dokladu o uložení peněz u banky a vydání potvrzení o přijetí do úschovy. Určený soudce rozhoduje o návrzích došlých soudu mimo dobu stanovenou pro zajištění chodu soudních oddělení (vnitřní předpis předsedy okresního soudu k realizaci pružné pracovní doby zaměstnanců Okresního soudu v Novém Jičíně - Spr 458/2015) a dále o návrzích došlých soudu v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení v případě, že by zákonný soudce ani jeho zástupce nemohli z důvodů vedení jednání nebo nepřítomnosti o předmětném návrhu rozhodnout. Pro potřeby tohoto rozvrhu práce se považují veškeré návrhy na nařízení předběžného opatření podle § 74 a § 102 občanského soudního došlé v elektronické formě v době od 6.45 hod. pondělí do 14.15 hod. pátku za doručené v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení. Obdobně se postupuje u návrhů na zajištění důkazů.

Přehled dosažitelnosti soudců je uložen na informačním oddělení soudu.

V.

Úsek občanskoprávní – pozůstalosti, soudní úschovy a umoření listin

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí | |
|--------------------------------|---------------------|---|--|-----------------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce | Zapisovatelka |
| 15 D 80 SD 81 U 82 Nc | JUDr. Radim Švec | Iveta Havranová - věci notářů Mgr. Chvistkové Mgr. Recmana - agendy D, Sd, U, Nc Ludmila Hubeňáková - věci notářů Mgr. Mirafuentes Mgr. Dombrovské - agendy D, Sd, U, Nc Martina Říhová - věci notářů Mgr. Trčkové - agendy D, Sd, U, Nc | Zuzana Kučerová Dana Kyjaňová | Kamila Žemlová |

| | | | | |
|--|----------------------------|---|------------------------|--|
| | <i>Mgr. Vladimír Polák</i> | <i>I. Havranovou zastupuje M. Říhová M. Říhovou zastupuje L. Hubeňáková L. Hubeňákovou zastupuje I. Havranová</i> | <i>vzájemný zástup</i> | |
|--|----------------------------|---|------------------------|--|

Vzhledem k odchodu soudce JUDr. Milana Vlčka veškeré pravomocně neskončené věci, popřípadě věci obživlé, projedná a rozhodne JUDr. Radim Švec.

Žaloby na obnovu řízení projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci; žaloby pro zmatečnost projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci.

Věci v rejstřících U, 82 Nc a CD se přidělují postupně podle pořadí jejich nápadu nejdříve Ivetě Havranové, Ludmile Hubeňákové a Martině Říhové, DiS.

V rejstříku SD se přidělují věci podle posledního kladného pořadového čísla 1,2,3 - Martině Říhové, DiS; 4,5,6 - Ivetě Havranové a 7,8,9, - Ludmile Hubeňákové.

Knihu úschov vede Dana Kyjaňová, zastupuje ji Zuzana Kučerová po provedené inventarizaci.

Přístup do kovové skříně soudu mají JUDr. Radim Švec a Dana Kyjaňová, kterou zastupuje Zuzana Kučerová

Předběžná opatření

V rámci stanovené dosažitelnosti určený soudce občanskoprávního úseku je oprávněn k rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření včetně faktického přijetí jistoty do úschovy převzetím dokladu o uložení peněz u banky a vydání potvrzení o přijetí do úschovy. Určený soudce rozhoduje o návrzích došlých soudu mimo dobu stanovenou pro zajištění chodu soudních oddělení (vnitřní předpis předsedy okresního soudu k realizaci pružné pracovní doby zaměstnanců Okresního soudu v Novém Jičíně - Spr 458/2015) a dále o návrzích došlých soudu v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení v případě, že by zákonný soudce ani jeho zástupce nemohli z důvodů vedení jednání nebo nepřítomnosti o předmětném návrhu rozhodnout. Pro potřeby tohoto rozvrhu práce se považují veškeré návrhy na nařízení předběžného opatření podle § 74 a § 102 občanského soudního došlé v elektronické formě v době od 6.45 hod. pondělí do 14.15 hod. pátku za doručené v době stanovené pro zajištění chodu soudních oddělení. Obdobně se postupuje u návrhů na zajištění důkazů.

Přehled dosažitelnosti soudců je uložen na informačním oddělení soudu.

VI.

Úsek občanskoprávní – výkon rozhodnutí a exekuce

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí | Zapisovatelka |
|--|--|--|------------------------------------|---------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 46 E 56 EXE 51 EXE 45 E 51 Nc 28 Nc | JUDr. Radim Švec | Ludmila Hubeňáková <i>Iveta Havranová</i> | Zuzana Kučerová a Dana Kyjaňová | |
| | <i>Mgr. Miroslava Káňová</i> | <i>vzájemný zástup</i> | <i>vzájemný zástup</i> | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu E a EXE - 1/3 z 51 EXE činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí dle § 260 o.s.ř. a prohlášení o majetku dle § 260a o.s.ř. - 1/3 z 51 Nc nejasná podání - 1/3 ze specializace srážek ze mzdy, správy nemovitých věcí, prodeje nemovitých věcí a postižení závodu - 1/3 z 28 Nc | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí | Zapisovatelka |
|--|--|--|----------------------------------|---------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 47 E 57 EXE 51 EXE 45 E 51 Nc 28 Nc | JUDr. Radim Švec | Iveta Havranová <i>Martina Říbová</i> | Zuzana Kučerová Dana Kyjaňová | |
| | <i>Mgr. Miroslava Káňová</i> | <i>vzájemný zástup</i> | <i>vzájemný zástup</i> | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu E a EXE - 1/3 z 51 EXE činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí dle § 260 o.s.ř. a prohlášení o majetku dle § 260a o.s.ř. - 1/3 z 51 Nc nejasná podání - 1/3 ze specializace srážek ze mzdy, správy nemovitých věcí, prodeje nemovitých věcí a postižení závodu - 1/3 z 28 Nc | | | |

| Soudní oddělení | Soudce | Vyšší soudní úřednice | Rejstříková vedoucí | Zapisovatelka |
|--|--|--|--------------------------------------|---------------|
| | Zástupce | Zástupce | Zástupce | Zástupce |
| 48 E 58 EXE 51 EXE 45 E 51 Nc 28 Nc | JUDr. Radim Švec | Martina Říhová <i>L. Hubeňáková</i> | Dana Kyjaňová Zuzana Kučerová | |
| | <i>Mgr. Miroslava Káňová</i> | <i>vzájemný zástup</i> | <i>vzájemný zástup</i> | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - 100 % nápadu E a EXE - 1/3 z 51 EXE činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí dle § 260 o.s.ř. a prohlášení o majetku dle § 260a o.s.ř. - 1/3 z 51 Nc nejasná podání - 1/3 ze specializace srážek ze mzdy, správy nemovitých věcí, prodeje nemovitých věcí a postižení závodu - 1/3 z 28 Nc | | | |

Vyšší soudní úřednice JUDr. Hana Havránková se zařazuje jako řešitel do všech soudních oddělení. Vyšší soudní úřednice Soňa Ryšková, Marcela Khunová, Martina Jurková, Zdenka Podstavková, Lenka Richterová, asistentka soudce JUDr. Pavla Nippertová a soudní tajemnice Pavla Konečná jsou oprávněné v rejstřících EXE pověřovat soudní exekutory.

Vzhledem k odchodu soudce JUDr. Milana Vlčka veškeré pravomocně neskončené věci, popřípadě věci obživlé, projedná a rozhodne JUDr. Radim Švec.

Veškeré pravomocně neskončené věci, popřípadě věci obživlé ve zrušených senátech 43 E, 44 E, 52 EXE, 53 EXE, 54 EXE a 55 EXE projedná a rozhodne JUDr. Radim Švec. Pokud bude nutné, aby ve věcech dříve napadlých do shora uvedených soudních oddělení učinil úkon vyšší soudní úředník, učiní tak dle koncového kladného čísla věci takto: 1, 2, 3 - Martina Říhová; 4, 5, 6 - Iveta Havranová a 7, 8, 9 - Ludmila Hubeňáková.

V soudních odděleních 46 E, 47 E, 48 E, 56 EXE, 57 EXE a 58 EXE se projednají a rozhodnou rovněž věci dříve napadlé do těchto oddělení.

Zásady pro přidělování věcí:

Nápad na úseku občanskoprávním - výkon rozhodnutí a exekuce je přidělován do jednotlivých soudních oddělení algoritmem obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS, a to při zohlednění níže uvedených specializací a výjimek:

1. Do soudního oddělení 45 E se z nápadu výkonu rozhodnutí přidělují pouze a výhradně výkony rozhodnutí s cizím prvkem srážkami ze mzdy, správou nemovitostí, prodejem nemovitostí a postižením podniku a výkony rozhodnutí srážkami ze mzdy.
2. Do soudního oddělení 48 E se přidělují výkony rozhodnutí s cizím prvkem neuvedené v bodě 1.
3. Pouze do soudního oddělení 58 EXE se přidělují věci s cizím prvkem, včetně rozhodování o návrhu na potvrzení evropského exekučního titulu.
4. Do soudního oddělení 51 EXE se přidělují pouze a výhradně věci činnosti soudu dle ustanovení § 260 a § 260a občanského soudního řádu.
5. Do rejstříku 28 Nc se zapisují věci týkající se rozhodování o předražcích, které vyřizuje soudce JUDr. Radim Švec a vyšší soudní úřednice Iveta Havranová, rejstřík vede Zuzana Kučerová.
6. Věci 51 EXE, 51 Nc, 45 E a dříve napadlé věci EXE nebo E (vyjma oddělení 56, 57, 58) jsou vyšším soudním úřednicím přidělovány podle posledního kladného čísla rejstříku takto: 1,2,3, - Martina Říhová, DiS; 4,5,6 - Iveta Havranová; 7,8,9 - Ludmila Hubeňáková.
7. Žaloby na obnovu řízení projednává a rozhoduje soudce, který rozhodoval o původní věci; žaloby pro zmatečnost projednává a rozhoduje soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval o původní věci.

Samotný výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a vyklizení provádí soudní vykonavatel Miroslav Rosa, kterého jako první v pořadí zastupuje Iveta Havranová, jako druhý Martina Říhová a jako třetí v pořadí Ludmila Hubeňáková. Soudní vykonavatel je jako úřední osoba oprávněn k provádění daňových exekucí podejem movitých věcí, dále je pověřen vedením soudního archivu nacházejícího se v budově soudu na ulici Divadelní.

Za cizí věc se považuje věc, ve které alespoň jeden z účastníků není občanem ČR (popř. právnická osoba nemá v ČR sídlo) a v době zahájení řízení nebyl zastoupen zástupcem se sídlem či bydlištěm v ČR, nebo věc, při jejímž projednávání a rozhodnutí je třeba aplikovat právo cizího státu.

Výkon rozhodnutí včetně výkonu předběžných opatření podle občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních provádí soudní vykonavatel Miroslav Rosa. Soudního vykonavatele zastupuje jako první v pořadí vyšší soudní úřednice Martina Říhová, jako druhá vyšší soudní úřednice Iveta Havranová a jako třetí soudní tajemnice Ludmila Hubeňáková.

Výkon předběžných opatření podle občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních, které se vykonávají mimo pružnou pracovní dobu, popř. v pružné pracovní době při nepřítomnosti vykonavatele nebo nesnese-li výkon odkladu, provádí asistentka a vyšší soudní úřednice úseku občanskoprávního sporného; asistentka, vyšší soudní úřednice a tajemnice úseku občanskoprávního opatrovníckého a péče o nezletilé; vyšší soudní úřednice úseku výkonu rozhodnutí a exekucí a soudní vykonavatel. Výkon předběžných opatření podle občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních mohou vykonávat rovněž soudci, kteří s prováděním výkonu rozhodnutí vyslovili souhlas. Přehled nařízené pracovní pohotovosti pro výkon předběžných opatření je uložen na správě soudu. Plán pracovní pohotovosti stanoví, a to včetně případných změn, místopředseda okresního soudu.

Správa soudu

Správkyně aplikací: Renata H o l i š o v á

Zástupce: Ludmila Hubeňáková

- provádí úkony správce všech aplikací používaných u soudu
- vyřizuje žádosti dle zák.č. 106/1999 Sb.
- vykonává funkci administrátora datové schránky dle ust. § 8 odst. 7 zák. č. 300/2008 Sb. v rozsahu udělených oprávnění odpovědnou osobou
- odpovídá za evidenci provedených konverzí z moci úřední
- vykonává dohled nad řádným chodem soudních kanceláří, provádí kontrolu práce administrativních pracovníků
- provádí kontrolu soudních úschov uložených v kovové skříni soudu, na běžných účtech soudu
- vede seznam a zajišťuje přístupy zaměstnanců do Centrální evidence obyvatel a kontroluje oprávněnost přístupů
- zpracovává a odpovídá za statistické výkazy

Poskytování informací: Hana V a v ř í č k o v á

Zástupce: Renata Holišová

- poskytování informací, žádostí o lustraci, vyjma zákona č. 106/1999 Sb.

Personalista, sekretářka: Nikol P š e n i c o v á

Zástupce: Renata Holišová

Ladislava Holubová- personální

- samostatně odpovídá a zajišťuje personální agendu týkající se zaměstnanců soudu, justičních čekatelů přidělených k výkonu praxe k okresnímu soudu
- odpovídá za agendu přisedících jmenovaných k okresnímu soudu
- zajišťuje a řídí řádný chod kanceláře správy soudu a vykonává práce s tímto související
- vede správní deník Spr. včetně spisové manipulace
- vede rejstřík stížnosti St včetně zápisu
- vede autoprovaz, zpracovává evidenci autoprovazu
- zapisuje správní věci u předsedy okresního soudu a místopředsedů
- vede a zajišťuje chod knihovny soudu
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Správce počítačové sítě: Bc. Milan V y v l e č k a

Zástupce: informatik OS Vsetín

- zajišťuje základní funkčnost a bezpečnosti provozovaných počítačových aplikací a zařízení

- poskytuje podporu uživatelům s řešením problémů s funkčností výpočetní techniky
- zajišťuje nákup, opravy a údržbu výpočetní a telekomunikační techniky
- podává návrhy a zpracovává IZ pro výpočetní techniku
- odpovídá za hlášení změn souvisejících s výpočetní a telekomunikační technikou správkyňi majetku
- vede evidenci zaměstnaneckých certifikátů v požadovaném rozsahu dle platných předpisů a odpovídá za vyřízení certifikátů novým zaměstnancům, včasnou obnovu všech zaměstnaneckých certifikátů
- dbá na dodržování pokynu vydaného k realizaci zásad „Politiky bezpečnosti v systémech informačních a komunikačních technologií (BICT)
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Bezpečnostní ředitel a správce budov: Bc. Rostislav C a b á k

Zástupce: Ladislava Holubová - bezpečnost

Michaela Šustková - správa budov

- komplexní zajišťování ochrany utajovaných skutečností dle ust. zák. č. 412/2005 Sb., a příprava podkladů pro provádění bezpečnostních prověrek, včetně sledování doby platnosti osvědčení vydaných pracovníkům soudu
- komplexní zajišťování metodických, organizačních, řídicích a kontrolních činností v oblasti bezpečnosti, požární ochrany a zdravotní nezávadnosti pracovního prostředí
- souhrnné zpracování předepsané požární dokumentace a dokumentace pro krizové řízení
- zajišťuje a podílí se na správě budovy a její údržby, odpovídá za provozuschopnost technických zařízení v budovách soudu
- zpracovává investiční záměry vč. přípravy a zadávání veřejných zakázek (SMVS, NEN)
- řídí a kontroluje práci pomocně obslužného personálu
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Hlavní účetní: Ing. Simona H o d u r o v á

Zástupce: Martina Schenková

- řídí a kontroluje činnost účtárny vč. vymáhání pohledávek
- vykonává odborné práce z oboru účetnictví, rozpočtu a ekonomické agendy
- účtuje výdajové a příjmové účty, pokladní doklady, předpisy závazků a pohledávek, pohyb majetku, interní doklady
- vede knihu faktur vydaných a přijatých a účtuje o nich

- zpracovává finanční a účetní výkazy (IISSP, PAP), operativní účetní záznamy včetně výkaznictví státní pokladny
- provádí rezervace, realizuje platební styk s ČNB a Českou poštou a následné přeúčtování skutečností v systému Státní pokladny
- předkládá podklady pro rozborovou činnost, spolupracuje při sestavení návrhu rozpočtu, kontroluje jeho plnění, provádí příslušná rozpočtová opatření
- prověřuje úplnost a náležitost podkladů z hlediska zák.č. 563/91 Sb. a provádí úkony v rozsahu oprávnění hlavní účetní v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole
- aktualizuje seznam uhrazených faktur pro web Open data české justice
- IISSP – vykonává funkci správce a referenta rozpočtu, převodu nároků, rezervací, realizace plateb
- zastupuje ředitelku správy v době nepřítomnosti ve věcech účetních

Zástupce hlavní účetní a vymáhající úřednice: Martina S c h e n k o v á

Zástupce: Ing. Simona Hodurová (účetování, rezervace, platební styk)

Hana Bittnerová (vymáhání)

- provádí rezervace, realizuje platební styk s ČNB a Českou poštou
- provádí lustraci v CEO a CEV
- vymáhá soudní pohledávky včetně provádění dokladové inventarizace pohledávek a provádění exekucí dle Daňového řádu
- IISSP – vykonává funkci správce a referenta rozpočtu, správce převodu nároků, rezervací a realizace platebního styku

Mzdová účetní a vymáhající úřednice: Ivana O n d r ů š k o v á

Zástupce: Ing. Simona Hodurová (mzdy, rezervace, platební styk)

Bc. Lucie Simperová (vymáhání)

- zpracovává celkovou mzdovou agendu okresního soudu
- vymáhá soudní pohledávky včetně provádění dokladové inventarizace pohledávek a provádění exekucí dle Daňového řádu
- upravuje vyúčtování cestovních náhrad zaměstnanců
- provádí rezervace, realizuje platební styk s ČNB
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice
- IISSP – vykonává funkci správce rezervací a realizace plateb

Správkyňě majetku a vymáhající úřednice: Michaela Š u s t k o v á

Zástupce: Magdalena Křupalová

- zajišťuje komplexně správu majetku soudu, vede úplnou operativní evidenci majetku soudu vč. inventarizace

- zpracovává zakázky prostřednictvím elektronického tržiště (NEN)
- vykonává předběžnou kontrolu dle vyhl. č. 416/2004 Sb. jako příkazce operací dle vnitřní směrnice

Vymáhající úřednice: Hana Bittnerová

Zástupce: Ivana Ondrušková

- vymáhá soudní pohledávky včetně provádění dokladové inventarizace pohledávek a provádění exekucí dle Daňového řádu
- provádí lustraci v CEO a CEV

Vymáhající úřednice: Bc. Lucie Simperová

Zástupce: Michaela Šustková

- vymáhá soudní pohledávky včetně provádění dokladové inventarizace pohledávek a provádění exekucí dle Daňového řádu
- provádí lustraci v CEO a CEV

Vymáhající úřednice : Kamila Žemlová

Zástupce: Ing. Simona Hodurová

- vymáhá soudní pohledávky včetně provádění dokladové inventarizace pohledávek a provádění exekucí dle Daňového řádu
- provádí lustraci v CEO a CEV

Pokladní a vymáhající úřednice: Magdalena Křupalová

Zástupce: Hana Bittnerová

- zajišťuje pokladní službu pro potřeby organizace včetně přijímání a vydávání peněz veřejnosti
- vymáhá soudní pohledávky včetně provádění dokladové inventarizace pohledávek a provádění exekucí dle Daňového řádu
- zápis a kontrola nově vzniklých závazků a pohledávek z výkonu a jejich evidence v systému IRES

Informační centrum: Šárka Frydrychová, Petra Řeháková

Zástupce: vzájemný zástup

- podávají informace účastníkům řízení, včetně informací o stavu řízení
- zajišťují účastníkům náhled do agendy EPR
- vyznačují právní moc a vykonatelnost na vydaných rozhodnutích
- zajišťují nahlížení do spisu
- kopírují dokumenty ze spisu (včetně spisovny)
- zajišťují nahlížení do seznamu znalců a tlumočnicků
- přijímají podání v případě vyřizování dalších záležitostí v infocentru

Petra Řeháková

- vede sklad, evidenci tiskopisů a obálek

Podatelna soudu: Linda Horáková, DiS

Zástupce: Blanka Seibertová

- zajišťuje práce spojené s přijímáním a doručováním písemnosti
- zajišťují elektronickou podatelnu a elektronickou výpravnu

Vyšší podací oddělení, tiskové oddělení, oddělení datových schránek, elektronická podatelna (dále jen vyšší podací oddělení):

Martina Mixová, Pavlína Trefilová, Linda Horáková, DiS., Šárka Frydrychová, Pavla Košárková

Zástupce: vzájemný zástup

- zajišťují zápis nového nápadu agendy všech úseků soudu včetně lustrace
- provádí kontrolu seznamu jmen
- třídí a rozdělují vytištěné dokumenty pro jednotlivá oddělení soudu
- provádí konverze dokumentů
- zajišťují elektronickou podatelnu a elektronickou výpravnu

Spisovna: Blanka Seibertová

Zástupce: Linda Horáková, DiS.

- zajišťuje práce ve spisovně,

Vedením pracovníků informačního centra, podatelny soudu, vyššího podacího oddělení a spisovny je pověřena Renata Holišová.

Údržba: Petr Pospíšil, Libor Seidel

Zástupce: vzájemný zástup

- provádějí údržbářské práce, řídí služební vozidla

Úklidové práce vykonávají uklízečky:

Lenka Červenková, Sylva Červenková, Marcela Fialová, Andrea Chalupová, Jaroslava Pavlíková, Ludmila Bortlová, Pavlína Lakomá, Andrea Dospivová, Daniela Gerhardtová.

V Novém Jičíně dne 28. 11. 2019

JUDr. Vít Veselý
předseda
Okresního soudu v Novém Jičíně

**Příloha č. I k „ Rozvrhu práce na rok 2020“
Přisedící**

| | | |
|---|--|---|
| <p>Soudní oddělení 1T, 1Tm , 1 Rod, 19T, 19 Nt</p> | <p>Baroš Otakar Bránská Marie Mgr. Drijáková Irena Mgr. Jančálková Dana Mgr. Sauerová Marie Tvarůžková Ivana</p> | <p>Valčuhová Miloslava Mgr. Pařenicová Marie Rybářová Eva Ing. Pavel Vojtěch Reková Adriana Taube Edita Vřeská Regina</p> |
|---|--|---|

| | | |
|---|--|---|
| <p>Soudní oddělení 20 T (vykonávací řízení ve věcech 2T)</p> | <p>Černá Dana Jaroň Alois Mičánková Štefanie Mgr. Solanský Josef Ing. Škoda René</p> | <p>Václavínková Věra Wojdylová Helena Žárský Rudolf Ing. Demel Vojtěch Bc. Vidlák Petr Mgr. Karyzel Radim Petr Položany</p> |
|---|--|---|

| | | |
|---|---|---|
| <p>Soudní oddělení 3 T a 21T</p> | <p>Bezděková Jaroslava Máchová Dagmar Mokroluská Marta Mgr. Týlová Jitka Ing. Klímová Jana Bc. Pavelková Libuše Bolom Libor</p> | <p>Mgr. Bc. Holčák Jiří Jordánek František Bc. Vaňková Dagmar Ing. Honeš Milan Hájková Jana Kopecká Renáta Mgr. Krompolec Dušan Ing. Černochová Martina Mgr. Chromíková Veronika Ing. Vlček Josef</p> |
|---|---|---|

| | | |
|---|--|--|
| <p>Soudní oddělení 4 T a 32T</p> | <p>Černoch Petr Kelnar Josef Kotrc Stanislav Müller Jan Bc. Nováková Alena Mgr. Osadník Jiří Zábranská Františka</p> | <p>Zahradníková Jarmila Mgr. Šádek Jan Malicher Pavel Ing. Obšilová Ivana Buček Ján Bulavová Klossová Jana</p> |
|---|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| <p>Soudní oddělení 5 T a 22 T</p> | <p>Mgr. Fekarová Iva Kaiserlichová Emílie Krejčí Jaromír Mgr. Mariánková Ludmila Poliaková Jiřina</p> | <p>Stodůlka Karel Tichý Josef Velička František Mgr. Biskup Martin Bc. Lošáková Gabriela</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|--|
| <p>Soudní oddělení 6 C a 13 C</p> | <p>Bajnárková Hana Bilerová Božena Hromádková Jiřina Jiří Václavík Pallová Olga</p> | <p>Volfová Božena Ing. Bartoň Stanislav Mgr. Hanáková Pavla Kaštovský Bohumír Mgr. Nastálková Jiřina Mgr. Petr Mlčoch Tomáš Hrnčárek Jiljí Šimíček</p> |
|--|---|--|

Příloha č. II k „Rozvrhu práce na rok 2020“

Popis algoritmu obecného způsobu automatického přidělování nápadu v systému ISAS

Obecný způsob přidělování se také označuje jako „kolovací s dorovnáváním“.

1. Definice pojmů a vliv na automatické přidělování nápadu (**APN**) věcí soudu:
 - 1.1. Písemný rozvrh práce (**RP**) by měl vždy jednoznačně definovat, jak má **APN** fungovat, měl by být úplný a vzájemně by si neměl odporovat (např. pevným stanovením pořadí a současně aplikací specializací).
 - 1.2. **APN** se nastavuje a věci přiděluje pro každý **Ročník** zvlášť. Rozdíly počtu věcí způsobené nedokončenými kolečky na konci jednoho roku se automaticky do dalšího roku nepřenáší, přenos lze ale zajistit jednorázovým ručním nastavením (v tomto případě by toto mělo být citováno v písemné formě **RP** na další rok).
 - 1.3. **APN** se nastavuje a věci se přidělují pro každou **Agendu** soudu zvlášť. Nápadem jedné **Agendy** nelze ovlivnit výši či pořadí přidělování v jiné **Agendě**. Seznam **Agend** soudů je definován vnitřním kancelářským řádem či dalšími legislativními předpisy a soud si nemůže sám své **Agendy** přidávat.
 - 1.4. **APN** rozděluje věci jednotlivým soudním oddělením, které jsou označeny **Číslem** – první částí spisové značky (dále **Senátům**), nikoliv soudcům. Věci jednoho **Senátu** by měl vždy řešit jeden soudce, v opačném případě by bylo nutné věci v **Senátu**, náležejícímu několika soudcům současně, ručně dorozdělovat mezi jednotlivé soudce, čímž by byl porušen princip nezávislého přidělování věcí a omezení lidského faktoru ovlivňující přidělení věcí. Jeden soudce ale principiálně může mít přiděleno vícero **Senátů**, systém si toto ale nespojí a pokud do jednoho **Senátu** soudce napadne např. díky **Specializacím** (viz. bod 1.8.) věcí více nebude tento soudce v jiném svém **Senátě** vynechán. Seznam soudních oddělení (**Senátů**) včetně obsazení a náplně by měl být vždy součástí **RP** a to včetně **Senátů** založených např. jednotlivým vyšším soudním úředníkům.
 - 1.5. Pro každou **Agendu**, řešenou daným **Senátem** v daném **Roce** se zakládá **Rejstřík**. **APN** rozděluje soudní nápad pouze mezi otevřené a současně neuzavřené **Rejstříky**. Pro každý **Rejstřík** se dále definuje **Velikost nápadu**, což je celé číslo v rozsahu 0 až 100. Je-li **Velikost nápadu** rovna nule, pak se do tohoto **Rejstříku** přidělují výhradně pouze věci **Specializované** (viz. bod 1.8.). Dále se u každého **Rejstříku** definuje **Navýšení**, které představuje fiktivní počet věcí. Toto **Navýšení** umožňuje otevřít nový **Senát** v průběhu roku anebo v průběhu roku měnit **Velikost nápadu**. **Navýšení** může být i záporné číslo. Seznam **Rejstříků** vyplývá ze seznamu a náplně jednotlivých **Senátů**.
 - 1.6. Některé **Agendy** mohou být rozděleny do tzv. **Oddílů**. Konkrétní **Oddíl** může, ale nemusí, být založen ve všech **Rejstřících** dané **Agendy**. V případě uvedení **Oddílu** je věc zapisována pouze do **Rejstříků** uvedený **Oddíl** obsahující. Seznam **Agend**, které mohou být děleny na **Oddíly** je definován vnitřním kancelářským řádem či dalšími legislativními předpisy. Výčet **Oddílů** může být částečně definován centrálně, částečně si soudy mohou definovat vlastní **Oddíly**.

- 1.7. Pro Senát jako celek nebo pro vybrané Rejstříky (či případně pro vybrané Oddíly rejstříku) lze definovat tak zvaný **Stop stav**. Stop stav se definuje na určité období, po které systém daný Senát / Rejstřík / Oddíl ignoruje. Pokud se nestanoví jinak, tak se systém bude snažit po ukončení Stop stavu dohnat skluz v přidělování tomuto Senátu, tedy nápad dorovnat (toto může být užitečné např. pro pozastavení nápadu po dobu dovolené či krátkodobé nemoci). Pokud je požadováno, aby po ukončení Stop stavu došlo k plynulému zařazení do přidělování věcí (např. po dlouhodobé nepřítomnosti, stáží,...) je možné tohoto dosáhnout jednorázovým ručním zásahem v den ukončení Stop stavu. Stop stav by měl být vždy součástí RP nebo jeho dodatků a to včetně definice co se má stát po ukončení tohoto Stop stavu.
 - 1.8. Pro specifické věci v rámci Agendy lze definovat tzv. **Specializace**. Pomocí Specializací lze dosáhnout, že se věci nebudou rozdělovat mezi všechny Senáty zpracovávající danou Agendu, ale pouze do vybraných Senátů. APN se v rámci jedné Specializace nastavuje zvlášť (včetně způsobu přidělování i Velikosti nápadu) a je zcela nezávislé na přidělování jiné Specializace téže Agendy. I Specializovaná věc je stále věcí a tedy se započítává do celkového počtu věcí Rejstříku. V případě definování vícero Specializací v rámci jedné Agendy je nutné stanovit pořadí (**Prioritu**) Specializací, ve kterém se Specializace vyhodnocují. Priorita se použije v případě souběhu rozporných Specializací (např. máme Specializace „Cizina“ a „Obchodní“, které řeší různé Senáty – Priorita pak rozhodne, která Specializace se uplatní a která bude ignorována). V RP musí být uvedeno, jaký Senát má jaké Specializace, ale také by vždy měl být uveden úplný výčet Specializací s větičkou „Specializace budou vyhodnocovány v uvedeném pořadí“.
 - 1.9. APN může před přidělením provést automatickou **Lustraci** a na základě vyhledání již existujících věcí daného účastníka vybrat soudce, který jej již v minulosti řešil. V RP je nutné stanovit pravidla Lustrace, přitom si můžete zvolit, zda se mají lustrat úplně všechny věci nebo pouze věci neskončené. Za skončené věci se považují všechny věci odškrtnuté a věci, které mají vyplněno datum právní moci věci jako celku (upozornění: v některých agendách se vyplňují data právní moci u jednotlivých účastníků, takovéto věci jsou tedy za skončené považovány až po závěrečném odškrtnutí).
 - 1.10. APN v agendě T a Tm umožňuje automaticky z přidělování **Vyloučit Senát** se soudcem, který rozhodoval ve specifických věcech v přípravném řízení (např. o vazbě). Podmínkou vyloučení je zapnutí systémového parametru, pozitivní lustrace alespoň jednoho účastníka, identická spisová značka státního zastupitelství a zaškrtnutí příslušného příznaku v přípravných věcech. Pokud je vše splněno, pak má toto vyloučení přednost i před Specializacemi nebo před opačnou funkcí tj. Lustrací pro APN. V takových případech se objeví chyba „Nelze nalézt senát pro přidělení“ a zodpovědná osoba musí rozhodnout jak věc zapsat (např. ignorováním Specializace nebo dočasným vypnutím Lustrace).
 - 1.11. Do počtu věcí Senátu / Specializace se nezapočítávají **Mylné zápisy**. Pokud tedy dojde ke Zmylnění nějaké věci, tak se daný Senát dostává mimořádně na řadu.
 - 1.12. Ve věcech lze u specializací volitelně uvádět tzv. **Váhu** věci. Pomocí této Váhy lze dosáhnout např. přidělení shodného počtu obžalovaných / podezřelých nebo shodného objemu spisů obžaloby.
2. Popis vlastního algoritmu obecného způsobu přidělování:
 - 2.1. Systém podle aktuálního Ročníku, Agendy, případně i Oddílu a/nebo Stop stavů vytvoří **Seznam** přípustných Senátů.
 - 2.2. Pokud jsou splněny podmínky vyloučení z přípravného řízení, dojde k vyjmutí vyloučených Senátů ze Seznamu.

- 2.3. Pokud je stanovena alespoň jedna Specializace, tak APN podle Priorit rozhodne, podle které Specializace bude přidělovat.
- 2.4. Pokud je pro vybranou Specializaci (resp. není-li ve věci žádná Specializace, tak pro zapisovanou Agendu) zapnuta Lustrace, tak APN podle definovaných pravidel prolustruje všechny účastníky zapisované věci. V případě pozitivní Lustrace dochází k odebrání ostatních Senátů ze Seznamu.
- 2.5. APN zkontroluje, zda je pro vybranou Specializaci (resp. není-li ve věci žádná Specializace, tak pro zapisovanou Agendu) stanoven obecný způsob přidělování. Pokud ne bude se řídit zvoleným přidělovacím algoritmem.
- 2.6. Pokud byla uvedena alespoň jedna Specializace, tak jsou ze Seznamu odebrány Senáty, které nezpracovávají vybranou Specializaci. Pokud je uvedeno Specializací více, tak se systém pokouší Seznam dále redukovat, pokud by ale došlo k odebrání posledního Senátu, tak je příslušná Specializace zcela ignorována.
- 2.7. APN pro každý Senát ze Seznamu spočítá **Součet Vah** všech Nemylných věcí, ke kterému přičte příslušné Navýšení, přičemž absence Váhy je započítána jako jednička. Tento Součet dále vydělí Velikostí nápadu, přičemž Senáty s nulovou Velikostí nápadu jsou dodatečně ignorovány.
- 2.8. APN na závěr ze Seznamu vyhledá Senát s nejnižším Součtem. Existuje-li více Senátů se stejným Součtem, pak zvolí ten s nejnižším Číslem. Do tohoto senátu pak systém věc zapíše.