

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE
nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz
IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

| | |
|---------------------|--------------------------|
| NAŠE ZNAČKA: | 26 Si 67/2022 |
| VAŠE ZNAČKA: | |
| VYŘIZUJE: | Kristina Pišteková, DiS. |
| DNE: | 1. června 2022 |

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

žadostí došlou zdejšímu soudu dne 21. května 2022 do e-mailové schránky jste požádal o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to o poskytnutí anonymizované kopie usnesení Okresního soudu v soudu v Kutné Hoře č.j. Nc 1902/2017-29.

Anonymizované usnesení č.j. Nc 1902/2017-29 v příloze zasílám.

S pozdravem

Kristina Pišteková, DiS.
+420 327 533 581
sekretariát Okresního soudu v Kutné Hoře

Příloha: dle textu

U S N E S E N Í

Okresní soud v Kutné Hoře rozhodl předsedou senátu JUDr. Milanem Závurkou, Ph.D. jako samosoudcem ve věci **navrhovatele: Ing. P. T., nar. , bytem , zast. Mgr. Jindřichem Šimberským, advokátem se sídlem Praha 5, Hořejší nábřeží 768/21 proti odpůrci: , soudní exekutor, Exekutorský úřad , se sídlem , IČ o nařízení předběžného opatření**

t a k t o :

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

- I. Odpůrci se zakazuje, aby nakládal s pozemkem parc. č. jehož součástí je stavba čp. a s pozemkem parc. č. kat. území , obec , zapsanými na LV č. u Katastrálního úřadu pro , katastrální pracoviště , zejména, aby tyto nemovitosti prodal v dražbě nařízené v rámci exekuce vedené odpůrcem pod sp. zn. a to po dobu účinku usnesení Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 7.4.2014 č.j. , kterým bylo odloženo provedení exekuce nařízené usnesením téhož soudu o nařízení exekuce ze dne 24.9.2012 č.j. .**
- II. Navrhovateli se ukládá, aby ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení podal žalobu ve věci samé.**

O d ů v o d n ě n í

Navrhovatel podal dne 20.3.2017 návrh na nařízení předběžného opatření. Z připojených listin soud zjistil: usnesením OS pro Prahu 3 ze dne 24.9.2012 č.j. bylo zjištěno, že na základě návrhu oprávněného proti povinnému – navrhovateli Ing. P. T. pro Kč 1.200.000,- s přísl. byla nařízena exekuce na majetek povinného a pověřením exekuce byl proveden soudní exekutor . Usnesením OS pro Prahu 3 ze dne 7.4.2014 č.j. bylo zjištěno, že provedení této exekuce bylo odloženo do doby pravomocného rozhodnutí o návrhu povinného na zastavení exekuce. Z usnesení OS pro Prahu 3 ze dne 20.1.2015 č.j. bylo zjištěno, že návrh povinného Ing. P. T. na zastavení exekuce, se zamítá. Proti tomuto usnesení bylo podáno odvolání. Z usnesení Městského soudu Praha, jako soudu odvolacího ze dne 23.3.2016 č.j. bylo zjištěno, že usnesení soudu prvního stupně se mění tak, že se řízení o návrhu povinného Ing. T. na zastavení exekuce zastavuje. Ve věci bylo podáno dovolání. Z usnesení Nejvyššího soudu ČR

ze dne 7.2.2017 č.j. [REDAKCE] bylo zjištěno, že usnesení Městského soudu Praha ze dne 23.3.2016 č.j. [REDAKCE] bylo zrušeno a věc vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení. Z veřejně přístupné informace o pozemku bylo zjištěno, že shora uvedené nemovitosti jsou ve výlučném vlastnictví Ing. P [REDAKCE] T [REDAKCE] a je zde omezení vlastnického práva – mimo jiné také nařízení exekuce. Navrhovatel v návrhu na nařízení předběžného opatření uvedl, že je nutné zatímně upravit poměry účastníků. Řízení o návrhu povinného na zastavení exekuce není pravomocně skončeno. Pokud o zastavení exekuce rozhodl MS v Praze, jeho rozhodnutí bylo dovolacím soudem zrušeno a řízení bude pokračovat u Městského soudu v Praze. Opětovně tak nabude účinky usnesení u OS pro Prahu 3 ze dne 7.4.2014 o odložení exekuce do doby pravomocného rozhodnutí o návrhu povinného na zastavení exekuce ze dne 18.12.2013. Dále navrhovatel uvedl, že odpůrce svým usnesením ze dne 22.2.2017 č.j. [REDAKCE] nařídil na [REDAKCE] dražbu uvedených nemovitostí a to elektronickou dražbu. Navrhovatel dne 9.3.2017 zaslal odpůrci podnět ke zrušení nařízené dražby. Odpůrce na to nereagoval. Navrhovatel mu tedy zaslal dne 15.3.2017 opakovanou výzvu ke zrušení dražby, ale také na to nebylo reagováno. Hrozí tedy nebezpečí, že odpůrce provede protizákonný postup a nemovitosti v elektronické dražbě prodá, ačkoliv ze shora uvedených důvodů není možné. Proto navrhovatel žádal, aby odpůrci bylo zakázáno nakládat s uvedenými nemovitostmi, zejména, aby je prodal v dražbě a to po dobu účinku usnesení OS pro Prahu 3 o odložení provedení exekuce. Dále žádal, aby mu bylo uloženo, že ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci usnesení podal žalobu ve věci samé.

Z usnesení soudního exekutora [REDAKCE] [REDAKCE] č.j. [REDAKCE] ze dne 22.2.2017 bylo zjištěno, že soudní exekutor nařídil provedení elektronické dražby, vydal zároveň dražení vyhlášky a elektronická dražba bude konána dne [REDAKCE] od [REDAKCE] do [REDAKCE] hodin. Že tato dražba se bude provádět, bylo také zjištěno z veřejně dostupných portálů. Dále bylo zjištěno, že Ing. P [REDAKCE] T [REDAKCE] požádal dne 9.3.2017 soudního exekutora o neprovádění dražby, opakovanou žádost podal dne 15.3.2017.

Podle § 74 odst. 1 o.s.ř. před zahájením jednání může předseda senátu nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby zatímně byly upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by výkon rozhodnutí byl ohrožen. Podle § 75 odst. 1 o.s.ř. předběžné opatření nařídí předseda senátu na návrh, což také v tomto případě bylo splněno. V tomto případě má soud za to, že je nutné zatímně upravit poměry účastníků. Z výše uvedených listin bylo osvědčeno, že skutečně usnesením Městského soudu Praha o zastavení exekuce bylo dovolacím soudem zrušeno, věc vrácena Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení. Za tohoto stavu lze souhlasit s navrhovatelem, že opětovně nabylo účinku usnesení Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 7.4.2014 č.j. [REDAKCE], kdy bylo provedení exekuce odloženo do doby pravomocného rozhodnutí o návrhu povinného na zastavení exekuce. Pokud soudní exekutor nařídil na [REDAKCE] dražbu a vydal zároveň dražební vyhlášku, není to v souladu se zákonem. Proto soud odpůrci uložil, aby nakládal s těmito nemovitostmi, zejména, aby je prodal v uvedené dražbě po dobu účinku usnesení OS pro Prahu 3 o odložení provedení exekuce.

Dále ve smyslu § 76 odst. 3 o.s.ř. bylo uloženo navrhovateli, aby do jednoho měsíce od právní moci usnesení podal u soudu žalobu na zahájení řízení ve věci samé. To ostatně sám navrhovatel navrhoval.

P o u ě n í Proti usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke
Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího, dvojmo písemně.

V Kutné Hoře dne 21.března 2017

JUDr. Milan Závurka Ph.D. v. r.
samosoudce