

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE
nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz
IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

NAŠE ZNAČKA: 26 Si 26/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Kristina Pišteková, DiS.
DNE: 23. února 2022

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Vážený pane Vančo,

žádostí zaslou prostřednictvím datové schránky zdejšího soudu jste požádal o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a to o:

„1) rozsudky/trestní příkazy, kterými byli pachatelé shledáni vinnými (včetně případných rozhodnutí odvolacích soudů),

2) usnesení podle § 83 odst. 1, nebo § 86 odst. 1 trestního zákoníku: Prosíme o zaslání všech usnesení, pokud jich bylo učiněno více. Pokud usnesení podle tohoto ustanovení nebylo vydáno, tak prosíme o sdělení, zda došlo k zákonné fikci o osvědčení v souladu s § 83 odst. 3 či § 86 odst. 2. trestního zákoníku.

Prosím o zaslání specifikovaných rozhodnutí v následujících věcech: 2 T 25/2017.“

Okresní soud v Kutné Hoře jako povinný subjekt ve smyslu citovaného zákona Vaši žádost posoudil z hlediska jejích náležitostí i z hlediska základních zásad práva na informace, kdy zároveň posuzoval, zda informace tak, jak je požadujete, má a může je poskytnout. Vaši žádosti lze vyhovět, aniž by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání a mimořádně rozsáhlou anonymizaci, proto v příloze zasílám anonymizovaná rozhodnutí ve věci 2 T 25/2017.

S pozdravem

Kristina Pišteková, DiS.
+420 327 533 581
sekretariát Okresního soudu v Kutné Hoře

Příloha: trestní příkaz ze dne 14. 3. 2017 č.j. 2 T 25/2017-29
usnesení ze dne 8. 6. 2018 č.j. 2 T 25/2017-53



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu Kutná Hora vydal dne 14. března 2017 v Kutné Hoře podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

J. G. [redacted],
[redacted],

nar. [redacted] okres [redacted], občanky [redacted], trvale
bytem [redacted],

je vinna,

že

od měsíce srpna roku 2014 do měsíce února roku 2017, mimo měsíce březen, duben, červen až srpen roku 2015, kdy zaplatila částku ve výši 3.500,-Kč a měsíc březen roku 2016, kdy zaplatila částku ve výši 1.000,-Kč, úmyslně nikde řádně neplatila výživné na své nezletilé syny T. G. [redacted], nar. [redacted], a V. G. [redacted], nar. [redacted], svěřené do společné pěstounské péče manželů M. [redacted] a T. G. [redacted], bytem [redacted], [redacted], okres [redacted], ač byla dle rozsudku Okresního soudu v Kolíně ze dne [redacted], č.j. [redacted], který nabyt právní moci dne [redacted], povinna platit na výživném nezl. T. G. [redacted] částku ve výši 500,-Kč měsíčně, a na výživném nezl. V. G. [redacted] částku ve výši 500,-Kč měsíčně, splatné vždy do každého 15. dne v měsíci předem, k rukám Úřadu práce České republiky, Krajské pobočky v Příbrami, a za uvedené období na výživném nezletilých dětí dluží částku ve výši 26.500,-Kč,

tedy

- úmyslně neplnila svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce.

Tím spáchal

- přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, **k trestu odnětí svobody v trvání 5 (pěti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku **se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 1 (jednoho) roku.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným.

V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kutná Hora 14. března 2017

JUDr. Alena Mocková v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Věra Zichová

USNESENÍ

Okresní soud v Kutné Hoře rozhodl samosoudkyní dne 8. června 2018 v trestní věci odsouzené J. G., rozené , narozené ve , trvale bytem

takto:

Podle § 83 odst. 1 trestního zákoníku a § 330 odst. 4 trestního řádu vyslovuje soud **osvědčení se** odsouzené ve zkušební době podmíněného odsouzení, která jí byla uložena v trvání 1 (jednoho) roku trestním příkazem Okresního soudu v Kutné Hoře ze dne 14. 3. 2017 č. j. 2 T 25/2017 – 29.

Odůvodnění:

Trestním příkazem Okresního soudu v Kutné Hoře ze dne 14. 3. 2017 č. j. 2 T 25/2017 – 29 byla J. G. pravomocně odsouzena pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání pěti měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu jednoho roku.

Konaným šetřením bylo zjištěno, že odsouzená vedla ve zkušební době podmíněného odsouzení řádný život. Státní zástupce souhlasil s osvědčením odsouzené ve zkušební době podmíněného odsouzení. Proto bylo bez nařízení veřejného zasedání rozhodnuto, že se odsouzená osvědčila.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** stížnost přípustná.

Kutná Hora 8. června 2018

JUDr. Alena Mocková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Mikšová.