

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE
nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz
IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

NAŠE ZNAČKA: 26 Si 20/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Sylva Magátová
DNE: 11. února 2022

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Vážený pane inženýre,

žadostí zaslanou prostřednictvím datové schránky zdejšího soudu, doručenou dne 28. ledna 2022 jste požádal o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a to o kopii sdělení 25 Spr 4460/2020 ze dne 22. října 2020.

Okresní soud v Kutné Hoře, jako povinný subjekt, ve smyslu citovaného zákona Vaši žádost přezkoumal a v příloze přípisu Vám informaci poskytuje.

S pozdravem

JUDr. Sylva Magátová v. r.
předsedkyně Okresního soudu v Kutné Hoře

Příloha: sdělení 25 Spr 4460/2020 ze dne 22. října 2020 (anonymizované)

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE

nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz

IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

NAŠE ZNAČKA: 25 Spr 4460/2020

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Sylva Magátová

DNE: 22. října 2020

Sdělení k podání ze dne [REDAKCE] ve věci Ing. A [REDAKCE] M [REDAKCE]

potvrzuji příjem Vašeho podání ze dne [REDAKCE] značeném jako stížnost dle ust. § 175 (1) správního řádu.

K posouzení Vašeho podání jsem si vyžádala z opatrovnického oddělení spis sp. zn. [REDAKCE], jehož součástí je vyjádření předsedkyně senátu k účasti pana Ing. A [REDAKCE] M [REDAKCE] při uvedeném jednání, kterého není účastníkem. Pan Ing. A [REDAKCE] M [REDAKCE] vstoupil po zahájení řízení do jednací síně, pan Ing. A. M [REDAKCE] je soudu znám z jiných projednávaných věcí jako obecný zmocněnec. Uvedl, že je veřejnost a sedl si na místo veřejnosti. Poté, co soudkyně zjistila, že má v ruce telefon, tak jej upozornila na to, že si nemůže nahrávat jednání, že toto mohou účastníci poté, co to soudu oznámí a že on není účastníkem řízení. Po skončení jednání, poté, co soudkyně opustila jednací síň, byla dle sdělení účastníků řízení obeznámena s tím, že pan Ing. A [REDAKCE] M [REDAKCE] si je nahrává, jak spolu hovoří a oni s tím nesouhlasí. Nato soudkyně zavolala justiční stráž, aby tomuto jednání zamezila a vyvedla ho z budovy. Justiční stráž se dostavila a vyzvala jej k opuštění budovy soudu a to opakovaně, zákonnou výzvou. Ing. A [REDAKCE] M [REDAKCE] však nereagoval, načež bylo přistoupeno k vyvedení jeho osoby z budovy.

Neshledávám na postupu předsedkyně senátu pochybení, byla oprávněná si povolát justiční stráž v souladu s ust. § 22 odst. 4 písm. a) zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráž, v platném znění. Dále je třeba zdůraznit, že v přízemí budovy soudu je vyvěšené Poučení pro osoby vstupující do budovy soudu, kde jsou osoby vstupující vyrozuměny o pohybu v budově soudu. Předsedkyně senátu tímto jednáním zamezila narušování subjektivních občanských práv v budově soudu, neboť účastníci jednání neposkytli panu Ing. A [REDAKCE] M [REDAKCE] svolení, proto takovému jednání zabránila přivoláním justiční stráže, jenž zajišťuje pořádek a bezpečnost v budově soudu. Tento zásah předsedkyně senátu byl zcela na místě, neboť jednala v zájmu zachování důvěry činnosti soudu.

V úvodu podání poukazujete na kopii protokolu sepsaného Policií ČR, uvádím, že k posouzení této věci je příslušný takový orgán, který sbor řídí nebo jemuž je takový sbor podřízený.

pokračování

Odborová organizace v případě zastoupení účastníka řízení musí prokázat, že je členem odborové organizace, které udělil plnou moc k zastupování.

S ohledem na výše uvedené nezbývá, než Vaše podání odložit jako neopodstatněné.

S pozdravem

JUDr. Sylva Magátová v. r.
předsedkyně Okresního soudu v Kutné Hoře

Za správnost vyhotovení: Kristina Pišteková, DiS.