

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudcem Mgr. Markem Horáčkem ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

[ulice a číslo], [PSČ] [část obce] [obec a číslo]

zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]

sídlem [ulice a číslo], [PSČ] [obec a číslo]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

sídlem [adresa]

o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácena poměrná část zaplaceného soudního poplatku ve výši [číslo] - Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem, konkrétně k pozemku parc. č. st. [číslo], jehož součástí je rodinný dům [adresa] v [obec], a k pozemku parc. [číslo] vše v k.ú. [obec] v [obec].
2. V průběhu řízení došlo mezi účastníky k uzavření mimosoudní dohody, v návaznosti na tuto dohodu potom vzal žalobce žalobu zpět.
3. Soud proto podle § 96 odst. 2 o.s.ř. řízení ke zpětvzetí žaloby zastavil.
4. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 2 o.s.ř., v případě zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví nelze ve většině případu hovořit o úspěchu či neúspěchu jedné či druhé strany.
5. O vrácení poměrné části soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení v potřebném počtu stejnopisů prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi ke Krajskému soudu v Hradci Králové.

Chrudim 9. ledna 2024

Mgr. Marek Horáček
soudce

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl dne [datum] samosoudcem Hynkem Baňouchem ve věci

žalobkyně: ; [právnícká osoba], [IČO]

sídlem [adresa], [obec a číslo] - [část obce]

; zastoupená advokátem JUDr. [jméno] [příjmení], LL.M., Ph.D.

sídlem [adresa]

proti;

1) žalovaným: ; omez. [celé jméno žalovaného], narozený dne [datum],

bytem [adresa žalované]

jednající opatrovníkem [celé jméno žalovaného], narozenou dne [datum]

bytem [adresa žalované]

2) [celé jméno žalované], narozená dne [datum],

bytem [adresa žalované]

; oba zastoupeni advokátem Mgr. [jméno] [příjmení],

sídlem [adresa]

o zrušení podílového spoluvlastnictví k pozemku,

takto:

- I. Řízení se ke zpětvzetí žaloby zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci vrácena prostřednictvím účtu Okresního soudu v Chrudimi část soudního poplatku v celkové výši 5.600 Kč.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne [datum], se žalobce domáhal na žalovaných zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem. Po zaplacení soudního poplatku byli účastníci vyzváni k vyjádření a soud ve věci nařídil jednání na [datum]. Účastníci požádali o odročení s tím, že jednají mimosoudně. Žalobce vzal podáním ze dne [datum] (číslo listu soudního spisu, dále, č.l.“ 27) žalobu zpět a navrhl, aby soud řízení zastavil.

Účastníci předmět sporu odklidili, neboť své spoluvlastnictví vypořádali dohodou, zahrnující odkup podílu žalobce druhou žalovanou. Po provedení vkladu do katastru nemovitostí předmět řízení odpadl. Žalobce uvedl, že nepožaduje náhradu nákladů řízení a žalovaným podle obsahu spisu náklady řízení nevznikly.

Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu, zákon č. 99/1963 Sb., v platném znění, dále, o. s. ř.“). Žalobce vzal svůj návrh v celém rozsahu zpět a soud proto řízení zastavil, podle § 96 odst. 2 o. s. ř. (výrok I.).

Odpadnutí předmětu sporu naplnilo účel civilního řízení a soud neshledal účelným formálně rozhodnout o pokračování řízení, vyčkávat než nabude právní moci a to vše jen aby řízení zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. (výrok II.).

Řízení bylo zastaveno před prvním jednáním; soud dle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve znění platném v době podání návrhu, rozhodl o vrácení částky představující zaplacený soudní poplatek [číslo] - Kč snížené o 20%, nejméně však o [číslo] - Kč, což je [číslo] - Kč (výrok III.).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení v potřebném počtu stejnopisů prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí soudně.

Chrudim 5. prosince 2022

JUDr. Hynek Baňouch Ph.D.
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. prosince 2022.

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudkyně JUDr. Janou Profousovou ve věci

žalobkyně: ; [právnícká osoba], [IČO]
sídlem [adresa žalobkyně]

; zastoupená advokátem JUDr. [jméno] [příjmení], LL.M., Ph.D.
sídlem [adresa]

proti;

žalovaným: 1. [celé jméno žalovaného], narozený dne [datum]
bytem [adresa opatrovnice a žalované]
zastoupený opatrovníci [celé jméno žalovaného], narozenou [datum]
bytem [adresa opatrovnice a žalované]
2. [celé jméno žalované], narozená dne [datum]
bytem [adresa opatrovnice a žalované]

oba zastoupeni advokátem Mgr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]

o vydání náhrady za nadužívání společné věci spoluvlastníky ve výši 44 000 Kč
s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobce je povinen nahradit České republice na účet Okresního soudu v Chrudimi na nákladech řízení 8 312,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně nahradit České republice na účet Okresního soudu v Chrudimi na nákladech řízení 8 312,50 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V. Žalobci se vrací na soudním poplatku 1 200 Kč z účtu Okresního soudu v Chrudimi.

Odůvodnění:

Žaloba byla vzata zcela zpět před zahájením prvního jednání ve věci, soud proto řízení dle § 96, odst. 1-4 občanského soudního řádu zastavil.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle § 146, odst. 2, písm. b) občanského soudního řádu.

O náhradě nákladů řízení placených ze státních prostředků (znalečné) bylo rozhodnuto dle § 148, odst. 1 občanského soudního řádu s ohledem na obsah mimosoudní dohody účastníků.

O vrácení soudního poplatku bylo rozhodnuto dle § 10, odst. 3 z.č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích (sníženo o 20 % minimálně o 1 000 Kč).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení v potřebném počtu stejnopisů prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi ke Krajskému soudu v Hradci Králové.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí soudně.

Chrudim 24. května 2023

JUDr. Jana Profousová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. června 2023.

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudcem Hynkem Baňouchem ve věci

žalobkyně: ; [právníka osoba], [IČO]

sídlem [adresa], [obec a číslo] - [část obce]

; zastoupená advokátem JUDr. [jméno] [příjmení], LL.M., Ph.D.

sídlem [adresa]

proti;

1. 1. žalovaným: ; opatr. [celé jméno žalovaného], narozený dne [datum],
bytem [adresa opatrovnice a žalované]
zastoupený opatrovníkem [celé jméno žalovaného], narozenou dne [datum]
bytem [adresa opatrovnice a žalované]
2. 2. [celé jméno žalované], narozená dne [datum],
bytem [adresa žalovaného, opatrovnice a žalované]
o: zrušení podílového spoluvlastnictví k pozemku

takto:

- I. Řízení se podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, zastavuje, neboť žalobkyně nezaplatila soudní poplatek ze žaloby ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 25. 8. 2021, č. j. 11 C 211/2021-17, které jí bylo doručeno dne [datum].
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi.

Chrudim 20. září 2021

JUDr. Hynek Baňouch Ph.D.
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 15. října 2021.

