



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudkyně JUDr. Janou Profousovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně]
sídlem [adresa], [obec a číslo],
zastoupená advokátkou Mgr. [jméno] [příjmení],
sídlem [adresa], [obec],

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]
bytem [adresa], [obec],

o 5 376 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 5 376 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,75 % ročně z částky 5 076 Kč od [datum] do zaplacení, vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci na nákladech řízení 1 489 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho právní zástupkyně.**

Odůvodnění:

1. Podanou žalobou se žalobce domáhal po žalovaném zaplacení žalované částky. V žalobě uvedl, že žalovaný je provozovatelem motorového vozidla r.z 3S15230 se zdvihovým objemem válců nad [číslo] do [číslo] cm³, v době od [datum] do [datum] neměl k vozidlu sjednáno pojištění odpovědnosti. Tím porušil povinnost podle § 1 odst. 2 zákona č. 168/1999 Sb. Žalobci tak vznikl podle ust. § 4 odst. 1 cit. zákona nárok na příspěvek – jde o součin počtu dní porušování povinnosti

a denní sazby podle druhu vozidla. Žalobce požaduje po žalovaném 5 076 Kč, dle vyhl. MF č.205/1999 Sb. (denní sazba 47 Kč x 108 dní) a dále náklady na uplatnění příspěvku ve výši 300 - Kč. Dále požaduje žalobce též úrok z prodlení.

2. Ve věci byl vydán elektronický platební rozkaz, dne [datum], který byl usnesením ze dne [datum] zrušen, neboť se jej nepodařilo doručit do vlastních rukou žalovaného. Soud ve věci rozhodl dle § 115 a občanského soudního řádu bez nařízení jednání.

3. Z obsahu spisu soud zjistil, že žalovaný byl vyzván k zaplacení žalovaných částek jako příspěvku za provozování vozidla r.z. 3S15230 v období [datum] do [datum] bez pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla do 30 dnů od doručení výzvy. Žalovaný byl následně o zaplacení částek upomínán a před podáním žaloby byl ještě jednou vyzván.

4. Podle § 1 odst. 2 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, platí, že nestanoví-li tento zákon jinak.

a) musí být v případě vozidla zapsaného v registru silničních vozidel podle zákona upravujícího podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích povinnost pojištění odpovědnosti podle tohoto zákona splněna po celou dobu, kdy je vozidlo zapsáno v registru silničních vozidel, s výjimkou doby, kdy je v registru silničních vozidel zapsáno jako vyřazené z provozu, vyvezené do jiného státu nebo zaniklé, a doby, kdy je vozidlo odcizené,

b) může na dálnici, silnici, místní komunikaci a účelové komunikaci, s výjimkou účelové komunikace, která není veřejně přístupná (dále jen "pozemní komunikace"), provozovat vozidlo pouze ten, jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem tohoto vozidla je pojištěna podle tohoto zákona; povinnost pojištění odpovědnosti musí být splněna i v případě ponechání vozidla na pozemní komunikaci.

5. Podle § 4 odst. 1 cit. zákona platí, že vlastník tuzemského vozidla a jeho provozovatel (dále jen "osoba povinná k zaplacení příspěvku") jsou společně a nerozdílně povinni zaplatit Kanceláři příspěvek za každý den porušení povinnosti podle § 1 odst. 2; to neplatí, bylo-li vozidlo odcizené. Podle odst. 3 platí, že Výše příspěvku se vypočte jako součin počtu dní, kdy byla porušována povinnost podle § 1 odst. 2, a výše denní sazby podle druhu vozidla. Podle odst. 4 platí, že osoba povinná k zaplacení příspěvku je povinna zaplatit Kanceláři náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek. Podle odst. 5 platí, že výši denní sazby příspěvku, druhy vozidel pro účely denní sazby příspěvku a výši nákladů Kanceláře spojených s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek podle odstavce 4 stanoví Ministerstvo financí vyhláškou.

6. Podle § 2 vyhl. č. 205/1999 Sb. činí výše denní sazby u vozidel se zdvihovým objemem válců nad [číslo] cm³ do [číslo] cm³ částka 47 Kč.

7. Podle § 2a cit. vyhl. výše nákladů [obec] kanceláře pojistitelů spojených s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek podle § 4 odst. 4 zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla činí 300 Kč.

8. V daném případě žalovaný provozoval vozidlo bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, vznikla mu tak povinnost zaplatit žalobci příspěvky v žalované výši a k tomu náklady na uplatnění příspěvku ve výši 300 - Kč. Celkem tak má žalovaný povinnost zaplatit žalobci částky specifikované ve výroku tohoto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že žalovaný nezaplatil ani přes výzvu, má povinnost hradit též úroky z prodlení v zákonné výši z této částky. Soud žalobě vyhověl.

9. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř., žalobce měl ve věci plný úspěch, má proto právo na náhradu nákladů řízení. Náklady představuje zaplacený soudní poplatek ve výši 400 - Kč a náklady právního zastoupení. Při určování jejich výše soud postupoval podle § 14b vyhl. 177/1996 Sb., žalobce má nárok na odměnu 3 x 200 - Kč na režijní paušál ve výši 3 x 100 - Kč navýšení o 21 % DPH, celkem tak náhrada nákladů řízení činí 1 489 Kč. Podle § 149 odst. 1 o.s.ř. bylo žalované uloženo náhradu nákladů řízení zaplatit k rukám zástupce žalobce.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí soudně.

Chrudim 12. ledna 2023

JUDr. Jana Profousová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. února 2023.