

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl dne [datum] samosoudcem Hynkem Baňouchem ve věci žalobkyně: ; [právníká osoba], [IČO] sídlem [adresa], [obec a číslo] - [část obce] zastoupená advokátem JUDr. [jméno] [příjmení], LL.M., Ph.D. sídlem [adresa] proti;

- 1) žalovaným: ; omez. [celé jméno žalovaného], narozený dne [datum], bytem [adresa žalované] jednajícím opatrovníkem [celé jméno žalovaného], narozenou dne [datum] bytem [adresa žalované]
- 2) [celé jméno žalované], narozená dne [datum], bytem [adresa žalované] oba zastoupení advokátem Mgr. [jméno] [příjmení], sídlem [adresa]

o zrušení podílového spoluvlastnictví k pozemku,

takto:

- I. Řízení se ke zpětvzetí žaloby zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci vrácena prostřednictvím účtu Okresního soudu v Chrudimi část soudního poplatku v celkové výši 5.600 Kč.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne [datum], se žalobce domáhal na žalovaných zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem. Po zaplacení soudního poplatku byli účastníci vyzváni k vyjádření a soud ve věci nařídil jednání na [datum]. Účastníci požádali o odročení s tím, že jednají mimosoudně. Žalobce vzal podáním ze dne [datum] (číslo listu soudního spisu, dále, „č.l.“ 27) žalobu zpět a navrhl, aby soud řízení zastavil.

Účastníci předmět sporu odklidili, neboť své spoluvlastnictví vypořádali dohodou, zahrnující odkup podílu žalobce druhou žalovanou. Po provedení vkladu do katastru nemovitostí předmět řízení odpadl. Žalobce uvedl, že nepožaduje náhradu nákladů řízení a žalovaným podle obsahu spisu náklady řízení nevznikly.

Žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu, zákon č. 99/1963 Sb., v platném znění, dále, „o. s. ř.“). Žalobce vzal svůj návrh v celém rozsahu zpět a soud proto řízení zastavil, podle § 96 odst. 2 o. s. ř. (výrok I.).

Odpadnutí předmětu sporu naplnilo účel civilního řízení a soud neshledal účelným formálně rozhodnout o pokračování řízení, vyčkávat než nabude právní moci a to vše jen aby řízení zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. (výrok II.).

Řízení bylo zastaveno před prvním jednáním; soud dle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve znění platném v době podání návrhu, rozhodl o vrácení částky představující zaplacený soudní poplatek [číslo] - Kč snížené o 20%, nejméně však o [číslo] - Kč, což je [číslo] - Kč (výrok III.).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení v potřebném počtu stejnopisů prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí soudně.

Chrudim 5. prosince 2022

JUDr. Hynek Baňouch Ph.D.
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. prosince 2022.