



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudcem Mgr. Markem Horáčkem ve věci žalobce [údaje o účastníkovi] [údaje o zástupci] proti [údaje o účastníkovi], o zaplacení 42.972,00 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Žalovaní 1), 2) jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci částku [číslo] - Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% ročně od [datum] do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaní 1), 2) jsou povinni společně a nerozdílně nahradit žalobci náklady řízení ve výši [číslo] - Kč, k rukám zástupce žalobce, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

Podanou žalobou se žalobce domáhal po žalovaných jako solidárních dlužnících zaplacení žalované částky. V žalobě uvedl, že žalovaní na základě usnesení Okresního soudu v Pardubicích ze dne 29.1.2015, č.j. 32 D 689/2014-49 vydaném v dědickém řízení po zůstaviteli [jméno] [příjmení] nabyli coby dědicové každý spoluvlastnický podíl o velikosti ideální 1/2 na bytové jednotce [číslo] v budově [adresa], ul. [ulice], [obec], v k.ú. [obec], s podílem na společných částech budovy ve velikosti [číslo]. Žalovaní coby dědicové neuplatnili v souladu s ust. § 1704 občanského zákoníku výhradu soupisu, vznikla jim povinnost společně a nerozdílně hradit dluhy zůstavitele v plném rozsahu. Za období od dubna 2014, resp. počínaje měsícem květnem 2014 až do srpna 2016 vznikla žalobci pohledávka ve vztahu k jednotce na platbách souvisejících se správou domu a pozemku (voda, odpad, společná elektřina, STA, komíny, fond oprav a správní poplatky) v celkové výši [číslo] - Kč. Žalovaným tak vznikla povinnost uhradit žalobci částku [číslo] - Kč včetně úroků z prodlení.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil.

V souladu s ust. § 115a o.s.ř. rozhodl soud bez nařízení jednání.

Z obsahu spisu byly zjištěny následující skutečnosti.

Podle usnesení Okresního soudu v Pardubicích ze dne 29.1.2015, č.j. 32 D 689/2014-49 ve věci zůstavitele [jméno] [příjmení] nabyli žalovaní rovným dílem byt [číslo] o velikosti 1 + 1 s přísl. v domě [adresa] na st. parcele [číslo], v obci [obec], se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a st. parcele [číslo] ve vášo [číslo], v k.ú. [obec]. Žalovaní neuplatnili výhradu soupisu. Rozhodnutí nabylo právní dne [datum].

Z přehledu vyměřených plateb vyplynulo, že za období roku 2014 až 2016 vznikl dluh ve výši [číslo] - Kč.

Oba žalovaní byli před podáním žaloby vyzváni k zaplacení dlužné částky.

Zjištěný skutkový stav soud po právní stránce vyhodnotil následovně.

V daném případě se žalovaní stali dědici po zemřelém [jméno] [příjmení], [datum narození], r. [číslo]. Podle § 1704 občanského zákoníku žalovaní mají povinnost hradit dluhy zůstavitele v plném rozsahu. V daném případě tak mají povinnost platit náklady spojené s vlastnictvím bytové jednotky, a to jak dluh, který zde zanechal zůstavitel, tak náklady vzniklé za dobu jejich vlastnictví, resp. spoluvlastnictví. Povinnost žalovaných pak vyplývá z ust. § [číslo] odst. 1, § 1181 odst. 1 občanského zákoníku. Podle § [číslo] jsou žalovaní jako spoluvlastníci jednotky z právního jednání týkajícího se této jednotky povinni společně a nerozdílně.

Žalobu tak soud hodnotí jako důvodnou. Nutno poznamenat, že žalovaní zůstali po celou dobu řízení nečinní.

Nárok na úroky z prodlení vychází z ust. § 1970 občanského zákoníku, jejich výše je dána nař. vl. 351/2013 Sb.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř. Žalobce měl plný úspěch ve věci. Náklady řízení představuje zaplacený soudní poplatek ve výši [číslo] - Kč, odměna advokáta podle § 8 odst. 1, § 7 bod 5 vyhl. 177/1996 Sb., odměna za jeden úkon činí [číslo] - Kč, celkem odměna činí [číslo] - Kč (příprava a převzetí věci, předžalobní výzva – odměna v poloviční výši, podání žaloby), 3 x 300 - Kč režijní paušál, navýšení o 21 % DPH v částce [číslo] - Kč, celkem tak náklady řízení činí [číslo] - Kč. Podle § 149 odst. 1 o.s.ř. bylo žalovaným uloženo náhradu nákladů řízení zaplatit k rukám zástupce žalobce.

Lhůta k zaplacení byla stanovena podle § 160 odst. 1 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení v potřebném počtu stejnopisů prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi ke Krajskému soudu v Hradci Králové.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí soudně. Chrudim 19. prosince 2016

Mgr. Marek Horáček
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 8. února 2017.