

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Bořivojem Hájkem ve věci žalobce [údaje o účastníkovi] [údaje o zástupci] proti žalovanému [údaje o účastníkovi] [údaje o zástupci], o neplatnost vyloučení ze spolku, k odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Chrudimi ze dne 23.9.2016, č.j. 3C 12/2016-77,

**takto:**

- I. Odvolací řízení se zastavuje.**
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady odvolacího řízení 2.800 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobce.**
- III. Žalovanému se vrací část zaplaceného soudního poplatku z odvolání ve výši 1.000 Kč prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi.**

**Odůvodnění:**

Napadeným rozsudkem okresní soud určil, že rozhodnutí členské schůze žalovaného ze dne [datum] o vyloučení žalobce z řad členů žalovaného, je neplatné (výrok I.). Výrokem II. zamítl žalobu, aby žalovaný byl uznán povinným zapsat žalobce jako člena nejpozději do osmi dnů od právní moci rozsudku a výrokem III. žádnému z účastníků nebylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení.

Proti rozsudku okresního soudu podal žalovaný, a to do výroků I. a III. včasné odvolání, které však v průběhu odvolacího řízení před rozhodnutím odvolacího soudu vzal v celém rozsahu zpět podáním ze dne [datum].

Krajský soud postupoval podle § 207 odst. 2 o.s.ř. za užití § 218c o.s.ř. a odvolací řízení zastavil, neboť žalovaný před zahájením jednání před odvolacím soudem vzal své odvolání v celém rozsahu zpět.

Právo na náhradu nákladů odvolacího řízení bylo podle § 224 odst. 1 za užití § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. přiznáno žalobci, který nezavinil zastavení odvolacího řízení. Náklady odvolacího řízení spočívají v odměně za jeden účelně vynaložený úkon právní služby, a to vyjádření k odvolání ve výši 2.500 Kč dle § 9 odst. 3 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb. a v jedné paušální náhradě hotových výdajů 300 Kč dle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Náklady odvolacího řízení je žalovaný povinen nahradit žalobci k rukám zástupce žalobce do tří dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 149 odst. 1 a § 160 odst. 1 o.s.ř.).

Podle § 10 odst. 3 z.č. 549/1991 Sb. krajský soud rozhodl o vrácení části zaplaceného soudního poplatku z odvolání, neboť odvolací řízení bylo zastaveno před prvním jednáním u odvolacího soudu. Soudní poplatek za odvolání se vrací pouze v části 1.000 Kč, když podle ust. § 10 odst. 3 soud vrátí z účtu soudu již zaplacený soudní poplatek za zahájení odvolacího řízení snížený o 20 % nejméně však o 1.000 Kč. Soudní poplatek bude vrácen prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi, kde byl soudní poplatek z odvolání zaplacen.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není přípustné odvolání ani dovolání.

V Pardubicích dne 14. listopadu 2016

JUDr. Bořivoj Hájek, v.r.  
předseda senátu