

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne
výrok *.....* dne *30. 10. 2017*
a je vykonatelné dnem *30. 10. 2017*

V Chrudimi

dne *14 -03- 2022*



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne
výrok *.....* dne *11. 11. 2017*
a je vykonatelné dnem *11. 11. 2017*

V Chrudimi

dne *14 -03- 2022*



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. René Tinze a přísedících Emilie Pospíšilové a Vítězslava Němce,

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], okres [okres], trvale bytem [obec],
místní část [část obce a číslo], t.č. [příjmení] [jméno] [anonymizováno], [obec]

je vinen, že

1)

dne [datum] v době kolem 17:00 hodin, v [obec], okres [okres], v prostoru volně přístupného dvora restaurace Amicus, [ulice a číslo], po předchozím požití alkoholických nápojů, dvěma údery pěstí do obličeje fyzicky napadl [jméno] [příjmení], [datum narození], který v důsledku toho upadl na zem, kde mu přišlápl pravou ruku a tímto svým jednáním způsobil jmenovanému zranění spočívající v pohmoždění obličeje a v oděrkách na pravé ruce, se suspektní frakturou nosních kůstek pravostranně, které si vyžádalo ošetření v Nemocnicích Pardubického kraje, a. s., [okres] nemocnici, bez dalšího podstatného omezení v obvyklém způsobu života,

tedy

ad 1)

na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti zejména tím, že napadl jiného,

2)

dne [datum] v časovém rozpětí od 19:38 hodin do 20:11 hodin, v [obec], okres [okres], v prostoru u autobusové zastávky umístěné u kostela na [ulice], s vědomím možného způsobení vážného

poranění orgánů hlavy či jiných životně důležitých orgánů těla uložených v dutině hrudní, fyzicky napadl na zemi pasivně ležící [celé jméno poškozené], [datum narození], s nímž téhož dne v odpoledních hodinách ve zvýšené míře konzumoval alkoholické nápoje, a to tak, že ji v nepravidelných intervalech, opakovaně a s vyšší razancí, udeřil rukou do různých částí těla a kopl do oblasti hlavy a zad, kdy ji těmito útoky zasadil 34 úderů rukou a 14 kopů směřujících do horní poloviny těla, včetně dvou kopů do hlavy, ve dvou případech jmenovanou rovněž nadzvedl ze země do sedu, uchopil ji a udeřil zátylkem její hlavy o zeď kostela, když tímto jednáním způsobil jmenované zranění spočívající v otřesu mozku, v otoku a krevních podlitinách v obličeji s převahou v krajině obou očních, více vlevo, v tržně zhmožděné ráně hlavy temeně ve střední části o délce 3 cm, v krevním výronu v měkkých pokrývkách lebních čelně-temeně vlevo a ve vícečetných plošných podlitinách na pravém předloktí až paži, levé ruce a na pravém stehně zevně a v ložiskových podlitinách na levé paži, které si vyžádalo jednak ošetření a třídenní hospitalizaci v Nemocnicích Pardubického kraje, a. s., [okres] nemocnici a jednak omezení jmenované v obvyklém způsobu života po přesné nezjištěnou dobu nejméně bolestivostí postižených míst a otoky víček obou očí, kdy k závažnějšímu zranění jmenované nedošlo pouze v důsledku nahodilých okolností, přičemž v průběhu útoků vůči jmenované fyzicky napadl na místě rovněž přítomného [jméno] [příjmení], [datum narození], do kterého, při jeho snaze odvrátit další fyzické útoky vůči [celé jméno poškozené], strčil takovou silou, že jmenovaný upadl na zem, kde ho kopl do břicha,

tedy

ad 2)

jednak

na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti zejména tím, že napadl jiného,

jednak

jednáním, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, pokusil se jinému úmyslně způsobit těžkou újmu na zdraví, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

t í m spáchal

ad 1-2)

pokračující přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2)

zločin těžkého ublížení na zdraví podle § 145 odst. 1 trestního zákoníku, ukončeného ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 145 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvou (2) let.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání t ě í (3) let.

Podle § 99 odst. 2 písm.b), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému [celé jméno obžalovaného] ukládá ochranné protialkoholické léčení ambulantní.

Podle § 228 odst.1 tr. ř. je obžalovaný povinen zaplatit poškozené [příjmení] zdravotní pojišťovně ČR, [IČO], se sídlem [adresa], na náhradu škody částku [číslo] - Kč.

Podle § 229 odst.1 tr. ř. se poškozený [jméno] [příjmení], [datum narození], bytem [adresa], odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 129 odst.2 tr. ř. byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, neobsahující odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupkyně se vzdali práva odvolání ihned po vyhlášení rozsudku, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř., a to pro nesprávnost jakéhokoli výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému restu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má právo poškozený žádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z restu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 30. října 2017

Mgr. René Tinz, v.r.
soudce



