



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] samosoudcem Mgr. René Tinzem,

**takto:**

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec a číslo], invalidní důchodce,  
trvale bytem [adresa obžalovaného],

**je vinen, že**

v době od 13:40 hodin dne [datum] do 17:46 hodin dne [datum] z místa svého trvalého bydliště na adrese [adresa obžalovaného], přes svůj facebookový účet pod názvem [celé jméno obžalovaného], navázal kontakt s poškozenou nezletilou [celé jméno poškozené], [datum narození], které nabízel sex, zval ji k němu na návštěvu za účelem pohlavního styku, psal jí o sexuálních praktikách, které s ní bude provádět a ona s ním, ptal se jí, zda už měla sex a popisoval jí, co by dělal s jejím přirozením a ona s jeho, dále jí zaslal čtyři fotografie ztopořeného přirození, poškozenou zlákal k vyfocení jejího přirození, kdy mu poškozená zaslala jednu fotografii svého přirození, upozorňoval poškozenou, aby doma neříkala rodičům, že ji šuká, to vše činil s vědomím, že mu poškozená několikrát ve facebookové komunikaci sdělila, že jí je teprve 11 let,

**tedy**

elektronické pornografické dílo zpřístupnil dítěti,

zlákal dítě k výrobě pornografického díla,

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

### **t í m spáchal**

v jednočinném souběhu přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku a přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b tr. zákoníku,

### **a odsuzuje se**

podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání osmnácti (18) měsíců.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvaceti (20) měsíců.

Podle § 70 odst. 2a) tr. zákoníku soud ukládá též trest propadnutí věci:

1ks stolního počítače zn. Evolveo, LG mechanika bez označení,

1ks přívodního kabelu černé barvy s černými pruhy.

Podle § 129 odst. 2 tr.ř. byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se vzdali práva odvolání ihned po vyhlášení rozsudku, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby si v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř., a to pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoliv výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má právo poškozený žádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 8. září 2017

Mgr. René Tinz  
soudce