



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Chrudimi vydal dne [datum] v [obec] podle § 314e odst.1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] ve [anonymizováno], [země], trvale bytem [adresa], pro doručování [adresa obžalovaného], okres [okres],

je vinen, že

v přesně nezjištěné době od měsíce listopadu 2020 do [datum], když se na seznamce "OME TV" seznámil s nezletilou [jméno] [příjmení], [datum narození], začal s ní komunikovat a to jak formou psaného chatu, tak i formou videohovorů v rámci elektronické komunikace prostřednictvím sociální sítě Instagram, pod svým uživatelským jménem [celé jméno obžalovaného] a přezdívkou "bozznac.93" kdy nezletilá zde vystupovala pod uživatelským jménem "tereza.novotna18" pod přezdívkou "tery", a přestože věděl, že jmenované je méně než 15 let, postupně po ní požadoval zaslání jejích fotografií ve spodním prádle i jejích nahých fotografií, což nezletilá učinila a zaslala mu nejméně [číslo] takových fotografií, ptal se jí, zda už měla menstruaci, nabízel jí osobní setkání za účelem pohlavního styku, kdy jí psal, že má prcatelnou postavu, ptal se jí, jak by chtěla prcat, sám jí zasílal fotografie svého přirození při erekci, požadoval po ní, aby se natočila, jak se hladí po celém těle, aby si strkala prsty do přirození a při tom masturbovala, což nezletilá asi v 6 ti případech učinila, taková krátká videa natočila a poslala mu je, na oplátku jí zaslal přesně nezjištěný počet krátkých videí, na kterých sám masturboval až do svého vyvrcholení, dále s nezletilou komunikoval přes web kameru, přičemž po ní chtěl, aby mu ukázala svoje prsa a kundičku, což učinila, a při tom před ní masturboval až do svého vyvrcholení

tedy

přiměl dítě k výrobě pornografického díla

elektronické pornografické dílo zpřístupnil dítěti

úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku,

čímž spáchal

přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku

přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku k úhrnnému peněžitému trestu 100 denních sazeb ve výši 400 Kč, v celkové výměře 40.000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku je obviněný povinen zaplatit peněžitý trest v deseti měsíčních splátkách, počínaje měsícem následujícím po právní moci tohoto rozhodnutí.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se dále obviněnému ukládá trest propadnutí věci a to:

- **-) mobilního telefonu SAMSUNG GALAXY A51, výrobního čísla SM- A5F/DSN, IMEI [číslo], IMEI2 [číslo], světle modré barvy se silikonovým pouzdem s motivy marihuany,**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Chrudim 25. dubna 2022

Mgr. René Tinz
soudce