

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. [jméno] [příjmení] a soudců JUDr. Víta Pejška a Mgr. Miloše Zdražila ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]
bytem [obec a číslo]
zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]
sídlem [adresa žalované]
zastoupený advokátem JUDr. [jméno] [příjmení]
sídlem [adresa]

o vyslovení neplatnosti vyloučení člena spolku,

k odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Chrudimi ze dne 21. 01. 2019, č. j. 14 C 147/2017-208,

takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.**
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady odvolacího řízení ve výši 400,51 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám jeho zástupce JUDr. [jméno] [příjmení].**
- III. Žalovanému se vrací z účtu Okresního soudu v Chrudimi část zaplaceného soudního poplatku z odvolání ve výši 1.000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Okresní soud shora označeným rozsudkem určil, že rozhodnutí žalovaného, přijaté usnesením jeho členské schůze ze dne [datum], jímž byl žalobce vyloučen z členství ve spolku Aeroklub [obec], z. s., je neplatné (výrok I.) a žalovanému uložil povinnost nahradit žalobci náklady řízení ve výši 75.049,20 Kč k rukám jeho zástupce, do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok II.).
2. Proti rozsudku podal včas odvolání žalovaný, avšak toto své odvolání vzal před zahájením jednání dne [datum] zpět.
3. Dle ust. § 207 odst. 2 o. s. ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.
4. Vzhledem k tomu, že v dané věci nastala situace předpokládaná ve shora citovaném ust. § 207 odst. 2 o. s. ř., odvolací soud odvolací řízení dle tohoto ustanovení zastavil.
5. O nákladech odvolacího řízení rozhodl odvolací soud dle ust. § 224 odst. 1 a § 146 odst. 2 věty první o. s. ř. a žalovanému, který z procesního hlediska svým zpětvzetím odvolání zavinil zastavení odvolacího řízení, uložil, aby žalobci nahradil náklady odvolacího řízení ve výši 400,51 Kč, které

spočívají v nákladech cestovného zástupce žalobce k jednání odvolacího soudu dne [datum] automobilem Volkswagen Tiguan [registrační značka] při ujetí 50 km a spotřebě 7,5 litrů nafty na 100 km, jakož i 21 % DPH. Ostatní náklady odvolacího řízení žalobci nebyly přiznány, neboť je nepožadoval – vzdal se jich.

6. Dle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění, vrátil odvolací soud žalovanému z účtu Okresního soudu v Chrudimi část zaplaceného soudního poplatku z odvolání ve výši 1.000 Kč (ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000 Kč), neboť odvolací řízení bylo zastaveno před prvním jednáním odvolacího soudu. Celý soudní poplatek nebylo možné vrátit, neboť podle uvedeného ustanovení soud vrátí soudní poplatek snížený o 20 %, nejméně o 1.000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Pardubice 18. září 2019

JUDr. Alena Pokorná, v.r.
předsedkyně senátu