**USNESENÍ**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudcem [titul] Antonínem Librou ve věci

žalobců: ; a) [celé jméno žalobkyně], [datum narození], [ulice a číslo], [PSČ], [obec], [obec], zast.: [titul]. [jméno] [příjmení], [ulice a číslo], [PSČ], [obec]

b) [celé jméno žalobkyně], [datum narození], [obec a číslo], [PSČ], [obec], zast.: [titul]. [jméno] [příjmení], [ulice a číslo], [PSČ], [obec]

c) [celé jméno žalobce], [datum narození], [obec a číslo], [PSČ], [obec], zast.: [titul]. [jméno] [příjmení], [ulice a číslo], [PSČ], [obec]

proti;

žalovaným: ; 1) [celé jméno žalované], [datum narození], [obec a číslo], [PSČ], [obec], zast.: [titul]. [jméno] [příjmení], [ulice a číslo], [PSČ], [část obce]

2) [celé jméno žalovaného], [datum narození], [obec a číslo], [PSČ], [obec] v [obec], zast.: [titul]. [jméno] [příjmení], [ulice a číslo], [PSČ], [část obce]

**o ochraně držby a jakékoliv stavby nebo jiného zásahu, který by rušil nebo omezoval využití současného příjezdu po cestě přes pozemky**

takto:

1. **Změnu návrhu na následné znění:**

Žalovaným se ukládá, aby se zdrželi jakékoliv stavby nebo jiného zásahu, který by rušil nebo omezoval užívání pozemků žalobců parc. [číslo] st.p. [anonymizováno], [číslo], [číslo], případně sousedních, zejména průjezd po těchto pozemcích z veřejné komunikace na pozemku parc. [číslo] k pozemkům žalobců parc.c. [číslo] vše v k.ú. [obec] u [obec], okres [okres].

Oproti rozsahu držby, která do dne podání žaloby byla ohraničena oplocením pozemku žalovaných parc. [číslo] dále zdí stodoly na pozemku žalovaných st.p. [číslo] a dále šíří cesty 4 m od oplocení žalobců mezi parc. [číslo] stp. [anonymizováno] na straně jedné a parc. [číslo] na straně druhé,

Vše jak je zakresleno na snímku mapy, který je součástí tohoto rozhodnutí a musí do tří dnů odstranit bránu na pozemku parc. [číslo] či každou jinou stavbu či překážku dosavadní užívání omezující.

Zákaz rušení držby trvá do doby, než bude rozhodnutím soudu nebo dohodou účastníků stanovena vlastnická hranice dotčených pozemků účastníků a bude promítnuta do katastru nemovitostí, soud připouští.

1. Návrh na ochranu rušení držby, kterým se žalobci domáhají toho, aby žalovaným bylo uloženo, aby se zdrželi jakékoliv stavby nebo jiného zásahu, který by rušil nebo omezoval užívání pozemků žalobců parc. [číslo] st.p. [anonymizováno], [číslo], [číslo], případně sousedních, zejména průjezd po těchto pozemcích z veřejné komunikace na pozemku parc. [číslo] k pozemkům žalobců parc.c. [číslo] vše v k.ú. [obec] u [obec], okres [okres],

Oproti rozsahu držby, která do dne podání žaloby byla ohraničena oplocením pozemku žalovaných parc. [číslo] dále zdí stodoly na pozemku žalovaných st.p. [číslo] a dále šíří cesty 4 m od oplocení žalobců mezi parc. [číslo] stp. [anonymizováno] na straně jedné a parc. [číslo] na straně druhé,

Vše jak je zakresleno na snímku mapy, který je součástí tohoto rozhodnutí a musí do tří dnů odstranit bránu na pozemku parc. [číslo] či každou jinou stavbu či překážku dosavadní užívání omezující.

Zákaz rušení držby trvá do doby, než bude rozhodnutím soudu nebo dohodou účastníků stanovena vlastnická hranice dotčených pozemků účastníků a bude promítnuta do katastru nemovitostí, se zamítá.

1. Žalobci jsou povinni nahradit žalovaným náklady řízení částkou [částka] do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení do rukou zástupce žalovaných [titul]. [jméno] [příjmení], advokáta v [obec], [ulice a číslo].

Odůvodnění:

Žalobci podali návrh na ochranu jejich držby podle § 1003 a následně občanského zákoníku, kterým se domáhali uložení povinností žalovaným zdržet se stavby nebo jiného zásahu, který by rušil nebo omezoval využití současného příjezdu po cestě přes pozemky parc. [číslo] st.p. [číslo] p.p. [číslo] další, k pozemkům žalobců p.p. [číslo] z veřejné komunikace na pozemku p. [číslo] vše k.ú. [obec] u [obec], okres [okres], zejména v terénu měnit šířku cesty sloužící jako příjezd oproti stavu a šířce, jak je dlouhodobě užívána, a to i v den podání žaloby.

Tento návrh žalobci postupně měnili až na znění uvedené ve výroku I. tohoto usnesení, které soud jako změnu návrhu připustil.

V daném případě žalobci návrh přímo označili jako návrh na ochranu rušení držby podle § 1003 občanského zákoníku (procesní žalobu). Soud se tedy měl zabývat tím, zda je prokázána držba v návrhu tvrzená a její řešení. Za tím účelem zjišťování stanoviska žalované strany, návrh byl několikrát měněn, soud nařídil i jednání, které na základě žádosti účastníků bylo odročeno za účelem smírného vyřešení věci, ale bezvýsledně, následovala další změna žalobního petitu. Nemohla být proto dodržena pořádková lhůta stanovená § 177 o.s.ř. a soud po připuštění změny návrhu ve smyslu § 176 až 180 o.s.ř. ve věci bez nařízení jednání rozhodl usnesením, když vyšel z toho, že se žalobci sice domáhají ochrany rušení držby, ale jejich pozemků, když podle výpisů z katastru nemovitostí v návrhu označené pozemky p.p. [číslo] st.p. [číslo] vlastní žalobkyně a) [celé jméno žalobkyně] a p.p. [číslo] je ve spoluvlastnictví žalobkyně a) [celé jméno žalobkyně] a 1.žalovaného [celé jméno žalovaného]. Všechny pozemky jsou v k.p. [obec] u [obec] ze své podstaty se tedy jedná o ochranu vlastnictví, případně spoluvlastnictví, nikoliv ochranu pouhé držby (cizích pozemků). Z toho důvodu soudu nezbylo, než návrh zamítnout.

Žalovaní byli v řízení úspěšní, proto jim soud podle § 142, odst. 1 o.s.ř. přiznal i právo na náhradu nákladů řízení vzniklých zastoupením advokáta, a to za 2 hlavní úkony právní pomoci po [částka] (převzetí a příprava věci, vyjádření) podle § 9, odst. 1 advokátního tarifu, 2x režijní paušál [částka] a 21% DPH. Náhradu nákladů řízení soud podle § 149 o.s.ř. nechal zaplatit přímo do rukou zástupce žalovaných.

Poučení:

**Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení v potřebném počtu stejnopisů prostřednictvím Okresního soudu v Chrudimi ke Krajskému soudu v Hradci Králové.**

Chrudim 9. července 2018

JUDr. Antonín Libra
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 1. srpna 2018.