



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. René Tinze a přísedících [přísedící],

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec],

trvale bytem [adresa obžalovaného],

zdržujícího se na adrese [adresa obžalovaného]

je vinen, že

v období nejméně od měsíce března roku 2015 do [datum] včetně, v [obec], okres dtto, ve společně obývaném bytě v domě [adresa], v ulici [ulice] a dále v obci [obec], místní části [část obce], v domě [adresa], okres [okres], se vzrůstající četností a intenzitou týral svou manželku [jméno] [příjmení], [datum narození], tak, že ji po zjištění jejího mimomanželského vztahu s jiným mužem, s četností jednou až dvakrát týdně hrubými vulgárními výrazy verbálně napadal, kontroloval její komunikaci v jejím mobilním telefonu, přes zjevný nesouhlas po jmenované opakovanými, soustavně vedenými dotazy, požadoval, aby mu sdělila konkrétnosti o jejím mimomanželském vztahu, v pěti případech jmenovanou napadl rovněž fyzicky tak, že ji opakovaně udeřil otevřenou dlaní do tváří a hlavy, chytil ji za vlasy a tloukl její hlavou o zeď, kousl ji do rtu, přitlačil ji na zeď, kousl ji do krku, poté, co si jmenovaná klekla nebo se chtěla chránit ve schoulené pozici, ji chytil za ruce, vytáhl ji zpět ke zdi a opřel se o ni silou, tahal ji za vlasy, stahoval ji na podlahu a tam ji napadal údery do hlavy, v přesně nezjištěné době, ve dvou případech, se záměrem jmenovanou ponížít, jí přes její zjevný nesouhlas stáhnul spodní kalhotky a strčil jí svou ruku do pochvy a pohyboval s ní, čímž jí navíc opakovaně způsobil bolestivé pohmoždění pohlavního orgánu, přičemž toto jeho násilné jednání vůči jmenované vygradovalo dne [datum] v domě [adresa] v obci [obec], místní části [část obce], v časovém úseku od [číslo] do

04.20 hod., když na návštěvě příbuzných, po předchozím požití alkoholických nápojů a poté, co s ním jmenovaná odmítla mít dohodnutý pohlavní styk, tuto v koupelně opakovaně uhodil dlaní do hlavy, roztrhal jí oblečení, které měla na sobě a tloukl ji i v době, kdy se již přestala bránit, poté ji dostřkal do ložnice a povalil na postel, kde opakovaně, přes aktivní odpor jmenované, vsunul ruku do její pochvy, opakovaně ji udeřil odevřenou rukou do oblasti jejího klína a hlavy, silně ji tahal za pubické ochlupení a plival jí do klína, poté, co se jmenované podařilo z místnosti uprchnout ji zatáhl zpět do prostor ložnice, kde ji opětovně povalil na postel a za současně užitých výhrůžek usmrčením ji, s vědomím možného způsobení vážných zranění, začal na posteli oběma rukama přiloženýma zpředu na krk rdousit, a to takovou intenzitou, která znemožňovala jmenované dýchání, s čímž byl srozuměn, ve svém jednání ustal až poté, co jmenovaná začala volat o pomoc, a svým násilným jednáním, které jmenovaná pro jeho četnost, dlouhodobost a intenzitu pocítovala jako těžké příkoří, jí rovněž způsobil zranění spočívající v proražení ušního bubínku vlevo, zlomenině nosních kůstek, exkoriaci horního a dolního rtu a kůže krku a kontuzi měkkých tkání krku, levé tváře, nosu a levého boltce a exkoriaci na vnitřní straně pravého malého stydkého pysku, které si vyžádalo lékařské ošetření a omezení v obvyklém způsobu života,

tedy

jednak

týral osobu žijící s ním ve společném obydlí,

jednak

opakovaně jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

jednak

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

t í m spáchal

jednak

přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku,

jednak

pokračující zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

jednak

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 43 odst.1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvou (2) let.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání t ř í (3) let.

Podle § 229 odst.1 tr. ř. se poškozená [příjmení] zdravotní pojišťovna ČR, [IČO], se sídlem v [obec], [adresa], odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst.1 tr. ř. se poškozená [jméno] [příjmení], [datum narození], bytem [adresa obžalovaného], odkazuje se svým nárokem na náhradu nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění

Protože se obžalovaný, obhájce a státní zástupkyně po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a současně prohlásili, že netrvají na odůvodnění rozsudku a obžalovaný si nepřál, aby v jeho prospěch podala odvolání osoba oprávněná, postupoval soud podle § 129 odst. 1 tr. řádu a vyhotovil rozsudek neobsahující odůvodnění.

Podle § 129 odst. 1 tr.ř. soud odůvodnil rozsudek jen ve výroku o náhradě škody. Do trestního řízení se s nárokem na náhradu škody řádně a včas připojila [anonymizováno] zdravotní pojišťovna ČR ve výši [částka]. V provedeném dokazování bylo zjištěno, že škoda v uvedené výši vznikla v přímé příčinné souvislosti s jednáním obžalovaného. V průběhu trestního řízení před soudem obžalovaný požadovanou částku zaplatil, proto soud postupoval podle § 229 odst. 1 tr.ř. a poškozenou pojišťovnu odkázal na občanskoprávní řízení.

Dále se do trestního řízení s nárokem na náhradu nemajetkové újmy řádně a včas na počátku hlavního líčení připojila poškozená [jméno] [příjmení] s částkou [částka] za způsobené psychické trauma. Okresní soud v trestním řízení zaměřil pozornost v dokazování na prokázání především všech rozhodujících okolností pro posouzení všech znaků skutkových podstat trestných činů, které obžaloba kladla obžalovanému za vinu. Dále soud prokazoval a hodnotil všechny okolnosti důležité pro rozhodnutí o druhu a výši trestu. Dokazování v hlavním líčení bylo jen okrajově zaměřeno na zkoumání rozsahu psychických útrap, kterým byla poškozená vystavena. Rozsah ani důsledky vzniklé psychické újmy nejsou znakem shora uvedených trestných činů, proto další dokazování v tomto směru by podstatně protáhlo trestní řízení. Dále v této souvislosti soud považuje za důležité uvést, že kromě speciálních ustanovení občanského zákoníku k určení výše nemajetkové újmy je třeba respektovat i obecné ustanovení § 13 občanského zákoníku, podle něhož by obdobné právní případy měly být rozhodovány obdobným způsobem v souladu s dosavadní judikaturou a případné odchylky by měly být přesvědčivě vysvětleny. Poškozená tedy především sama musí v postavení navrhovatelky přesvědčivým způsobem řádně vysvětlit výši požadované částky [částka] a její důvodnost. Proto ji soud s nárokem na náhradu nemajetkové újmy odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř., a to pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoliv výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má právo poškozený žádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 25. ledna 2016

Mgr. René Tinz
soudce