



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

vydala dne 29. listopadu 2019 v Chrudimi podle § 314e odst.1 tr. řádu
následující trestní příkaz:

Obviněný

[celé jméno obžalovaného], narozený dne [datum] v [obec], trvale bytem [adresa obžalovaného],
zdržující se na adrese [adresa obžalovaného],

je vinen, že

1.

v období od [datum] do [datum] odeslal ze svého mobilního telefonu s číslem [tel. číslo] své bývalé přítelkyni a matce svého dítěte poškozené [celé jméno poškozené], narozené [datum], na telefonní číslo [tel. číslo] velké množství SMS zpráv s četností několik zpráv téměř každý den, ve kterých ji střídavě jednak vulgárně urážel, jednak vyznával romantické city, s tím, že postupem doby se poměr urážlivých a z nevěry osočujících zpráv zvyšoval, přičemž kromě těchto zpráv jí také opakovaně vyhrožoval, že zabije jí, i jejich dceru [jméno], a také že zabije jejího bývalého přítele [jméno] [celé jméno poškozeného], narozeného [datum], který je otcem její druhé dcery [jméno], přičemž své výhrůžky umocnil tím, že dne [datum] okolo 14: 35 hodin, v [obec] na ulici [ulice], před panelovým domem [adresa], při předávání dcery [jméno] [celé jméno poškozené] její matce [celé jméno poškozené], tuto dvakrát udeřil otevřenou dlaní pravé ruky levé tváře a poté ji vyhrožoval tím, že pokud to někomu řekne, tak ublíží dceři a dceru jí nevrátí, za co se jí následně omluvil, přičemž vzhledem k četnosti výhrůžek i fyzickému napadení měla obavy, že by výhrůžky mohl uskutečnit,

2.

v období od [datum] do [datum] odeslal ze svého mobilního telefonu s číslem [tel. číslo] poškozenému [celé jméno poškozeného], narozenému [datum], na jeho

mobilní telefon s číslem [tel. číslo] větší množství SMS zpráv, na které poškozený neodepisoval, ve kterých jej vulgárně urážel a vyhrožoval mu útokem na jeho fyzickou integritu, zejména tím, že jej zabije, přičemž s ohledem na četnost zpráv a v nich formulovaných výhrůžek dostal strach, že by výhrůžky mohl uskutečnit,

3.

v době od 21:

41 hodin dne [datum] do [datum] odeslal ze svého mobilního telefonu s číslem [tel. číslo] své bývalé přítelkyni a matce jeho dítěte poškozené [celé jméno poškozené], narozené [datum], na telefonní číslo [tel. číslo] několik SMS zpráv, ve kterých ji jednak vulgárně urážel, jednak jí vyhrožoval, že zabije jí i jejich dceru [jméno] a také, že zabije jejího bývalého přítele [jméno] [celé jméno poškozeného], narozeného [datum], který je otcem její druhé dcery [jméno], což v ní vzhledem k předešlým výhrůžkám a napadení ze strany obviněného vzbudilo obavy o život a zdraví její i její dcery,

4.

v době od 21:

20 hodin dne [datum] do [datum] odeslal ze svého mobilního telefonu s číslem [tel. číslo] poškozenému [celé jméno poškozeného], narozenému [datum], na jeho mobilní telefon s číslem [tel. číslo] několik množství SMS zpráv, ve kterých jej vulgárně urážel a vyhrožoval mu tím, že si na něj počká, že jej zmlátí, zabije, atp., přičemž své výhrůžky umocnil tím, že dne [datum] s poškozeným [celé jméno poškozeného] v [obec], na ulici [ulice], kousek od krematoria, rozpoutal potyčku, při které se poškozený vůči obviněnému začal bránit pepřovým sprejem, přičemž on na to reagoval tak, že mu řekl, že by mohl vytáhnout z batohu nůž a zabít ho a následně z místa odešel, přičemž s ohledem na četnost výhrůžek, které byly podpořeny i fyzickým kontaktem pociťoval obavu z uskutečnění výhrůžek,

tedy

1.

jinému vyhrožoval usmrcením a jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

jiného dlouhodobě pronásledoval jednak tím, že vyhrožoval ublížením na zdraví jemu a jeho osobě blízké, jednak tím, že jej vytrvale prostřednictvím elektronických komunikací kontaktoval,

2.

jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že mu vyhrožoval ublížením na zdraví a také tím, že jej vytrvale prostřednictvím elektronických komunikací kontaktoval,

3.

jinému vyhrožoval usmrcením a jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

4.

jinému vyhrožoval usmrcením a těžkou újmou na zdraví takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,

čímž spáchal

1.

přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,
přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), písm. c) trestního zákoníku,

2.

přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,
přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), písm. c) trestního zákoníku,

3.

přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,

4.

přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 5 (pěti) měsíců.

Podle § 84 tr. zákoníku za použití § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 15 (patnácti) měsíců za současného vyslovení dohledu nad obviněným.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Chrudim 29. listopadu 2019

JUDr. Brigita Košinová
soudkyně

