



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. července 2019 samosoudcem Mgr. J. [REDACTED] [REDACTED].

**takto:**

Obžalovaný

M. [REDACTED] Š. [REDACTED] narozený dne [REDACTED] v K. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] K. [REDACTED]

**je vinen, že**

dne 16. 12. 2018 v době kolem 3:50 hodin v H. [REDACTED] okres C. [REDACTED] P. [REDACTED] [REDACTED], v prostorách provozovny [REDACTED] při výkonu pořadatelské služby na probíhající diskotékové zábavě, v návaznosti na nerespektování pokynů pořadatele fyzicky napadl J. [REDACTED] N. [REDACTED] narozeného [REDACTED] a to úderem pěstí do obličeje, čímž mu způsobil zranění spočívající ve dvojité zlomenině dolní čelisti vpravo, které si vyžádalo lékařské ošetření na Oddělení ústní, čelistní a obličejové chirurgie P. [REDACTED] kde byla zlomenina během hospitalizace v období od 16. 12. 2018 do 21. 12. 2018 operativně zpevněna kovovým materiálem, následně si zranění vyžádalo domácí ošetřování do 11. 1. 2019 za současného omezení pracovní neschopností, klidovým režimem, bolestivostí, mezičelistní fixací po dobu 4 týdnů s příjmem tekuté stravy po dobu nejméně 3 týdnů,

**tedy**

- jinému úmyslně ublížil na zdraví,

**čímž spáchal**

- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje A. [REDACTED] R. [REDACTED]

**a odsuzuje se**

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný **povinen zaplatit** na náhradě škody **poškozené společnosti Megatech Industries Hlinsko s.r.o.**, se sídlem Poličská 444, IČ 28416783, částku **ve výši 2.485 Kč** a **Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR**, regionální pobočka Hradec Králové, Hořická 1710/19a, částku **ve výši 46.529,62 Kč**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený J. N., narozený bytem odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Odůvodnění:****Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. ř., a to pro nesprávnost jakéhokoli výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený právo požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 17. července 2019

Mgr. J. J. v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje A. R.

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 18. září 2019 o odvolání obžalovaného M. Š., narozeného v K., trvale bytem K., proti rozsudku Okresního soudu v Chrudimi ze dne 17. července 2019, č. j. 6 T 92/2019 – 196,

**takto:**

*Odvolání obžalovaného se podle § 256 tr. řádu zamítá.*

**Odůvodnění:**

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Nejvyšší státní zástupce a obžalovaný však mohou proti tomuto rozhodnutí podat dovolání. Obžalovaný může dovolání podat pouze prostřednictvím obhájce. Dovolání se podává u okresního soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, a to do dvou měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje. Navrácení lhůty k podání dovolání není přípustné. Dovolání jen proti důvodům rozhodnutí není přípustné.

O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud ČR v Brně.

V dovolání musí být vedle obecných náležitostí podání (§ 59 odst. 3 tr. řádu) uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, který výrok, v jakém rozsahu i z jakých důvodů napadá a čeho se dovolatel domáhá, včetně konkrétního návrhu na rozhodnutí dovolacího soudu s odkazem na zákonné ustanovení § 265b odst. 1 písm. a) až l) nebo § 265b odst. 2 tr. řádu, o které se dovolání opírá. Nejvyšší státní zástupce je povinen v dovolání uvést, zda je podává ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Rozsah, v němž je rozhodnutí dovoláním napadáno, a důvody dovolání lze měnit jen po dobu trvání lhůty k podání dovolání.

Pardubice 18. září 2019

JUDr. D. Č. v. r.  
předseda senátu