



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. června 2019 samosoudcem  
Mgr. J. [REDACTED] J. [REDACTED],

**takto:**

Obžalovaný

M. [REDACTED] H. [REDACTED], narozený dne [REDACTED] v Ch. [REDACTED], OSVČ, trvale bytem N. [REDACTED]  
[REDACTED] okres Ch. [REDACTED]

**je vinen, že**

1)  
dne 18. 8. 2018 v době kolem 02:00 hodin v H. [REDACTED], okres Ch. [REDACTED], v prostorách veřejně přístupného parku mezi ulicemi Š. [REDACTED] a R. [REDACTED], po předchozí slovní rozepři, v přítomnosti D. [REDACTED] S. [REDACTED], nar. [REDACTED], přistoupil k R. [REDACTED] V. [REDACTED], nar. [REDACTED], v té chvíli sedícímu na lavičce v blízkosti dětského hřiště, a jmenovaného nejméně dvěma údery, z toho nejméně jedním pěstí, směřovanými na bradu, fyzicky napadl, čímž mu způsobil zranění spočívající v oděrci v místě pravého obočí, v krevních podlitinách ve spojivce pravého oka, v podlitinách na nose a v dolní části krajiny obou očních, v otoku v krajíně dolní čelisti vlevo, ve zlomenině v úhlu dolní čelisti vlevo a v nalomení dolní čelisti vpravo, jenž si vyžádalo lékařské ošetření v chirurgické ambulanci v H. [REDACTED] navazující operativní zákrok na Oddělení ústní, čelistní a obličejové chirurgie N. [REDACTED] a. s., P. [REDACTED] spočívající ve zpevnění zlomeniny dolní čelisti kovovým materiálem, a které jmenovaného podstatným způsobem omezilo v obvyklém způsobu života po dobu nepřesahující dobu šesti týdnů, a to jednak opakovanou hospitalizací v obdobích od 21. 8. 2018 do 27. 8. 2018 včetně a od 4. 2. 2019 do 6. 2. 2019 včetně a jednak bolestivostí postižených míst, omezením spočívajícím v konzumaci stravy pouze v kašovitě úpravě, ztížením ústní hygieny, obtížemi při mluvení a omezeními ve výkonu fyzicky náročných volnočasových aktivitách,

Shodu s prvopisem potvrzuje I. [REDACTED] B. [REDACTED]

2)

dne 18. 8. 2018 v době kolem 03:30 hodin v H[redacted], okres Ch[redacted] v ulici D[redacted] v blízkosti provozovny [redacted], po předchozí slovní rozepři, v přítomnosti R[redacted] S[redacted], nar. [redacted], I[redacted] S[redacted], nar. [redacted], S[redacted] Š[redacted], nar. [redacted], A[redacted] J[redacted], nar. [redacted], T[redacted] K[redacted], nar. [redacted], a A[redacted] Y[redacted], nar. [redacted], [redacted] nejmeně jedním úderem pěstí pravé ruky směřovaným na bradu, fyzicky napadl M[redacted] B[redacted] nar. [redacted], kterému tím způsobil zranění spočívající v otoku v krajině tvářové až dolní čelisti vlevo a ve zlomenině kloubního výběžku dolní čelisti vlevo, s posunem, jenž si vyžádalo lékařské ošetření v chirurgické ambulanci v H[redacted], navazující operativní zákrok na Oddělení ústní, čelistní a obličejové chirurgie N[redacted] a. s., R[redacted] [redacted] spočívající ve zpevnění zlomeniny dolní čelisti kovovým materiálem, a které jmenovaného podstatným způsobem omezilo v obvyklém způsobu života po dobu nepřesahující dobu šesti týdnů, a to jednak hospitalizací nejmeně v období od 20. 8. 2018 do 25. 8. 2018 včetně a jednak bolestivostí postižených míst, omezením spočívajícím v konzumaci stravy pouze v kašovitě úpravě, ztížením ústní hygieny, obtížemi při mluvení a nemožností vykonávat pracovně výdělečnou činnost v období nejmeně do 3. 10. 2018,

tedy

ad 1)

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

ad 2)

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

čímž spáchal

ad 1)

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2)

přechin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 24 (dvacetičtyř) měsíců.**

Podle § 84 tr. zákoníku za použití § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **30 (třiceti) měsíců za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.**

Podle § 228 odst.1 tr. ř. je obžalovaný povinen zaplatit **poškozeným:**

**Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, IČ 41197518, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3, na náhradě škody částku 75.020 Kč,**

**M[redacted] B[redacted], nar. [redacted], bytem J[redacted], H[redacted], na náhradě škody částku 18.168 Kč,**

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted] B[redacted].

R. V., nar. 30. 7. 2001, bytem na náhradě škody částku 3.445 Kč a na náhradě nemajetkové újmy částku 75.088 Kč.

#### Odůvodnění:

#### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. ř., a to pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoliv výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený právo požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 17. června 2019

Mgr. J. J., v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje K. B.

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích projednal ve veřejném zasedání konaném dne 1. října 2019 v Pardubicích odvolání obžalovaného M. H. narozeného v Ch. trvale bytem okres Ch., proti rozsudku Okresního soudu v Chrudimi ze dne 17. června 2019, č. j. 6 T 50/2019-366, a rozhodl

**takto:**

*Odvolání obžalovaného se podle § 256 trestního řádu zamítá.*

**Odůvodnění:**

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Nejvyšší státní zástupce a obžalovaný však mohou proti tomuto rozhodnutí podat dovolání. Obžalovaný může dovolání podat pouze prostřednictvím obhájce. Dovolání se podává u okresního soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, a to do dvou měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje. Navrácení lhůty k podání dovolání není přípustné. Dovolání jen proti důvodům rozhodnutí není přípustné.

O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud ČR v Brně.

V dovolání musí být vedle obecných náležitostí podání (§ 59 odst. 3 tr. řádu) uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, který výrok, v jakém rozsahu i z jakých důvodů napadá a čeho se dovolatel domáhá, včetně konkrétního návrhu na rozhodnutí dovolacího soudu s odkazem na zákonné ustanovení § 265b odst. 1 písm. a) až l) nebo § 265b odst. 2 tr. řádu, o které se dovolání opírá. Nejvyšší státní zástupce je povinen v dovolání uvést, zda je podává ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Rozsah, v němž je rozhodnutí dovoláním napadáno, a důvody dovolání lze měnit jen po dobu trvání lhůty k podání dovolání.

Pardubice 1. října 2019

JUDr. A. H. v. r.  
předseda senátu

zpracoval  
JUDr. M. T.

Shodu s prvopisem potvrzuje Š. H.