



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne 1. dubna 2019 v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. J. [redacted] J. [redacted] a přísedících I. [redacted] B. [redacted] a V. [redacted] D. [redacted]

takto:

Obžalovaný

T. [redacted] H. [redacted], narozený dne [redacted] v Ch. [redacted], zaměstnanec spol. N. [redacted], se sídlem v N. [redacted], trvale bytem Ch. [redacted], okres Ch. [redacted],

je vinen, že

dne 9. 6. 2018, v době kolem 13:00 hodin, H. [redacted] okres Ch. [redacted] na komunikaci před domem č. p. [redacted] v ulici H. [redacted] po předchozí slovní rozepři, s vědomím značné podnapilosti bývalého manžela své přítelkyně R. [redacted] N. [redacted] nar. [redacted] opakovaně, oběma rukama strčil do hrudníku jmenovaného, který v důsledku toho opakovaně upadl na zem, přičemž při posledním nekoordinovaném pádu na zem si způsobil vážné zranění, spočívající v otoku a podkožních výronech pravého hlezenního kloubu, trimalleolární zlomeninu pravého hlezenního kloubu s posunem hlezenní kosti, které si vyžádalo lékařské vyšetření, hospitalizaci v NPK, a.s., Ch. [redacted] v období od 9. 6. 2018 do 25. 6. 2018 včetně operativního řešení spočívajícího ve zpevnění zlomeniny kovovým materiálem, znehybnění a nezatěžování poraněné končetiny po dobu 6 týdnů a následnou rehabilitaci, které jmenovaného nejméně po dobu 6 týdnů podstatným způsobem omezovalo v obvyklém způsobu života, a to bolestivostí postížených míst, nezatěžováním pravé končetiny, chůzí o berlích, režimovými opatřeními a neschopností vykonávat pracovní výdělečnou činnost,

tedy

jinému úmyslně ublížil na zdraví a způsobil činem těžkou újmu na zdraví,

Shodu s prvopisem potvrzuje I. [redacted] B. [redacted]

čímž spáchal

zločin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1, 3 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 228 odst.1 tr. ř. je obžalovaný povinen zaplatit **poškozeným**:

České průmyslové zdravotní pojišťovně, IČ 47672234, se sídlem Jeremenkova 161/11, Ostrava – Vítkovice, **na náhradě škody částku 41.180Kč**,

KIEKERT-CS, s.r.o., IČ 49284975, se sídlem Jaselská 593, Přelouč, **na náhradě škody částku 4.694Kč**.

Podle § 229 odst.1 tr. ř. se **poškozený R. N.**, nar. **trvale bytem H.**, **H. M.**, odkazuje se svým nárokem na náhradu nemajetkové újmy na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř., a to pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoliv výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený právo požádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 1. dubna 2019

Mgr. J. J. v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje I. R.

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích projednal ve veřejném zasedání konaném dne 18. června 2019 v Pardubicích odvolání obžalovaného T [redacted] H [redacted], narozeného [redacted] v Ch [redacted], trvale bytem [redacted], Cl [redacted] proti rozsudku Okresního soudu v Chrudimi ze dne 1. dubna 2019, č. j. 6 T 18/2019-155, a rozhodl

takto:

*Odvolání obžalovaného se podle § 256 trestního řádu **zamítá**.*

Odůvodnění:

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Nejvyšší státní zástupce a obžalovaný však mohou proti tomuto rozhodnutí podat dovolání. Obžalovaný může dovolání podat pouze prostřednictvím obhájce. Dovolání se podává u okresního soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, a to do dvou měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje. Navrácení lhůty k podání dovolání není přípustné. Dovolání jen proti důvodům rozhodnutí není přípustné.

O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud ČR v Brně.

V dovolání musí být vedle obecných náležitostí podání (§ 59 odst. 3 tr. řádu) uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, který výrok, v jakém rozsahu i z jakých důvodů napadá a čeho se dovolatel domáhá, včetně konkrétního návrhu na rozhodnutí dovolacího soudu s odkazem na zákonné ustanovení § 265b odst. 1 písm. a) až l) nebo § 265b odst. 2 tr. řádu, o které se dovolání opírá. Nejvyšší státní zástupce je povinen v dovolání uvést, zda je podává ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Rozsah, v němž je rozhodnutí dovoláním napadáno, a důvody dovolání lze měnit jen po dobu trvání lhůty k podání dovolání.

Pardubice 18. června 2019

JUDr. A [redacted] H [redacted] v. r.
předseda senátu

zpracoval
JUDr. M [redacted] T [redacted]

Shodu s prvopisem potvrzuje Š [redacted] H [redacted]