

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
výrok dne
výrok dne
a je vykonatelné dnem

V Chrudimi
- 1 -04- 2019
dne



USNESENÍ

č.j. 1T 27/2014-121

Okresní soud v Chrudimi rozhodl dne 3. června 2015 ve veřejném zasedání v trestní věci odsouzeného J. H., nar. , bytem D. K. nad L. D., t.č. ve Věznici MS ČR Hradec Králové,

t a k t o:

Podle § 83 odst. 1 tr. zákoníku se vyslovuje, že podmíněně odsouzený J. H. se ve zkušební době neosvědčil, a **trest odnětí svobody**, uložený mu trestním příkazem O. s. v Ch. ze dne , čj. 1T 27/2014-71, **v trvání deseti (10) měsíců, se vykoná.**

Podle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje **do věznice s dozorem.**

O d ů v o d n ě n í:

Trestním příkazem O. s. v Ch. ze dne , čj. 1T 27/2014- , byl J. H. odsouzen pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b) tr. z. a přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1,2 tr. zákoníku a byl mu uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání deseti měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu v trvání dvou let a šesti měsíců. Trestní příkaz nabylo právní moci dne 15. 3. 2014.

Odsouzený byl vyslechnut dožádaným soudem. Využil svého práva a k věci nevyprávěl. Souhlasil s tím, aby veřejné zasedání proběhlo v jeho nepřítomnosti.

Z trestního příkazu O. s. v P. ze dne , čj. , bylo zjištěno, že odsouzený byl pro skutek spáchaný dne odsouzen pro přečin krádeže podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k trestu zákazu pobytu na území okresu P. v trvání osmnácti měsíců.

Rozsudkem O. s. v T. ze dne , čj. , byl odsouzený uznán vinným pro skutky spáchané v období měsíce přečinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2 tr. zákoníku a přečinem porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1,2 tr. zákoníku a byl mu uložen trest obecně prospěšných prací v trvání 150 hodin.

Rozsudkem O [redacted] s [redacted] v T [redacted] ze dne [redacted], čj. [redacted] byl odsouzený uznán vinným pro skutky spáchané v období měsíců [redacted] až [redacted] přečinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 tr. zákoníku a přečinem porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1,2 tr. zákoníku a byl mu uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání jednoho roku.

Podle § 83 odst. 1 tr. zákoníku jestliže podmíněně odsouzený vedl ve zkušební době řádný život a vyhověl uloženým podmínkám, vysloví soud, že se osvědčil; jinak rozhodne, a to popřípadě již během zkušební doby, že se trest vykoná. Výjimečně může soud vzhledem k okolnostem případu a osobě odsouzeného ponechat podmíněné odsouzení v platnosti, i když odsouzený zavinil příčinu k nařízení výkonu trestu, a stanovit nad odsouzeným dohled nebo přiměřeně prodloužit zkušební dobu, ne však o více než 2 léta, přičemž nesmí překročit horní hranici zkušební doby stanovené v § 80 odst. 1 tr. zákoníku, nebo stanovit dosud neuložená přiměřená omezení a přiměřené povinnosti uvedené v § 48 odst.4 tr. zákoníku, směřující k tomu, aby odsouzený vedl řádný život.

Soud na základě takto zjištěných skutečností dospěl k závěru, že odsouzený nevedl řádný život, protože spáchal v době podmíněného odsouzení další úmyslné trestné činy, pro které byl odsouzen i k nepodmíněnému trestu. Proto s přihlédnutím k návrhu Okresního státního zastupitelství v Ch [redacted] bylo podle § 83 odst. 1 tr. zákoníku rozhodnuto, že podmíněně odložený trest v trvání deseti měsíců bude vykonán. Pro výkon tohoto trestu byl odsouzený zařazen do věznice s dozorem.

Poučení:

Proti rozhodnutí je přípustná stížnost do tří dnů od oznámení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím zdejšího soudu.

V Chrudimi dne 3. června 2015

JUDr. B [redacted] K [redacted] v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: I [redacted] B [redacted]

