

výrok dne 1. 1. 2019

výrok dne

č.j. 12C 104/2013-100

V Chrudimi

dne - 7 - 06 - 2019



USNESENÍ

Okresní soud v Chrudimi rozhodl samosoudkyní Mgr. Evou Bačkovskou ve věci

žalobkyně: **Českomoravská stavební spořitelna, a.s.**, IČO 49241397
sídlem Vinohradská 3218/169, 100 17 Praha 10
zastoupená advokátem Mgr. Peterem Olejářem
sídlem Vinohrady 794/45, 639 00 Brno

proti
žalované: **E. K.**, narozená dne
bytem S

o zaplacení 96 505,70 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Rozsudek Okresního soudu v Chrudimi ze dne 28.3.2014, č.j. 12C 104/2013-61, se zrušuje.

III. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 41 736 Kč na náhradu nákladů řízení do tří dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

- Žalobkyně se po žalované domáhala žalobou soudu podanou 13.9.2013 zaplacení částky 96 505,70 Kč s 4,8%ním úrokem z 96 505,70 Kč od 25.8.2013 do zaplacení a se zákonným 7,05%ním úrokem z prodlení z částky 96 505,70 Kč od 27.8.2013 do zaplacení a náhrady nákladů řízení ve výši 23 026 Kč. Svým výslovným projevem vůle došlým soudu dne 11.12.2018 vzala žalobkyně zpět žalobu, žádala zastavení řízení s tím, že žalovaná pohledávka jež byla zcela uhrazena a žalobkyni mají být přiznány náklady řízení, protože byla jistina s příslušenstvím uhrazena až po podání žaloby.
- Podle § 96 odst. 1,2 občanského soudního řádu může návrh vzít návrh na zahájení řízení zpět a soud řízení zastaví v rozsahu zpětvzetí návrhu návrhovatelem a to buď zčásti, nebo zcela.
- Řízení bylo přerušeno z důvodu insolvenčního řízení, protože vzala žalobkyně žalobu zpět v celém rozsahu, soud řízení zastavil. Zároveň rozhodl i o zrušení již vydaného rozsudku Okresního soudu v Chrudimi ze dne 28.3.2014, č.j. 12C 104/2013-61, který dosud nenabyl právní moci a vykonatelnosti.
- Podle § 146 odst. 2 o.s.ř. soud přiznal žalobkyni právo na náhradu nákladů řízení, protože ke zpětvzetí žaloby došlo za situace, že žalovaná plnila žalovaný nárok až po podání žaloby a to, že se vydaný rozsudek nestal pravomocným a vykonatelným, bylo způsobeno zahájením insolvenčního řízení u žalované, v jehož rámci bylo žalovanou plněno právě i na žalovaný nárok. Tyto náklady spočívají ve výši zaplaceného soudního poplatku 3 860 Kč a odměny za zastoupení ve věci advokátem stanovené podle advokátního tarifu za 5,5 hlavního úkonu právní pomoci po 4 980 Kč (příprava jednání, převzetí zastoupení, sepis žaloby, jednoduchá výzva k plnění,

částecné zpětvezetí, jedno jednání, zpětvezetí), 6 x režijní paušál 300 Kč, 6 paušálních náhrad po 100 Kč za každou započatou půlhodinu ztráty času cestou k jednání a zpět a náhradu cestovních nákladů 1.512,49 Kč (za cestu k jednání 25.3.2014 Praha-Chrudim a zpět, celkem 254,2 km, při průměrné spotřebě benzínu BA 95B 35,70 Kč/l a průměrné spotřebě 6,3 l/100 km a náhradovém paušálu dle vyhlášky 3,70 Kč/km) a 21 % daň z přidané hodnoty z těchto položek. Náhradu nákladů řízení ve výši 41 736 Kč soud podle § 149 o.s.ř. nechal zaplatit přímo do rukou zástupce žalobkyně.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání podané ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve dvou vyhotoveních.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může oprávněná podat návrh na jeho soudní výkon.

Chrudim 12. prosince 2018

Mgr. Eva Bačkovská v.r.
samosoudkyně