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D o p l n ě k  č. 1

rozvrhu práce pro rok 2016

Rozvrh práce pro rok 2016 se mění a doplňuje takto:

1. V části III. písm. A) bod 9. se na konci doplňuje takto:

To platí i pro řízení ve věcech projednávaných v soudních odděleních 15 a 21, pokud došlo v rámci neskončených řízení před či po 1.1.2016 k vyloučení části věci k samostatnému řízení pro  řízení, která souvisí s vydaným předběžným opatřením podle § 452 ZŘS a § 76 OSŘ. V soudních odděleních 15 a 21 se obdobně postupuje i v dalších obdobných případech, kdy dojde k vrácení spisu zpět soudu poté, kdy nebyly úspěšné námitky či rozhodnutí o místní nebo věcné příslušnosti, vyloučení soudce apod.

2. Část III. písm. A) bod 14. se upřesňuje a nově zní takto:

Za věc s cizím prvkem za účelem přidělení věci v rámci specializace jsou považovány věci, kde účastníkem je cizí státní příslušník (kromě státního příslušníka Slovenské republiky), který nemá na území České republiky bydliště, pobyt či adresu pro doručování, nebo subjekt se sídlem v zahraničí za podmínky, že **v řízení nejedná svojí organizační složkou sídlící v České republice**, a věci, kdy má být do ciziny (kromě Slovenské republiky) účastníku doručováno. U trestních věcí je za věc s cizím prvkem považována věc, kdy obviněný či podezřelý je cizinec nebo se řízení týká skutku spáchaného v cizině. U dědických a pozůstalostních věcí je za věc s cizím prvkem považována věc, kdy zůstavitel nebyl v době své smrti státním občanem ČR nebo jestliže alespoň část dědictví se nachází v cizině. Pro posouzení, zda jde o věc s cizím prvkem, nemají vliv skutečnosti, ke kterým dojde v průběhu řízení

3. V části III. písm. A) bod 16. se doplňuje tak, že nově zní:

**Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření** ve smyslu § 75c odst. 2 občanského soudního řádu (dále jen „OSŘ“.) pro civilní agendu nebo ve smyslu § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních (dále jen „ZŘS“) pro opatrovnickou agendu bude posuzovat a rozhodne o něm soudce, kterému věc připadne podle rozvrhu práce. V případě jeho okamžité nedosažitelnosti bezodkladnost rozhodnutí posoudí a o návrhu rozhodnou zastupující soudci dle pořadí určeném v rozvrhu práce. V případě okamžité nedosažitelnosti zastupujících soudců a u věcí, kdy návrh na vydání předběžného opatření je podán v mimopracovní době, posoudí bezodkladnost rozhodnutí a rozhodně o něm soudce držící dosažitelnost dle rozpisu provedeného místopředsedou soudu pro věci trestní. Je-li podáno zároveň více návrhů na nařízení předběžného opatření podle § 452 ZŘS nebo § 76 OSŘ ohledně dětí alespoň jednoho a téhož rodiče, budou všechny tyto návrhy přiděleny k vyřízení soudci, kterému byl přidělen k vyřízení první takto podaný návrh.

4. V části VI. písm. A) soudní oddělení 21 - se v díle „obor a vymezení působnosti“ doplňuje takto:

Seznam věcí P a Nc, pokud se nový návrh či nové rozhodnutí o zahájení řízení týká nezletilého dítěte, ohledně kterého probíhá v oddělení 21 doposud pravomocně neskončené řízení.

5. V části VI. písm. B) bod 1. – vyšší soudní úřednice - se doplňuje rozsah pověření pro vyšší soudní úřednice takto:

Vyřizují podněty k zahájení řízení či k učinění jiných opatření. Tyto podněty jsou mezi vyšší soudní úřednice rozdělovány vedoucí kanceláře střídavě po jedné věci. V soudním oddělení, ke kterému je vyšší soudní úřednice přidělena, zjišťuje obsah zpráv došlých na základě vydaných rozhodnutí. V případě pochybností si vyžádá stanovisko nebo rozhodnutí soudce, který ve věci vydal poslední rozhodnutí; pokud tento na úseku opatrovnické agendy již nepůsobí, postupuje se podle rozvrhu práce v části III. písm. A) bodu 12.

Takto následně zahájené věci jsou přidělovány do soudních oddělení dle rozvrhu práce část III. písm. A) bod 3.

V rozsahu svého oprávnění podle zákona č. 121/2008 Sb. rozhoduje v řízeních podle § 66 a následujících ZŘS, s výjimkou rozhodování podle § 81 ZŘS.

6. V části VI. písm. B) bod 2. – vedoucí kanceláře - se v rozsahu pověření doplňuje takto:

Sleduje lhůty stanovené vydanými rozhodnutími či právními předpisy (zejména podle § 59, § 925, § 972/1 a následujících občanského zákoníku), nejpozději 6 měsíců před koncem takové lhůty předkládá spis vyšší soudní úřednici vždy po jedné věci střídavě každé z nich, která případně dle zjištěných zpráv řízení zahájí; takto zahájené věci jsou přidělovány do soudních oddělení dle rozvrhu práce část III. písm. A) bod 3. Pokud jde o věci, které byly Okresnímu soudu v Chebu postoupeny z jiného soudu a není v nich vedeno žádné řízení, budou přidělovány vedoucí kanceláře mezi VSÚ střídavě po jedné věci, kdy VSÚ zjistí, zda je nutné zahájit řízení o přezkumu nebo jiné řízení; pokud toto zahájí, věc bude přidělována do soudního oddělení dle rozvrhu práce část III. písm. A) bod3.

Věci již došlé k Okresnímu soudu v Chebu budou takto vedoucí kanceláře rozděleny mezi VSÚ střídavě po jedné věci. Jedná se o tyto věci:

a) 0 60/2014 – posuzovaná Miluše Korbelová, nar. 24.6.1974,

b) 0 P 98/2014 – posuzovaný Bohumil Stránský, nar. 7.3.1993,

c) 0 P 102/2014 – posuzovaný Alena Schiefnerová, nar. 12.12.1929,

d) 0 P 163/2014 – posuzovaný Arnošt Ronner, nar. 24.4.1942,

e) 0 P 269/2014 – posuzovaná Marie Lemberková, nar. 30.5.1946,

f) 0 P 68/2015 – posuzovaná Monika Klauberová, nar. 12.10.1990,

g) 0 P 100/2015 – posuzovaná Margita Hlaváčová, nar. 20.11.1966,

h) 0 P 166/2015 – posuzovaná Odeta Ježková, nar. 12.8.1984,

i) 0 P 374/2015 – posuzovaná Dagmar Mošnová, nar. 23.11.1948.

7. V části III. písm. C) se doplňuje nový bod 10., který zní:

Pokud soudce, který vydává předběžné opatření podle § 452 ZŘS, zahájí zároveň řízení ve věci samé, věc bude přidělena tomuto soudci. Pokud soudce, který vydal předběžné opatření podle § 452 ZŘS, ale nezahájí řízení ve věci samé, dá pokyn VSÚ k zahájení řízení ve věci samé tak, aby bylo v zákonné lhůtě řízení zahájeno a takto zahájené řízení bude zapsáno tomuto soudci.

8. V části III. písm. C) se doplňuje nový bod 11., který zní:

Pokud vydá soudce příslušný podle rozvrhu práce předběžné opatření podle § 452 ZŘS v řízení, které je již zahájeno v jiném soudním oddělení, další rozhodnutí o prodloužení takového předběžného opatření vydává nebo jiné úkony v takovém předběžném opatření činí následně již soudce v soudním oddělení, ve kterém se řízení vede.

9. V části III. písm. b) se doplňuje nový pod 17., který zní:

JUDr. Jiří Kutílek je vyloučen ve věcech, ve kterých v době nápadu věci k soudu je činný jeho syn Mgr. Miroslav Kutílek jako obhájce obviněného, zmocněnec poškozeného nebo zúčastněné osoby nebo jako zástupce osoby vystupující v daném řízení.

10. V příloze č. 1 v části pověření zaměstnanců pro přístupy do jednotlivých registrů se doplňuje takto:

Pro Mgr. Kateřinu Kadlecovou se zřizují přístupy do registrů CEO a ISZR.

Doplněk byl projednán Soudcovskou radou dne 21. ledna 2016.

Mgr. Milan Homolka,v.r.

předseda okresního soudu

Za správnost vyhotovení:

Ludmila Chrenová