

Okresní státní zastupitelství v Českém Krumlově

Kaplická 162, 381 11 Český Krumlov

telefon: + 420 380 301 011, fax: + 420 380 301 010, e-mail: podatelna@osz.ckr.justice.cz

ID datové schránky: m9gahvc

ZT 169/2019-10

Okresnímu soudu
v Českém Krumlově

OBŽALOVA

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

[redacted]
nar. [redacted] na Ukrajině, nezaměstnaného, trvale bytem
[redacted], okres Český Krumlov,
adresa pro doručování [redacted],

[redacted]
nar. [redacted] v Českých Budějovicích, nezaměstnanou, trvale bytem
[redacted],
adresa pro doručování [redacted],

ž e

dne 24. 7. 2019 v době od 13:05 hodin do 13:55 hodin v Českém Krumlově na ulici Linecká 284, v budově okresního soudu v jednací síni č. 23 v průběhu hlavního líčení, kdy byli postupně vyslechnuti jako svědci v trestní věci obžalovaného [redacted] č.j. 1T 81/2019 po řádném zákonném poučení předsedkyně soudu obviněná [redacted] výslovně uvedla, že od obžalovaného [redacted] nikdy pervitin neodebírala a obviněný [redacted] výslovně uvedl, že pervitin od obžalovaného nedostal a ten ve své výpovědi lže, ačkoli

z přepisů zájmových odposlechů za období od 17. 9. 2018 do 12. 4. 2019, které byly nařízeny příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 14. 9. 2018 pod č.j. Nt 1/2018 na telefonní čísla obžalovaného [redacted] bylo zjištěno, že obvinění s ním byli v častém telefonním kontaktu a za toto období, tzn. od října 2018 do dubna 2019 obviněný [redacted] zakoupil od obžalovaného [redacted] nejméně 63 gramů pervitinu a obviněná [redacted] ve stejné době zakoupila nejméně 19,5 gramu pervitinu, dále obžalovaný [redacted] v průběhu vazebního zasedání u Okresního soudu v Českém Krumlově dne 11. 4. 2019 a dne 24. 7. 2019 ve své výpovědi u hlavního líčení po zákonném poučení výslovně a podrobně potvrdil, že oba obvinění patřili mezi jeho pravidelné odběratele pervitinu a vždy za pervitin zaplatili,

t e d y

- jako svědci před soudem uvedli nepravdu o okolnosti, která měla podstatný význam pro rozhodnutí,

č í m ž s p á c h a l i

- **přečin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.**

N a v r h u j i u h l a v n í h o l í č e n í :

- 1) vyslechnout obviněné [REDAKCE] č.l. 6, [REDAKCE] Kopchu č.l. 10,
- 2) podle § 213 odst. 1, 2 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí a přečíst listiny: trestní oznámení č.l. 5, protokol o hlavním líčení č.l. 16, protokol o vazebním zasedání č.l. 25, usnesení č.l. 29, protokol o výsledku obviněného č.l. 32, příkaz k odposlechu č.l. 37, příkaz k prodloužení odposlechu č.l. 41, protokol o záznamu telekomunikačního provozu č.l. 44, tisková sestava odposlechnů č.l. 47-63, úřední záznam č.l. 65, rozsudek č.l. 66, usnesení č.l. 71, zprávu o pověsti č.l. 74, 86, opisy RT č.l. 95, 96.

O d ů v o d n ě n í :

V přípravném řízení byl zjištěn skutkový stav, který vyplývá shora z výrokové části obžaloby.

Na základě trestního oznámení, které bylo podáno soudkyní Okresního soudu v Českém Krumlově, která projednávala v hlavním líčení dne 24. 7. 2019 trestní věc, nyní pravomocně odsouzeného [REDAKCE], který byl trestně stíhán pro zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, bylo zahájeno trestní stíhání obviněného [REDAKCE] a obviněné [REDAKCE] pro přečin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

Odsouzený [REDAKCE] byl stíhán a odsouzen ze spáchání zvláště závažného zločinu podle § 283 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, jehož se dopustil tím, že po dobu nejméně jednoho roku distribuoval v okolí Kaplice pervitin a oba obvinění byli důležitými svědky v tomto trestním řízení.

Přesto dne 24. 7. 2019 u hlavního líčení u Okresního soudu v Českém Krumlově, po řádném zákonném poučení o povinnostech a důležitosti svědecké výpovědi podle § 97, § 100, § 101 odst. 1, 2 trestního řádu popřeli, že by od odsouzeného [REDAKCE] dostali či zakoupili pervitin. Pokud jim bylo předestřeno, že z odposlechnů vyplývá, že byli v častém telefonním kontaktu a domlouvali se na předání pervitinu, pak uvedli oba dva, že odsouzený [REDAKCE] lže.

Jejich výpověď byla v rozporu s důkazy, které byly shromážděny v přípravném řízení, a to z výpovědi [REDAKCE] při vazebním zasedání u Okresního soudu v Českém Krumlově dne 11. 4. 2019, protokolární výpovědi obviněného, prepisů zájmových odposlechnů.

██████████ na své výpovědi z přípravného řízení setrval i v průběhu hlavního líčení téhož dne dopoledne a před soudem výslovně uvedl, že oběma obviněným pervitin prodával. Totéž pak vyplývá i z přepisů zájmových záznamů telekomunikačního provozu, který byl realizován dle § 88 odst. 1, 2 trestního řádu na základě příkazu soudce Okresního soudu v Českém Krumlově sp. zn. Nt 1/2018 ze dne 14. 9. 2018 a prodloužen příkazem soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích dne 8. 1. 2019 sp. zn. V1/2019.

Shora popsáním jednáním oba obvinění naplnili po objektivní i subjektivní stránce skutkovou podstatu přečinu křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, když vědomě uvedli v hlavním líčení před soudcem nepravdu v trestní věci projednávaného zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku a tato měla s ohledem na množství odebrané drogy obviněnými, podstatný význam pro rozhodnutí soudu.

Jsou usvědčováni výpovědí ██████████, přepisem odposlechů, protokolem z hlavního líčení dne 24. 7. 2019, protokolem z vazebního zasedání ze dne 11. 4. 2019 a dalšími listinnými důkazy založenými ve vyšetřovacím spise.

Český Krumlov 22.10.2019

Mgr. Blanka Klinovská, v.r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Irena Gorická