



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově vydala dne 6. 11. 2019 v Českém Krumlově podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obvinění

1. [redacted], narozený [redacted] na Ukrajině, nezaměstnaný, trvale bytem [redacted], okres Český Krumlov, adresa pro doručování [redacted], okres Český Krumlov,

2. [redacted], narozená [redacted] v Českých Budějovicích, nezaměstnaná, [redacted] trvale [redacted] bytem [redacted], adresa pro doručování [redacted] České Budějovice,

jsou vinni, že

I. obvinění [redacted] a [redacted]

ačkoli neměli zvláštní oprávnění k zacházení s omamnými a psychotropními látkami podle § 4 a § 8 zákona č. 167/1998 Sb., přesto

obviněný [redacted]

v přesněji nezjištěné době, nejméně od února 2018 do března 2019, v Kaplici, okres Český Krumlov, převážně v garáži na ul. Pohorská, v blízkosti budovy Archa a později v Dolním

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kulichová

Dvořišti, opakovaně prodával různým osobám obvykle po předchozí telefonické domluvě pervitin, konkrétně:

- [REDACTED], narozenému [REDACTED], v průběhu roku 2018 v Kaplici, nejméně v deseti případech prodal dávku pervitinu, v jednom případě 0,5 gramu za částku 1 000 Kč, v devíti případech dávku o hmotnosti 1 g za částku 2 000 Kč,
- [REDACTED], narozenému [REDACTED], od října 2018 do února 2019 v Kaplici prodal nejméně v pěti případech dávku pervitinu o hmotnosti 0,5 gramu za částku 1 200 Kč a ve dvou případech dávku pervitinu o hmotnosti 0,1 g za částku 500 Kč, celkově 2,7 g pervitinu,
- [REDACTED], narozenému [REDACTED], od jara 2018 do března 2019 v Kaplici a v Dolním Dvořišti nejméně dvakrát do týdne prodal dávku pervitinu o hmotnosti 0,5 g vždy za částku 1 000 Kč,
- [REDACTED], narozené [REDACTED], od března 2018 do března 2019 v Kaplici a v Dolním Dvořišti prodal okolo 2 gramů pervitinu týdně, za částku 1 000 Kč za dávku o hmotnosti za 0,4 g nebo za částku 500 Kč za 0,2 g pervitinu,
- [REDACTED], narozené [REDACTED], od února 2018 do ledna 2019 v Kaplici a v Dolním Dvořišti nejméně jednou do týdne prodal dávku pervitinu o hmotnosti 0,2 g nebo 0,4 g vždy za částky 500 Kč nebo 1 000 Kč,

obviněná [REDACTED]

v přesněji nezjištěné době, nejméně od února 2018 do ledna 2019, v Kaplici a v Dolním Dvořišti opakovaně prodávala různým osobám obvykle po předchozí telefonické domluvě pervitin, konkrétně:

- [REDACTED], narozenému [REDACTED], v průběhu šesti měsíců v roce 2018 v Kaplici u [REDACTED] a v Dolním Dvořišti u kasina Admirál, nejméně v pěti případech prodala dávku pervitinu o hmotnosti 1 g, obvykle za částku 2 000 Kč,
- [REDACTED], narozené [REDACTED], od února 2018 do ledna 2019 v Kaplici, nejčastěji na autobusovém nádraží nebo u pošty, nejméně v deseti případech, prodala dávku pervitinu o hmotnosti 0,2 g nebo 0,4 g vždy za částky 500 Kč nebo 1 000 Kč,

takto si počínal každý samostatně, přestože věděli, že metamfetamin náleží mezi psychotropní látky zařazené do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách a je veden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek,

II. obvinění [REDACTED] a [REDACTED]

dne 24. 7. 2019 v době od 13:05 hodin do 13:55 hodin v Českém Krumlově na ulici Linecká 284, v budově okresního soudu v jednacím síni č. 23 v průběhu hlavního líčení, kde byli vyslechnuti jako svědci v trestní věci obžalovaného [REDACTED] sp.zn. 1T 81/2019 po řádném zákonném poučení předsedkyní soudu obviněná [REDACTED] výslovně uvedla, že od obžalovaného [REDACTED] nikdy pervitin neodebírala a obviněný [REDACTED] výslovně uvedl, že pervitin od obžalovaného nedostal a ten ve své výpovědi lže, ačkoli

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kulichová

z přepisů zájmových odposlechů za období od 17. 9. 2018 do 12. 4. 2019, které byly nařízeny příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 14. 9. 2018 pod sp.zn. Nt 1/2018 na telefonní čísla obžalovaného [REDAKCE], bylo zjištěno, že obvinění s ním byli v častém telefonním kontaktu a za toto období, tzn. od října 2018 do dubna 2019 obviněný [REDAKCE] zakoupil od obžalovaného [REDAKCE] nejméně 63 g pervitinu a obviněná [REDAKCE] ve stejné době zakoupila nejméně 19,5 g pervitinu, a dále obžalovaný [REDAKCE] v průběhu vazebního zasedání u Okresního soudu v Českém Krumlově dne 11. 4. 2019 a dne 24. 7. 2019 ve své výpovědi u hlavního líčení po zákonném poučení výslovně a podrobně potvrdil, že oba obvinění patřili mezi jeho pravidelné odběratele pervitinu a vždy za pervitin zaplatili,

III. obviněný [REDAKCE] sám

ačkoli si byl vědom, že má příkazem Městského úřadu v Kaplici ze dne 20. 9. 2018 č.j. ODSH-195/2018/Sro-23626, v právní moci dne 16. 10. 2018, uloženou mimo jiné i sankci zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 18 ti měsíců, přesto

dne 19. 10. 2019 okolo 02:30 hodin řídil z Dolního Dvořiště do Kaplice, okres Český Krumlov, osobní automobil zn. VW Passat Variant, RZ 5C3 6074, na BČS MOL v Kaplici byl zastaven a kontrolován policejní hlídkou,

tedy

ad I. obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE] každý sám

neoprávněně prodali omamnou a psychotropní látku,

ad II. obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE] každý sám

jako svědci před soudem uvedli nepravdu o okolnosti, která měla podstatný význam pro rozhodnutí,

ad III. obviněný [REDAKCE] sám

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchali

ad I. obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE]

přechin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

ad II. obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE]

přechin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kulichová

ad III. obviněný [REDACTED]

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzují se**obviněný** [REDACTED]

za jednání popsané pod body I. až III.

a za sbíhající se přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, pro který byl pravomocně odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 30. 8. 2019 č. j. 1T 112/2019-55, který byl obviněnému doručen dne 19. 10. 2019, v právní moci dne 30. 10. 2019,

podle § 283 odst. 1 a § 43 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu **k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu ve výměře 30 (třiceti) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů na dobu 2 (dvou) let.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 30. 8. 2019 č. j. 1T 112/2019-55, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

obviněná [REDACTED]

za jednání popsané pod body I. až II.

podle § 283 odst. 1 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu **k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu ve výměře 2 (dvou) let.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce a obviněný podat odpor ve lhůtě 8 dnů od dne doručení trestního příkazu k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní obviněného v pokolení přímém, jeho, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel, partner a druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestů obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Český Krumlov 6. listopadu 2019

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kulichová

JUDr. Martina Erbová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kulichová