

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl dne 22.8.2014 v trestní věci obviněného [údaje o účastníkovi]

takto:

Podle § 314c odst. 1 písm. a), § 188 odst. 1 písm. f), § 307 odst. 1 trestního řádu se podmíněně zastavuje trestní stíhání obviněného [celé jméno obviněného] pro skutek, v němž je obžalobou spatřován přečin pomluvy podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku a kterého se měl dopustit tak, že

v přesně neustanovené době od listopadu 2011 do května 2013 v [obec], okres [okres], opakovaně nejméně ve čtyřech případech zasílal e-mailová podání Krajskému úřadu v [obec], hejtmanu [anonymizováno] [jméno] [příjmení], vedoucímu odboru zdravotnictví a sociálních věcí [anonymizováno] [jméno] [příjmení], jakož i ústně šířil v [obec] lživé informace o poškozené [příjmení] [jméno] [příjmení], [datum narození], ředitelce [anonymizována tři slova] v [obec], že jeho osobně i jeho bývalou manželku [jméno] [příjmení] měla připravit o zaměstnání, že úmyslně zapříčinila jeho špatný psychický stav, v důsledku čehož se léčí na psychiatrii a je invalidou 2.stupně, že šikkuje své zaměstnance a chová se k nim nevhodně, je bezcitnou osobou a ničí životy obyčejných lidí, že jeho tehdy ošetřující lékař MUDr. [příjmení] měl sdělit o poškozené, že její jednání je fašistické a měla by se sama léčit na psychiatrii, že neoprávněně vyžadovala údaje z jeho chorobopisu u tohoto lékaře a tomuto lékaři měla sdělit, že je v nemocnici údajně jen v nájmu, že je aktivní členkou politické strany, v důsledku čehož měla poškozená psychické obtíže, cítila se ohrožená a vyčerpaná, když neustálé útoky na svou osobu musela řešit s Krajským úřadem v [obec] i na svém pracovišti.

Podle § 307 odst. 3 trestního řádu se obviněnému stanovuje zkušební doba v trvání 15 (patnácti) měsíců.

Odůvodnění:

Dne 18.4.2014 podala státní zástupkyně u podepsaného soudu obžalobu na obviněného [celé jméno obviněného] pro skutek popsany shora ve výroku tohoto usnesení. Jednání bylo kvalifikováno jako přečin pomluvy podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku.

Podle § 307 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže a) obviněný se k činu doznal, b) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě, c) vydal bezdůvodné obohacení činem získané nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

V daném případě považuje soud podmínky ustanovení § 307 odst. 1 trestního řádu za splněné. Obviněný je stíhán pro přečin, k jehož spáchání se při výslechu u soudu dne 20.8.2014 doznal a s podmíněným zastavením trestního stíhání vyslovil souhlas. Ze zpráv a dokladů předložených PMS [okres] vyplývá, že obviněný spolupracoval i s probačním úředníkem. Poškozené [příjmení] [jméno] [příjmení] zaplatil na náhradě škody jí požadovanou částku 15.000 Kč, dále zaslal omluvné dopisy (v nichž se doznal ke spáchání činu a omluvil se za následky) hejtmanovi [územní celek] a vedoucímu odboru sociálních věcí a zdravotnictví Krajského úřadu [územní celek].

Poškozená za této situace prohlásila, že s podmíněným zastavením trestního stíhání obviněného souhlasí. Byly tedy splněny všechny formální podmínky pro postup dle § 307 trestního řádu.

Za splněnou považuje soud i tzv. podmínku materiální, tedy to, že vyřízení věci podmíněným zastavením trestního stíhání lze považovat za dostačující. Obviněný [celé jméno obviněného] je osobou dosud zcela bezúhonnou - nemá žádný záznam v opisu rejstříku trestů ani v centrální evidenci stíhaných osob (kromě řešené věci). Podle zpráv MÚ [obec] a MÚ [okres] nebyl řešen ani pro jednání přestupkové, s výjimkou jednoho skutku z roku 2011, jehož se dopustil vůči poškozené [příjmení] [příjmení] a který je v podstatě součástí nyní projednávaného činu. Lze tedy dospět k závěru, že nyní řešený přečin obviněného je jen ojedinělým vybočením z jinak řádného způsobu života. Pro dosažení účelu trestního řízení by tak mělo postačovat i vyřízení věci podmíněným zastavením trestního stíhání. Tento postup přichází do úvahy zejména u dosud netrestaných pachatelů, u nichž je předpoklad, že jinak by jim byl při rozhodnutí o vině uložen podmíněný trest odnětí svobody a po uplynutí zkušební doby by se s největší pravděpodobností osvědčili. To je i případ obviněného [celé jméno obviněného].

Podle § 307 odst. 3 trestního řádu soud při podmíněném zastavení trestního stíhání stanovuje zkušební dobu od šesti měsíců do dvou let. Při zohlednění závažnosti činu, doby jeho páčání, resp. trvání (zhruba 1,5 roku), časového odstupu mezi jeho ukončením a soudním rozhodnutím, realizované náhrady škody i dosavadní bezúhonnosti obviněného, považuje soud za přiměřenou zkušební dobu v trvání 15 měsíců, tedy v jedné polovině uvedeného zákonného rozpětí.

Jestliže obviněný povede během zkušební doby řádný život, nedopustí se dalších trestných činů či relevantních přestupků, pak bude moci být po uplynutí zkušební doby rozhodnuto, že se osvědčil. Tím by jeho trestní stíhání definitivně skončilo. V opačném případě by soud rozhodl, a to popřípadě již během zkušební doby, že se v jeho trestním stíhání pokračuje.

Poučení:

; Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů od oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

V Českém Krumlově dne 22. 8. 2014

JUDr. Ondřej Círek, v. r.

Samosoudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. září 2014.