

~~VYHRAZENÉ~~

STUPEŇ UTAJENÍ ZRUŠEN

DNE 16. 8. 2021

VIZ. STRANY ČÍSLO 9-12

- 4 -

Okresní soud v Českém Krumlově
Linecká 284
Český Krumlov
381 20

V Českém Krumlově dne 3. 6. 2020

6/2020 – Nt 2/2020

Výtisk č.: 1
+ rozdělovník

počet listů: 3

Utajované přílohy: pouze u výtisku č. 3

Neutajované přílohy: pouze u výtisku č. 3

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově rozhodla dne 3. 6. 2020 k návrhu státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově ze dne 2. 6. 2020 č. j. V2-7/2020-ZN 554/2020 ve věci přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku **takto**:

Podle § 88 odst. 1 trestního řádu **nařizuji odposlech a záznam telekomunikačního provozu níže uvedeného telefonního čísla uživatele** **narozeného**

- telefonní číslo:

a to na dobu od 4. 6. 2020 do 3. 10. 2020.

Odůvodnění:

Z návrhu Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově a připojených listin PČR KŘ Policie Jihočeského kraje, odbor obecné kriminality, SKPV, Územní odbor Český Krumlov, vyplývá, že dne 27. 3. 2020 byly podle § 158 odst. 3 trestního řádu zahájeny úkony trestního řízení pod č.j. KRPC-21749/TČ-2020-020071 šetření ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, jehož se má dopouštět podezřelý **narozený** bytem **narozený**, a to tak, že ačkoli nemá zvláštní oprávnění k zacházení s omamnými a psychotropními látkami podle § 4 a § 8 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách v platném znění, přesto se **narozený** pravděpodobně se svým synovcem **narozený** významně podílí na zajišťování a distribuci pervitinu v okrese Český Krumlov, když operativním šetřením Policie ČR bylo zjištěno, že společně

~~VYHRAZENÉ~~

Provedení odposlechu a záznamu je zde neodkladným úkonem, který může být podle § 158 odst. 3 písm. i) trestního řádu proveden i před zahájením trestního stíhání. Teprve na jeho podkladě mohou být zjištěny skutečnosti a zajištěny důkazy umožňující zahájení trestního stíhání konkrétní osoby. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu na podkladě tohoto rozhodnutí provede příslušný policejní orgán v období uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí. Pokud by odposlechem a záznamem nebyly zjištěny předpokládané skutečnosti, je nutné záznamy předepsaným způsobem zničit (§ 88 odst. 3 trestního řádu). Podle § 88 odst. 3 trestního řádu je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání tohoto příkazu. Pokud by pominuly, je povinen odposlech a záznam ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v tomto příkazu a tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámit státnímu zástupci a soudci, který příkaz vydal.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Český Krumlov dne 3. 6. 2020

JUDr. Ivana Paloučková
soudkyně



~~VYHRAZENÉ~~

STUPEŇ UTAJENÍ ZRUŠEN
DNE 16. 8. 2021
VIZ. STRANY ČÍSLO 9-13

-4-

Okresní soud v Českém Krumlově
Linecká 284
Český Krumlov
381 20

V Českém Krumlově dne 22. 4. 2020

5/2020 – Nt 2/2020

Výtisk č.: 1

počet listů: 3
+ rozdělovník

Utajované přílohy: 0

Neutajované přílohy: pouze u výtisku č. 3

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově rozhodla dne 22. 4. 2020 k návrhu státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově ze dne 20. 4. 2020 č. j. V2-2/2020-ZN 554/2020 ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku **takto:**

Podle § 88 odst. 1 trestního řádu **nařizují odposlech a záznam telekomunikačního provozu níže uvedeného telefonního čísla uživatele** **nar.**, narozeného

- telefonní číslo:

a to na dobu od 23. 4. 2020 do 22. 8. 2020.

Odůvodnění:

Z návrhu Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově a připojených listin PČR KŘ Policie Jihočeského kraje, odbor obecné kriminality, SKPV, Územní odbor Český Krumlov, vyplývá, že dne 27. 3. 2020 byly podle § 158 odst. 3 trestního řádu zahájeny úkony trestního řízení pod č.j. KRPC – 21749/TC-2020-020071 šetření ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, jehož se má dopouštět podezřelý **nar.** bytem **a to tak, že ačkoli nemá zvláštní oprávnění k zacházení s omamnými a psychotropními látkami podle § 4 a § 8 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách v platném znění, přesto nejméně od prosince 2019 do současnosti v okrese Český Krumlov, převážně v obcích Kaplice, Vyšší Brod a Větříní opakovaně distribuuje dalším dosud neustanoveným osobám psychotropní látku metamfetamin, přičemž metamfetamin**

~~VYHRAZENÉ~~

je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., na seznamu omamných látek zařazených do Seznamu II. podle Úmluvy o psychotropních látkách (vyhláška č. 62/1989).

K osobě bylo zjištěno, že je uživatelem OPL, je nezaměstnaný a není hlášen na úřadu práce. Dne 12. 2. 2020 se dobrovolně dostavila na ÚO, odbor obecné kriminality, SKPV Český Krumlov paní která sdělila, že s od prosince 2019 do února 2020 chodili, přičemž náhodně se dozvěděla od strýce, narozeného, že její přítel je uživatelem OPL. Zároveň byla svědkem toho, kdy předal sáček s bílou látkou, aby sáček rozprodal a přinesl mu peníze. Byla také přítomna distribuci pervitinu v Kaplici, Větrní, Vyším Brodě. takto distribuoval pervitin osobám, které znala a to, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému, narozenému. Distribuci pervitinu provádí po předchozí telefonické domluvě, přičemž používá telefon číslo. Bylo zjištěno, že telefonní číslo je registrováno u operátora společnosti O2 Czech republik, a.s..

Podle § 88 odst. 1 trestního řádu je-li vedeno trestní řízení pro zvlášť úmyslný trestný čin nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Podle § 88 odst. 2 trestního řádu nařídít odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují.

Po přezkoumání předložených listin byl návrh státní zástupkyně shledán důvodným. Jsou splněny podmínky citovaného ustanovení § 88 odst. 1 trestního řádu. V daném případě se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání Českou republiku zavazují mezinárodní smlouvy na poli boje proti neoprávněné manipulaci s omamnými a psychotropními látkami, jimiž jsou např. Úmluva OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami ve znění zákona č. 462/1991 Sb., Úmluva o omezení výroby a distribuce omamných látek č. 173/1993 Sb., Jednotná úmluva o omamných látkách ve znění vyhlášky č. 47/1965 Sb., resp. 458/1991 Sb., a Úmluva o psychotropních látkách ve znění vyhlášky č. 62/1989 Sb.

S ohledem na charakter dané trestné činnosti nelze v této chvíli ve vyšetřování účinně pokročit jinak, než právě odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu podezřelého, neboť lze předpokládat, že tímto způsobem budou zjištěny významné skutečnosti důležité pro trestní řízení. Bude zjištěn okruh osob, se kterými je v telefonickém styku a mohly by tak být odhaleny vazby na osoby, které by mohly být zapojeny do nelegálního obchodu s OPL, mohla by být zjištěna i síť odběratelů. S ohledem na skutečnost, že se jedná o závažný, vysoce společensky nebezpečný trestný čin, kdy lze předpokládat, že trestná činnost

bude probíhat po delší dobu, je příkaz vydán na zákonem přípustnou dobu počínaje dnem 23. 4. 2020 do 22. 8. 2020.

Provedení odposlechu a záznamu je zde neodkladným úkonem, který může být podle § 158 odst. 3 písm. i) trestního řádu proveden i před zahájením trestního stíhání. Teprve na jeho podkladě mohou být zjištěny skutečnosti a zajištěny důkazy umožňující zahájení trestního stíhání konkrétní osoby. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu na podkladě tohoto rozhodnutí provede příslušný policejní orgán v období uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí. Pokud by odposlechem a záznamem nebyly zjištěny předpokládané skutečnosti, je nutné záznamy předepsaným způsobem zničit (§ 88 odst. 3 trestního řádu). Podle § 88 odst. 3 trestního řádu je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání tohoto příkazu. Pokud by pominuly, je povinen odposlech a záznam ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v tomto příkazu a tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámit státnímu zástupci a soudci, který příkaz vydal.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Český Krumlov dne 22. 4. 2020

JUDr. Ivana Paloučková
soudkyně



Okresní soud v Českém Krumlově
Linecká 284
Český Krumlov
381 20

STUPEŇ UTAJENÍ ZRUŠEN
DNE 5. 6. 2020
VIZ. STRANY ČÍSLO 11 a 16

V Českém Krumlově dne 27. 3. 2020

X4/2020 - Nt 1/2020

Výtisk č.: 1

počet listů: 4
+ rozřezávací

Utajované přílohy: 0
Neutajované přílohy: pouze u výtisku č. 3

Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Soudkyně Okresního soudu v Českém Krumlově rozhodla dne 27. 3. 2020 k návrhu státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově ze dne 24. 3. 2020 č. j. V1-9/2020-ZN 363/2020 ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku **takto**:

Podle § 88 odst. 1 trestního řádu **nařizují odposlech a záznam telekomunikačního provozu níže uvedeného telefonního přístroje IMEI** , IMEI :
telefonních čísel a , **uživatele** , **narozený**
bytem

a to na dobu od 27. 3. 2020 do 12. 6. 2020.

Odůvodnění:

Z návrhu Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově a připojeného spisového materiálu PČR KŘ Policie Jihočeského kraje, SKPV Český Krumlov, č.j. KRPC-7509-14/Tč-2020-020271 vyplývá, že dne 21. 1. 2020 pod č. j. KRPC-7509-2/TČ-2020-020271 byly podle § 158 odst. 3 trestního řádu zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání přečinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, jehož se má dopouštět , narozený , který ačkoli nemá zvláštní oprávnění k zacházení s omamnými a psychotropními látkami podle § 4 a § 8 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, v platném znění, přesto od přesně nezjištěné doby do současnosti v okrese a na dalších místech českokrumlovska má distribuovat dalším osobám psychotropní látku – metamfetamin, přičemž metamfetamin je uveden v příloze č. 5 k Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., na seznamu psychotropních látek zařazených do seznamu II. podle Úmluvy o psychotropních látkách (vyhláška č. 62/89 Sb.). V návrhu státní zástupkyně je dále uvedeno, že na základě již povolených a provedených odposlechů bylo zjištěno, že v poslední době začal podezřelý užívat výhradně telefonní číslo

Operativním šetřením přes informátora bylo zjištěno, že podezřelý svůj mobilní telefon Huawei Y6 vyměnil za nový telefonní přístroj Samsung J3. Podle informace od Útvaru zvláštních činností E1 bylo telefonní číslo [redacted] vloženo do telefonního přístroje s IMEI [redacted]. Lustrací v systému www.imei.24.com bylo zjištěno, že se jedná o telefonní přístroj Samsung Galaxy Core LTE. Stejným způsobem byla provedena lustrace telefonního čísla [redacted] a bylo zjištěno, že toto číslo bylo vloženo do telefonního přístroje s IMEI [redacted] a zde byl ztotožněn přístroj Samsung Galaxy J3, který podporuje DUAL SIM. V návrhu státní zástupkyně dále uvádí, že je zřejmé, že podezřelý [redacted] tedy v současné době užívá dva mobilní telefony a dvě mobilní telefonní čísla. V návrhu dále uvádí, že z dosud provedených odposlechů vyplynulo, že podezřelý i nadále pokračuje v distribuci pervitinu, k čemuž nyní využívá shora uvedené telefonní přístroje a telefonní čísla. Státní zástupkyně v návrhu dále zmiňuje, že podezřelý je v současné době prověřován orgány PČR pro majetkovou trestnou činnost.

Z příloženého policejního spisu je zjištěno, že podezřelý [redacted] do Úředního záznamu o podání vysvětlení dne 22. 11. 2019 č. j. KRPC-157680-1/PŘ-2019-020211 uvedl telefonní číslo [redacted] jako číslo, které používá a dále uvedl do Úředního záznamu o podaném vysvětlení dne 22. 1. 2020 pod č. j. KRPC-5026-3/ČJ-2020-020218 telefonní číslo [redacted] jako číslo, které používá. Ze záznamu PČR KŘ Policie Jihočeského kraje, SKPV Český Krumlov, č. j. KRPC-6881-12/ČJ-2020-020271 ze dne 4. 2. 2020 bylo zjištěno, že telefonní číslo [redacted] bylo použito z telefonního přístroje IMEI [redacted]. K záznamu je přiložena informace o tom, že předmětné IMEI se vztahuje k telefonu Huawei Y6 2019.

Z policejního spisu je dále zjištěno, že dvě osoby učinily dne 14. 1. 2020 a 3. 2. 2020 oznámení Policii ČR o tom, že [redacted] distribuuje pervitin mezi další uživatele, přičemž se s nimi domlouvá prostřednictvím telefonu nebo používají komunikátor od Facebooku a Whatsapp. Jedna z těchto osob policii předložila screenshoty z komunikace mezi odběratelem OPL a [redacted]. Druhá z těchto osob sdělila, že [redacted] komunikuje s dalšími odběrateli prostřednictvím telefonu Huawei Y5 nebo 6, a že telefonní čísla střídá.

Z úředních záznamů Policie ČR ze dne 22. 1. 2020 KRPC-7509-3/TČ-020271 a KRPC-7509-5/TČ-020271 se podává, že operativním šetřením bylo zjištěno, že podezřelý distribuuje metamfetamin po vzájemné komunikaci s odběrateli, se kterými se domlouvá prostřednictvím telefonních hovorů a SMS zpráv. Z prvně zmíněného úředního záznamu se dále podává, že [redacted] dojíždí za odběrateli na předem smluvená místa v přesně nezjištěných vozidlech, která buď sám řídí, a nebo využívá k přepravě osobu [redacted]. Dále se z tohoto záznamu podává, že bylo zjištěno, že [redacted] byl v poslední době několikrát kontrolován v okrese Český Krumlov a okrese České Budějovice, vždy v přítomnosti lidí a řidičů, kteří jsou uživateli OPL. Z úředního záznamu Policie ČR ze dne 4. 2. 2020 KRPC-7509-9/TČ-020271 bylo mimo jiné zjištěno, že [redacted] má ve svém držení zřejmě několik SIM karet různých telefonních čísel, kdy tyto karty pravidelně střídá a mění. Útvar zvláštních činností České Budějovice lustrací čísel zjistil, že telefonní čísla v užívání osoby [redacted] jsou vkládána a provozována v telefonním přístroji s výrobním číslem IMEI [redacted]. Provedenou lustrací v internetovém systému imei24.com bylo zjištěno, že se jedná o mobilní telefon zn. Huawei Y6 2019.

Z úředního záznamu Policie ČR ze dne 17. 2. 2020 č. j. KRPC-7509-11/TČ-2020-020271 bylo zjištěno, že podezřelý užívá mobilní telefon zn. Huawei Y6 2019, který podporuje DUAL SIM.

Z úředního záznamu Policie ČR ze dne 18. 2. 2020 č. j. V1-6/2020-KRPC/KPV-CK bylo zjištěno, že z dosavadního prováděného odposlechu telefonního přístroje Huawei Y6 2019, IMEI [redacted] je patrné, že je v něm v současné době vložena SIM karta s telefonním číslem [redacted].

. Z tohoto čísla podezřelý v současné době netelefonuje z důvodu nedostatečného kreditu, pouze přijímá SMS zprávy. Z odposlechnů je patrná jeho aktivita a pohyb, kdy přístroj je přihlašován na různých místech v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Horní Plané, obci Světlík a na dalších místech. Z odposlechu bylo také zjištěno, že podezřelý neuvádí pouze jedno telefonní číslo a proto bylo provedeno opětovné šetření a bylo zjištěno, že předmětný mobilní telefon podporuje DUAL SIM. Provedenou lustrací bylo zjištěno, že předmětný mobilní telefon užívá IMEI č. (na kterém již je prováděn odposlech) a IMEI

V záznamu je dále uvedeno, že v době sepisování žádosti o vydání návrhu dne 4. 2. 2020 na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 1 trestního řádu nebyla tato skutečnost policejnímu orgánu známa.

Z úředního záznamu ze dne 6. 3. 2020 KRPC – 32759-18/TČ-2020-020211 bylo zjištěno, že uvedl, že podle hlasových záznamů, které má s , tento dále prodává drogy, jemu osobně nabízel asi ve čtyřech případech, jeden gram prodává za částku 1800 Kč.

Z policejního spisu bylo dále zjištěno, že dle odpovědi na požadavek ze dne 12. 3. 2020 ohledně použitých IMEI a telefonních čísel bylo telefonní číslo v době od 9. 3. do 11. 3. 2020 užíváno v telefonním přístroji s IMEI . Dále bylo zjištěno, že telefonní číslo bylo v téže době používáno v telefonním přístroji s IMEI a také v telefonním přístroji IMEI . V policejním spise je dále ze stránek www.imei24.com ztotožněno, že IMEI patří telefonnímu přístroji Samsung Galaxy J3 a IMEI patří telefonnímu přístroji Samsung Galaxy Core LTE.

Z výše uvedeného lze dovodit závěr, že v současné době používá jednak telefonní číslo v telefonním přístroji Samsung Galaxy Core LTE a jednak telefonní číslo v telefonním přístroji Samsung Galaxy J3.

V předmětné věci byly již vydány dva příkazy k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, první dne 11.2.2020, který se vztahoval k IMEI , druhý dne 18. 2. 2020, který se vztahoval k IMEI . Oba příkazy byly vydány na dobu, která měla skončit dne 12. 6.2020.

Z dalšího návrhu i obsahu policejního spisu lze dovodit, že podezřelý aktuálně používá jednak telefonní číslo , které používal od počátku, avšak v jiném telefonním přístroji. Nově začal používat ještě telefonní číslo . Tuto skutečnost lze dovodit tak, že poslední zmíněné telefonní číslo bylo v době od 9. 3. 2020 do 11. 3. 2020 používáno jak v telefonním přístroji s IMEI (na které již byl vydán příkaz dne 18. 2. 2020) tak v telefonním přístroji s IMEI

Podle § 88 odst. 1 trestního řádu je-li vedeno trestní řízení pro zvlášť úmyslný trestný čin nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Podle § 88 odst. 2 trestního řádu nařídí odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam

telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují.

Po přezkoumání předloženého spisového materiálu byl návrh státní zástupkyně shledán důvodným. Jsou splněny podmínky citovaného ustanovení § 88 odst. 1 trestního řádu. V daném případě se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání Českou republiku zavazují mezinárodní smlouvy, a to např. Úmluva OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami ve znění zákona č. 462/1991 Sb., Úmluva o omezení výroby a distribuce omamných látek č. 173/1993 Sb., Jednotná úmluva o omamných látkách ve znění vyhlášky č. 458/1991 Sb., či Úmluva o psychotropních látkách ve znění vyhlášky č. 62/1989 Sb.

Z dalšího obsahu policejního spisu je tak zjevné, že došlo ke změně telefonních přístrojů, které podezřelý používá, navíc začal používat ještě telefonní číslo . Důvody, pro které byly vydány předchozí dva příkazy stále trvají, příkaz však byl vydán pouze na dobu, na kterou byl vydán původně, tedy do 12. 6. 2020, neboť to je doba, na kterou byly vydány i předchozí dva příkazy. Důvod, proč by měl být příkaz vydán na dobu do 26. 6. 2020, jak státní zástupkyně v návrhu uvedla, zjištěn nebyl. Rovněž nebylo přihlédnuto k informacím o možné majetkové trestné činnosti, které byly zmíněny v návrhu a které byly v policejním spise doloženy, neboť předmětný příkaz je vydán pouze ve vztahu k úkonům trestního řízení vedeném pro přečin nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, které byly zahájeny dne 21. ledna 2020.

Vydání nového příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ve vztahu k IMEI uvedeným ve výroku tohoto příkazu a telefonním číslům uvedeným ve výroku tohoto příkazu je tedy výše uvedenými skutečnostmi dostatečně odůvodněno.

Příkaz je vydán na zákonem přípustnou dobu, a to necelých tří měsíců od 27. 3. 2020 (tedy od dnešního dne) do 12. 6. 2020, vzhledem k tomu, že i dříve vydané příkazy jsou časově omezeny právě ke dni 12. 6. 2020.

Provedení odposlechu a záznamu je zde neodkladným úkonem, který může být podle § 158 odst. 3 písm. i) trestního řádu proveden i před zahájením trestního stíhání. Teprve na jeho podkladě mohou být zjištěny skutečnosti a zajištěny důkazy umožňující zahájení trestního stíhání konkrétní osoby. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu na podkladě tohoto rozhodnutí provede příslušný policejní orgán v období uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí. Pokud by odposlechem a záznamem nebyly zjištěny předpokládané skutečnosti, je nutné záznamy předepsaným způsobem zničit (§ 88 odst. 3 trestního řádu). Podle § 88 odst. 3 trestního řádu je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání tohoto příkazu. Pokud by pominuly, je povinen odposlech a záznam ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v tomto příkazu a tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámit státnímu zástupci a soudci, který příkaz vydal.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Český Krumlov dne 27. 3. 2020

Mgr. Radka Círková
soudkyně

