



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyně JUDr. Martinou Erbovou v hlavním líčení konaném dne 28. 2. 2019 v Českém Krumlově

takto:

Obžalovaný

██████████, narozen ██████████, trvale bytem ██████████, adresa pro doručování ██████████,

je vinen, že

ačkoli není držitelem zbrojního průkazu ve smyslu zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, tak v přesně nezjištěné době od prosince 2017 do ledna 2018 na internetovém serveru Hunting Shop - bazar za částku 5 500 Kč si zakoupil 1 ks střelné palné kulové dlouhé jednoranové sportovní, případně lovecké zbraně – opakovací malorážku karabiny sovětské výroby, značky TOZ, model 17-01, cal 22 – LR, výrobního čísla AAN17990 s 1 ks zásobníku a 100 ks ostrých malorážkových nábojů německé výroby cal 22 LR, tuto zbraň převzal od neznámého muže a převezl do místa svého bydliště ██████████, zbraň nastříkal barvou s armádním vzorem, vybavil puškohledem a úst'ovým nástavcem – podomácku vyrobeným tlumičem hluku výstřelu, který si sám vyrobil, a takto upravenou střelnou zbraň nepravdělně užíval pro sportovní střelbu na louce za svým domem v místě zvaném „██████████“ až do 17. 7. 2018, kdy byla střelná zbraň s zásobníkem zajištěna policejním orgánem,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Jelínková.

bez povolení vyrobil, sobě opatřil a přechovával střelnou zbraň, ve větším množství střelivo a zakázaný doplněk zbraně,

čímž spáchal

přečin nedovolené ozbrojování podle § 279 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

a za sbíhající se přečiny ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku spáchané ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, pro které byl pravomocně odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 14. 11. 2018 č.j. 1 T 112/2018-301, v právní moci 17. 1. 2019,

podle § 146 odst. 1, § 43 odst. 2, § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému peněžitému trestu v rozsahu 150 denních sazeb, když jedna denní sazba činí 170 Kč, tj. celkem 25 500 Kč.**

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl uložený peněžitý trest vykonán, náhradní trest odnětí svobody na 4 (čtyři) měsíce.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to:

- 1 kusu střelné palné kulové dlouhé jednoranné sportovní případně lovecké zbraně zn. TOZ, model 17-01, cal 22 LR, výrobní č. AAN17990,
- 1 kusu zásobníku,
- 1 kusu puškohledu, které připadají státu.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **se ruší výrok o trestu** z rozsudkem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 14. 11. 2018 č.j. 1 T 112/2018-301, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupkyně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozhodnutí (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného.

Obžalovaný může rozsudek napadnout odvoláním, pokud jde o výrok, který se ho přímo dotýká, v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Ve prospěch mladistvého obžalovaného může odvolání podat samostatně i orgán pověřený péčí o mládež. Poškozený, který se připojil k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody, může rozsudek napadat, pokud jde o výrok o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadat pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které předcházelo vyhlášení Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Jelínková.

rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobily přivodit, že některý z výroku rozsudku je nesprávný, nebo že chybí. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán, jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Český Krumlov 28. února 2019

JUDr. Martina Erbová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Jelínková.