

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu ust. §14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žadatel: B Vi

Dovoluji si tímto požádat o poskytnutí informací ve smyslu ust. §14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Kolik řízení o přivolení soudu k zásahu do integrity dle ust. §100, §101 a §480 odst. 1 písm. c) občanského zákoníku o proběhlo na zdejším soudě v období od 1.1.2014 do 15.11.2017?

2. Kolik řízení, v rámci něhož byl/nebyl udělen souhlas se sterilizací dle ust. §13 zákona o specifických zdravotních službách, terapeutickou kastrací nebo testikulární pupektomií dle ust. §17 téhož zákona, změnou pohlaví transsexuálních pacientů dle ust. §21 téhož zákona a psychochirurgickým výkonem dle ust. §24 téhož zákona, proběhlo na zdejším soudě v období od 1.1.2014 do 15.11.2017?

Zároveň si dovoluji požádat o zaslání anonymizovaných rozhodnutí v uvedených věcech z uvedeného období.

Prosím o zaslání informací v elektronické podobě na email:

f law - 0

Předem velice děkuji za vyřízení.

law - 0

S pozdravem

booi 2 - 0

Okresní soud v Českém Krumlově

Linecká čp. 284, PSČ 381 20
telefon 380 706 111, fax 380 706 170
e-mail: podatelna@osoud.ckr.justice.cz

V Českém Krumlově, dne 29. 11. 2017

Spisová značka: 20 Si 73/2017

B V
nar. =

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

K Vaší žádosti ze dne 16. 11. 2017 sděluji následující: V období od 1. 1. 2014 do 15. 11. 2017 proběhly u zdejšího soudu 4 řízení o přivolení soudu k zásahu do integrity dle ustanovení § 101 o. z., anonymizovaná rozhodnutí zasílám v příloze. Ve smyslu ustanovení § 100 a § 480 o. z. u zdejšího soudu nebylo projednáváno žádné řízení. Odpověď na otázku číslo 2 je 0.

S pozdravem

Ing. Eva Plišková
Ředitelka správy soudu

Acto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 13. 12. 2014
Okresní soud v Českém Krumlově
dne 12. 12. 2014



8 Nc 1352/2014-8
6 sen. 158/2014-1

USNESENÍ

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyně JUDr. Milenou Hrdličkovou ve věci pacienta k návrhu

o udělení souhlasu k zásahu do integrity pacienta

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel, soudu podala návrh na udělení souhlasu soudu k zásahu do integrity člověka v souladu s ust. § 101 NOZ. Konkrétně navrhovatel žádal o udělení souhlasu k provedení zdravotního výkonu – nazo-enterální sonda. Návrh zdravotnické zařízení odůvodnilo, tak, že pacient je hospitalizován na oddělení ARO, má zavedenou tracheotomii, je uměle ventilován, není schopen komunikovat. Navrhovaný zásah je prevencí zhoršování vážného zdravotního stavu.

Ještě předtím, než ve věci bylo rozhodnuto, pacient po probuzení uděлил souhlas k tomuto výkonu.

Vzhledem k tomu, že odpadl předmět řízení, soud postupoval ve smyslu § 16 z. ř. s. a řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení odpovídá tomu, že účastníkům s tímto řízením žádné výlohy nevznikly.

P o u ě n í : Proti tomuto poučení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově.

V Českém Krumlově dne 14. 11. 2014

JUDr. Milena Hrdličková v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Hana Koutová

ky

Toto rozhodnutí nabylo právní moc:
dne 14.2.2015
Okresní soud v Českém Krumlově

dne 2. 01. 2015 4.



8sen. 463/2014

8 Nc 1353/2014-12

U S N E S E N Í

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyně Mgr. Radkou Církovou ve věci

přivolení k závaznému zákroku do integrity,

t a k t o:

- I. Řízení se **z a s t a v u j e.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení

O d ů v o d n ě n í:

Okresní soud v Českém Krumlově obdržel dne 22.12.2014 podnět na vyslovení souhlasu soudu podle § 101 občanského zákoníku. Podnět byl odůvodněn tím, že pacient byl bez písemného souhlasu převzat k hospitalizaci dne 27.11.2014. Usnesením podepsaného soudu č.j. 21L 46/2014-19 ze dne 4.12.2014 byl vysloven souhlas s jeho převzetím do ústavní zdravotnické péče. Zdravotní stav pacienta se nelepší, v dohledné době není zlepšení očekáváno. V současné době je pacient vyživován sondou zavedenou do jícnu přes nos. Nemocnice má v úmyslu zvolit pro pacienta vhodnější způsob výživy prostřednictvím perkutánní endoskopické gastrostomie provedené v celkové anestezii.

Z usnesení Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 4.12.2014, č.j. 21L46/2014-19 bylo zjištěno, že pacient byl převzat do Nemocnice s těžkým krvácením do mozkové tkáně. Od začátku hospitalizace je v bezvědomí.

Usnesením ze dne 29.12.2014 pod č.j. 8Nc 1353/2014-9 bylo z úřední povinnosti zahájeno řízení o přivolení k závažnému zákroku do integrity. Téhož dne byla nemocnice vyzvána k doložení lékařské zprávy o aktuálním zdravotním stavu a k podrobnějšímu popisu zákroku, který má být proveden.

Dne 12.01.2015 obdržel soud vyjádření nemocnice, ze kterého je zjištěno, že z důvodu postupné změny zdravotního stavu pacienta došlo k jeho přeložení k jinému poskytovateli zdravotních služeb a zdravotní výkon, ke kterému se návrh na vyslovení souhlasu soudu vztahoval, tedy nebude proveden.

Podle § 16 z.ř.s. odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu.

Za situace, kdy nemocnice v již nehodlá zákrok pacienta provést, neboť pacient se v nemocnici ani nenachází, odpadl důvod, pro které bylo řízení vedeno, a proto bylo řízení zastaveno.

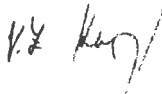
Výrok o nákladech řízení vychází u ustanovení § 146 odst.1 písm. b) o.s.ř.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

V Českém Krumlově dne 14.1.2015

Mgr. Radka Círková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Jana Fousková



Účelo rozhodnutí, právní moci

dne 25. 11. 2014

Okresní soud v Českém Krumlově

dne 02. 06. 2016



8 Nc 85/2014-34
6 sen. 151/2014-25

U S N E S E N Í

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní JUDr. Milenou Hrdličkovou ve věci posuzované

t a k t o :

- I. Soud souhlasí s tím, aby u posuzované byl proveden zdravotní výkon, a to amputace ve stehně PKD.
- II. Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Podepsaný soud vede spis posuzované

Syn posuzované, zahájil řízení o omezení posuzované ve svéprávnosti s ohledem na její zdravotní stav.

Nemocnice 6. 11. 2014 k soudu podala návrh ve smyslu ust. § 101 NOZ, s odůvodněním takovým, že posuzovaná je hospitalizovaná v nemocnici bez svého souhlasu. Je plně imobilní a dementní, v současné době mimo jiné se u ní projevil progredující dekubit pravé paty a hrozí u ní rozvoj septického stavu. Ošetřující lékař stanovil jako další postup nutné provedení amputace ve stehně PKD. Rodina s tím souhlasí.

Posuzovaná je ve stavu, kdy o této záležitosti není schopna rozhodnout, neboť není schopna samostatného úsudku. Proto ve smyslu § 101 NOZ, soud souhlasí se zásahem do integrity posuzované způsobem, jenž je navrhován.

Výrok o nákladech řízení odpovídá ust. § 23 z. ř. s.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově.

V Českém Krumlově dne 6. 11. 2014

JUDr. Milena Hrdličková v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Hana Kouřová

1.7. Kouřová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
dne 16. 10. 2014
Okresní soud v Českém Krumlově
dne 02. 06. 2016

8 Nc 1351/2014-6



USNESENÍ

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudkyní JUDr. Milenou Hrdličkovou ve věci pacienta

řízení podle § 101 zák. č. 89/2012 Sb. v platném znění

t a k t o :

- I. Soud souhlasí s tím, aby u shora uvedeného pacienta
 - a. s. provedla v celkové anestezii pacienta vyšetření – perkutánní endoskopická gastrostomie.
- II. Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Shora uvedený pacient byl převzat do Nemocnice v 15. 9. 2014, v 11:55 hodin, byl přijat bez písemného souhlasu s hospitalizací, neboť jeho zdravotní stav mu nedovolil udělení souhlasu.

Rozhodnutím podepsaného soudu z 22. 9. 2014, čj. 21 L 32/2014-13, bylo vydáno rozhodnutí, jímž soud potvrdil převzetí umístěného do ústavu zdravotnické péče a jmenovanému pro řízení ustanovil opatrovníka z řad advokátů, když nebyla zjištěna v blízkosti pacienta osoba, která by mohla hájit jeho zájmy v případných procesních úkonech.

Dne 25. 9. 2014, Nemocnice, navrhla postup podle § 101 zák. č. 89/2012 Sb. v platném znění. S odůvodněním takovým, že zdravotní stav pacienta se nelepší a pacient je v bezvědomí. Je vyživován sondou zavedenou do jícnu, zavedenou přes nos, tento způsob výživy pokud bude dlouhodobý, může dále ohrozit zdraví pacienta vznikem dekubitu na sliznicích a navazující možný vznik infekcí v těžko přístupných částech těla. Nemocnice má v úmyslu zajistit pro pacienta vhodnější způsob výživy, a to prostřednictvím tzv. PEG (perkutánní endoskopická gastrostomie) v celkové anestezii. Tento postup by byl vhodný pro nemocného, eliminoval by riziko proleženin a infekcí a odpovídá tomu, že v dlouhodobém horizontu pacient nebude schopen plnohodnotně přijímat stravu ústy.

V rámci řízení 21 L 32/2014, byl ohledáním v nemocnici zjištěn stav pacienta, tak jak je v návrhu nemocnice popisován Tento stav byl potvrzen i výsledkem ošetřujícího lékaře, když byl potvrzen stav v bezvědomí od samého počátku, jenž přetrvává, pacient je plně bezkontaktní.

Podle § 101 o. z. má-li být zasaženo do integrity člověka neschopného úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky, nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život, nebo zdraví, lze zákrok provést jen s přivolením soudu.

V konkrétním případě soud podanému návrhu vyhověl, když dospěl k závěru, že navrhovaný způsob výkonu je v tuto chvíli pro posuzovaného pacienta neoptimálnější alternativní cestou v podávání plnohodnotné výživy prostřednictvím sondy. Je osvědčeno, že v tuto chvíli pacient nemůže přijímat stravu obvyklým způsobem a je třeba eliminovat nebezpečí hrozící z podávané výživy sondou zavedenou do jícnu přes nos.

Proto soud návrhu plně vyhověl.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím okresního soudu v Českém Krumlově.

V Českém Krumlově dne 26. 9. 2014

JUDr. Milena Hrdličková v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Hana Kourová

H. Kourová