



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále, pobočka v Krnově rozhodl samosoudkyní Mgr. Monikou Kotrlovou v právní věci osvojitele **xxx**, nar. xxx, bytem xxx a osvojence **xxx**, nar. xxx, bytem xxx, za účasti manžela osvojitele xxx, nar. xxx, bytem xxx, a za účasti nezletilých dětí osvojence nezl. xxx, nar. xxx a nezl. xxx, nar. xxx, zastoupené opatrovníkem Městským úřadem v xxx, **o osvojení zletilého dítěte**

t a k t o :

I. Zletilý xxx, narozený dne xxx v xxx, bytem xxx, okres xxx, syn xxx, dříve xxx, rozené xxx, narozené dne xxx, a otce xxx, narozeného dne xxx, je od právní moci tohoto rozsudku

o s v o j e n c e m

manželky otce xxx, rozené xxx, narozené dne xxx v xxx, okres xxx, r.č. xxx, OSVČ, státní občanky České republiky, dcery xxx, narozeného dne xxx, a xxx, rozené xxx, narozené dne xxx, bytem xxx, okres xxx.

II. Osvojitelka xxx se zapíše v knize narození matričního úřadu Městského úřadu v xxx ve svazku xxx, ročník xxx, na straně xxx, pod č. řad. xxx na místo matky zletilého xxx.

III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhující osvojitelka se domáhá osvojení zletilého xxx. Uvedla, že s otcem tehdy nezletilého xxx uzavřela manželství dne xxx. Nezletilý xxx byl svěřen do péče svého otce rozsudkem Okresního soudu v Bruntále, č.j. 8C 265/76, ze dne 30.5.1977. Od uzavření manželství společně s jeho otcem nezletilého xxx vychovávala, snažila se mu nahradit biologickou matku, žili ve společné domácnosti. Vytvořilo se mezi nimi silné citové pouto. Z manželství se narodily další dvě děti, které byly vychovány společně s xxx, rovněž mezi nimi se vyvinuly velmi silné, přímo sourozenecké vztahy. Biologická matka o svého syna nejevila nikdy zájem, neplatila výživné, neprojevila zájem o styk se synem.

Osvojenec vyslovil souhlas s návrhem na osvojení.

Biologický otec osvojence a současně manžel osvojitelky vyslovil souhlas s návrhem na osvojení. S osvojením vyslovila souhlas rovněž manželka osvojence.

Soudem jmenovaný opatrovník nezletilých dětí osvojence udělil souhlas s osvojením jejich otce xxx.

Provedeným dokazování vzal soud za zjištěn následující skutkový stav:

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále, č.j. 8C 265/76, ze dne 30.5.1977, který nabyl právní moci dne 16.6.1977, bylo rozvedeno manželství xxx a xxx, nezletilý xxx, nar. xxx, svěřen do péče svého otce a matce bylo stanoveno výživné ve výši 50,- Kč měsíčně. Dne 27.9.1980 uzavřel xxx a xxx manželství před Místním národním výborem v xxx. Ze shodné výpovědi účastníků řízení vyplývá, že se osvojitelka podílela na výchově tehdy nezletilého osvojence od 5ti let jeho věku. Z manželství osvojitelky a otce osvojitele se narodily další dvě děti xxx a xxx, které jsou v současné době zletilé, zaopatřené. Mezi dětmi byla vytvořena sourozenecká citová vazba, všechny byly vychovávány stejně, je mezi nimi dosud dobrý vztah, širší rodina se navštěvuje. xxx, nar. xxx a xxx, nar. xxx, aktuálně udělili souhlas s osvojením xxx jejich matkou. Účastníci již v době nezletilosti zvažovali osvojení, získali i písemný souhlas biologické matky osvojence, řízení však nezažádali. Teprve v souvislosti s novou právní úpravou chtějí vztahy upravit. Biologická matka xxx potvrdila, že je seznámena s návrhem a souhlasí s ním. Potvrdila, že syn xxx vyrůstal s bývalým manželem a jeho současnou manželkou, která se podílela na jeho výchově. Výživné nebylo placeno, nebyl udržován pravidelný kontakt. Domnívá se, že osvojení není v rozporu s dobrými mravy vůči její osobě. Manželka osvojence vyslovila souhlas s osvojením, potvrdila dobré rodinné vztahy s osvojitelkou, která ona považuje na matku svého manžela, a jejich děti jako babičku. Z manželství osvojence se narodily dvě nezletilé děti nezl. xxx, nar. xxx a nezl. xxx, nar. xxx. Nezletilé děti osvojence, s ohledem na svůj věk, nebyly schopny se objektivně vyjádřit k otázce osvojení, proto jim byl soudem jmenován opatrovník, který písemně udělil souhlas s osvojením.

Podle § 846 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku (dále jen o.z.) zletilého lze osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Podle § 847 odst. 1 písm. c/d/, odst. 3/ o.z., zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti. (osvojení, které je obdobou osvojení nezletilého) nebo osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Ustanovení o osvojení nezletilého, včetně ustanovení o následcích osvojení, se použítí, s výjimkou § 838 a 839, obdobně.

Podle § 833 odst. 1 věta první o.z., osvojením zaniká příbuzenský poměr mezi osvojencem a původní rodinou, jakož i práva a povinnosti z tohoto poměru vyplývající.

Podle § 852 o.z., osvojení má právní následky pro osvojence a jeho potomky, pokud se narodili později.

Podle § 853 o.z., vyživovací povinnost osvojence vůči jeho předkům nebo potomkům trvá nadále jen tehdy a jen v té míře, nejsou-li jiné osoby, které mají vyživovací povinnost, popřípadě nejsou-li tyto osoby schopny své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec má právo na výživné vůči svým předkům nebo potomkům jen tehdy a jen v té míře, není-li osvojitel s to své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec dědí po osvojiteli v první zákonné třídě dědiců, nevstupuje však v dědické právo osvojitele vůči jiným osobám. Má-li osvojení právní následky i pro potomky osvojence, použijí se odstavce 1 a 2 obdobně.

Po zhodnocení provedeného dokazování dospěl soud k závěru, že byly splněny všechny zákonné podmínky pro osvojení zletilého, které je obdobou osvojení nezletilého ve smyslu ustanovení § 847 odst. 1 písm. c/d/ o.z.. Osvojitelka navrhuje osvojit dítě svého manžela a současně o něj pečovala v době jeho nezletilosti, kdy se od útlého věku podílela na jeho výchově i výživě společně s otcem nezletilého. Byla mezi nimi vytvořena silná citová vazba, jaká je mezi matkou a synem. Rodinné vazby jsou pevné a trvalé, zůstaly zachovány i v době zletilosti osvojence. Rovněž manželka osvojence a jeho děti považují osvojitelku za blízkou příbuznou. Vztahy mezi osvojencem a biologickou matkou nejsou dlouhodobě udržovány. Biologická matka vyslovila souhlas s osvojením. Účastníci vzali na vědomí poučení o právních následcích osvojení. Soud návrhu na osvojení vyhověl v celém rozsahu, když je nepochybně v zájmu udržení rodinných vztahů účastníků a není v rozporu dobrými mravy. Ve smyslu ustanovení § 797 občanského zákoníku bude osvojitelka zapsána do matriky jako matka zletilého dítěte.

O nákladech řízení rozhodl soud dle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních s přihlédnutím k tomu, že účastníci se vzdali práva na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání, a to ve lhůtě 15ti dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve dvojím vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného.

Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal.

Okresní soud v Bruntále, pobočka v Krnově
dne 16.12.2014

Mgr. Monika Kotrlová, v.r.

- samosoudkyně -

Za správnost vyhotovení:

Věra Kotásková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.1.2015. Připojení doložky provedla Monika Morbicrová dne 6.4.2018