



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově, rozhodl samosoudkyně Mgr. Evou Daříčkovou ve věci žalobce: **A.** sídlem xxx, PSČ xxx, IČ: xxx, zast. JUDr. Radkem Kellerem, advokátem se sídlem v xxx, proti žalovaným: **1/ T.**, sídlem xxx, IČ: xxx, a **2/ D.**, nar. xxx, evidovaný trvalý pobyt xxx, **o 5.602.220,- Kč s příslušenstvím,**

rozsudkem pro zmeškání,

t a k t o :

I. Žalovaní 1/ a 2/ jsou povinni **zaplatit** žalobci částku **5.602.220,- Kč**

s úroky z prodlení ve výši:

- 8,05 % ročně z částky 127.050,- Kč od 12.2.2014 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 332.750,- Kč od 12.7.2013 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 119.790,- Kč od 12.9.2013 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 23.000,- Kč od 12.9.2013 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 54.450,- Kč od 14.8.2013 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 223.850,- Kč od 26.9.2013 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 121.000,- Kč od 4.2.2014 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 235.950,- Kč od 31.7.2013 do zaplacení,
- 8,05 % ročně z částky 290.400,- Kč od 9.8.2013 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 246.840,- Kč od 13.3.2013 do zaplacení,
- 7,5 % ročně z částky 84.000,- Kč od 18.10.2012 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 202.070,- Kč od 18.6.2013 do zaplacení,

- 7,5 % ročně z částky 636.000,- Kč od 3.11.2012 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 205.700,- Kč od 24.4.2013 do zaplacení,
- 7,5 % ročně z částky 120.000,- Kč od 27.9.2012 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 550.550,- Kč od 28.2.2013 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 968.000,- Kč od 30.4.2013 do zaplacení,
- 7,5 % ročně z částky 936.000,- Kč od 1.12.2012 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 72.600,- Kč od 5.6.2013 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 13.500,- Kč od 5.6.2013 do zaplacení,
- 7,05 % ročně z částky 38.720,- Kč od 6.3.2013 do zaplacení,

vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku s tím, že plněním jednoho z žalovaných zaniká v rozsahu plnění povinnost druhého z žalovaných.

II. Žalovaní 1/ a 2/ jsou povinni **zaplatit** žalobci na náhradě nákladů řízení částku **433.607,- Kč** do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobce s tím, že plněním jednoho z žalovaných zaniká v rozsahu plnění povinnost druhého z žalovaných.

Odůvodnění:

V žalobě podané dne 30.5.2014 žalobce uvedl, že jako zhotovitel s 1. žalovaným jako objednatelem uzavřel v období ledna 2012 až července 2013 smlouvy o dílo a jejich dodatky na práce a vícepráce na zakázce xxx. Postupně na 1. žalovaného vystavil 21 faktur, a to v období od září 2012 do února 2014, ke každé faktuře byly doloženy dle povahy díla doklady opravňující k fakturaci. Tyto faktury však 1. žalovaný neuhradil, přestože svůj dluh uznal. 2. žalovaný za dluh převzal ručitelství závazek.

Žalovaní své námitky proti žalobě ani na výzvu soudu řádně nespecifikovali ani nedoložili. Proti tomu, že je ručitelem, se 2. žalovaný nijak neohradil.

Předvolání k prvnímu jednání ve věci bylo žalovaným doručeno do vlastních rukou více než deset dnů přede dnem konání jednání, přičemž byli upozorněni, že pokud se k jednání bez důvodné a včasné omluvy nedostaví, může být vyneseno rozhodnutí pro zmeškání. Žalovaní se přesto k prvnímu jednání ve věci nedostavili a před jednáním a vyhlášením rozsudku nebyla soudu ani doručena žádná jejich omluva.

Žalobce, který se k jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

Protože byly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, soud podle ust. § 153b odst. 1 občanského soudního řádu vynesl rozhodnutí pro zmeškání, kterým žalobě vyhověl, přičemž tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, vzal za nesporná.

Právo na úhradu nákladů řízení vyplývá žalobci z § 142 odst. 1 občanského soudního řádu. Náklady žalobce spočívají v zaplaceném soudním poplatku 280.111,- Kč, v odměně za zastupování v částce 4 x 30.740,- Kč podle advokátního tarifu (kvalifikovaná předžalobní výzva, převzetí zastoupení, podání žaloby, účast u jednání), ve čtyřech režijních paušálech po 300,- Kč podle advokátního tarifu, v cestovním ve výši 1.896,- Kč, náhradě za ztrátu času ve výši 800,- Kč a v 21% DPH ve výši 26.640,- Kč, celkem činí částku 433.607,- Kč.

Poučení: Proti tomuto rozsudku, výroku I. lze odvolání podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně že existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu zdejšího.

Do právní moci rozsudku pro zmeškání může žalovaná strana podat návrh na jeho zrušení, pokud zmeškala první jednání z omluvitelných důvodů, a to ke zdejšímu soudu.

Proti výroku o nákladech řízení a o lhůtě k plnění lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení rozsudku ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinní dobrovolně, co jim ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí.

Okresní soud v Bruntále - pobočka v Krnově
dne 27. ledna 2016

Mgr. Eva D a ř í č k o v á, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Věra Kunzová