

U S N E S E N Í

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Milenou Vrbovou ve věci péče o nezletilého **L. Z., nar. xxx**, zastoupeného opatrovníkem Městem Bruntál, dítě **matky B. H., nar. xxx**, bytem xxx a **otce F. Z., nar. xxx**, bytem xxx, o nařízení předběžného opatření o úpravě styku

t a k t o :

Návrh matky na nařízení předběžného opatření ze dne 30.11.2016, kterým navrhovala předběžně rozhodnout o uložení povinnosti otce předat nezl. L. matce na dobu vánočních svátků, a to nejpozději dne 24.12.2016 do 10.00 hodin, se **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále ze dne 9.7.2015 č.j. 0Nc 1122/2013-129 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 3.2.2016 č.j. 13Co 555/2015-186 bylo rozhodnuto o svěřeni nezl. L. do střídavé péče rodičů tak, že od neděle sudého kalendářního týdne do neděle lichého kalendářního týdne bude v péči matky a od neděle lichého kalendářního týdne do neděle sudého kalendářního týdne bude v péči otce, současně bylo také upraveno místo předávání nezletilého a vyživovací povinnost obou rodičů k nezl. L.

Matka podala u soudu dne 30.11.2016 návrh na nařízení předběžného opatření o úpravě styku s nezl. L., kterým navrhovala předběžně rozhodnout o uložení povinnosti otce předat nezl. L. matce na dobu letošních vánočních svátků, a to nejpozději dne 24.12.2016 do 10.00 hodin tak, aby byl nezl. L. v době letošních vánočních svátků v péči matky od 24.12.2016 od 10.00 hodin do 26.12.2016 do 10.00 hodin. Současně matka navrhuje ve věci samé rozhodnout rozsudkem o úpravě styku s nezl. L. tak, že nezletilý bude v péči matky každý sudý rok v době vánočních svátků a každý lichý rok v době velikonočních svátků. Matka svůj návrh odůvodňuje tím, že otec měl syna v péči přes vánoční svátky již v letech 2014 a 2015 a soudní úprava střídavé péče o nezl. L. nezahrnuje úpravu svátků, které každý rok vycházejí pravidelně ve stejný den nebo ve stejný týden, přičemž s otcem není možná domluva na alternativním řešení.

Kolizní opatrovník nezl. L. Město Bruntál poukazuje na rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 3.2.2016, č.j. 13Co 555/2015-186, podle něhož byl nezl. L. svěřen do střídavé péče rodičů, kdy byly jasně vymezeny kalendářní týdny, kdy bude nezl. L. v péči otce a kdy bude v péči matky. Opatrovník doporučuje předběžné opatření o úpravě styku zamítnout, neboť se domnívá, že by nemělo být zneužíváno titulu předběžného opatření v případě, kdy lze dojít k domluvě rodičů i mimosoudní cestou. Opatrovník dále dodává, že u nezl. L. se nejedná o dítě uvedené v §6 zákona č. 359/1999 Sb. o sociálněprávní ochraně dětí ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 102 odst. 1 občanského soudního řádu, je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků, může soud nařídit předběžné opatření.

Podle § 76 odst. 1, písm. e) občanského soudního řádu, předběžným opatřením může být účastníků uloženo zejména, aby něco vykonal, něčeho se zdržel a nebo něco snášel.

Podle ustanovení § 75c odst. 1, písm. a) občanského soudního řádu, nepostupoval-li podle § 75a odst. 1 nebo podle § 75b odst. 2, předseda senátu nařídí usnesením předběžné opatření, jestliže bude prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo že je tu obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen, a jestliže budou alespoň osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením.

Při posouzení návrhu na vydání předběžného opatření ve věci péče o nezl. L. se soud v první řadě zabýval otázkou, zda jsou splněny podmínky pro nařízení předběžného opatření ve smyslu § 75c odst. 1 a § 102 odst. 1 o.s.ř., zejména, zda je prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků. Předběžné opatření je obecně opatřením určeným k tomu, aby řešilo poměry účastníků v případech, kdy je to nezbytně nutné, je-li zájem některého z účastníků řízení vážně ohrožen. V daném případě u nezl. L. probíhá střídavá péče rodičů v intervalech jednoho týdne dle výše citovaného soudního rozhodnutí a nezletilý je tak střídavě v kontaktu s oběma rodiči. Nebyla tedy shledána nezbytně nutná potřeba styk matky s nezl. L. upravovat předběžně a návrh matky na nařízení předběžného opatření byl proto zamítnut.

O návrhu na provedení soudní úpravy styku s nezl. L. v době vánočních a velikonočních svátků do budoucna bude rozhodováno standardním procesním postupem po provedení dokazování při jednání.

Nutno však dodat, že u rodičů střídavě pečujících o nezl. dítě se předpokládá schopnost domlouvat se vzájemně na záležitostech týkajících se nezl. dítěte a měla by v zájmu nezl. dítěte také ustoupit případná rivalita rodičů ohledně styku rodičů s dítětem v době svátků. Přestože nebyly splněny procesní podmínky pro provedení úpravy styku s nezletilým předběžným opatřením, byl požádán orgán sociálně právní ochrany dětí Městský úřad Bruntál, aby s oběma rodiči projednal trávení vánočních svátků nezl. L. u rodičů a vedl oba rodiče k uzavření mimosoudní dohody o styku s nezl. L. v době vánočních svátků od 24.12.2016. Rodičům lze také doporučit pokračování v rodinné terapii či mediačním jednání, které se dříve účastnili v Asistenčním, mediačním a terapeutickém centru v Bruntále (nyní začleněno pod organizaci Eurotopia.CZ o.p.s.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání, a to ve lhůtě 15ti dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve trojím vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím soudu podepsaného.

Okresní soud v Bruntále
dne 7.12.2016

Mgr. Milena Vrbová v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Kašpárková