

U S N E S E N Í

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Koutným ve věci žalobce **Jaroslava Remeše**, XXX, proti žalované **Obci Milotice nad Opavou**, XXX, zastoupené JUDr. Vilémem Urbišem, advokátem se sídlem v Bruntále, XXX, o 295.243,90 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

I. Řízení se **z a s t a v u j e**.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 29. 5. 2001 se žalobce domáhal po žalovaném zaplacení částky 295.243,90 Kč z titulu smlouvy o dílo ze dne 1. 9. 1995, jejímž předmětem byly stavební práce na ekologické stavbě v Miloticích nad Opavou.

Žalobce Jaroslav Remeš, fyzická osoba podnikající, zemřel dne 22. 2. 2002, tedy po podání návrhu na zahájení řízení. Usnesením Okresního soudu v Ostravě ze dne 19. 11. 2010 č.j. 99D 749/2002-1850, které nabylo právní moci dne 2. 4. 2011 byla nařízena likvidace předluženého dědictví po zůstaviteli – žalobci.

Dle ustanovení § 103 občanského soudního řádu kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení).

Dle ustanovení § 107 odst. 5 občanského soudního řádu neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví. Řízení zastaví soud zejména tehdy, zemře-li manžel před pravomocným skončením řízení o rozvod, o neplatnost manželství nebo o určení, zda tu manželství je nebo není, pokud zákon nedovoluje, aby se v řízení pokračovalo, řízení též zastaví, zemře-li partner před pravomocným skončením řízení o zrušení, neplatnosti nebo neexistenci partnerství; bylo-li již o věci rozhodnuto, soud současně toto rozhodnutí zruší.

Žalobce dne 22. 2. 2002 zemřel a ztratil tak způsobilost mít práva a povinnosti a současně i způsobilost být účastníkem řízení ve smyslu § 19 občanského soudního řádu. Nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení, pro který je třeba řízení v souladu s ustanovením § 107 odst. 5 občanského soudního řádu zastavit. S ohledem na skutečnost, že v rámci dědického řízení vedeného u Okresního soudu v Ostravě pod sp. zn. 99D 749/2002 v úvahu přicházející dědicové po zůstaviteli dědictví odmítli a bylo konstatováno předlužení dědictví, lze dovodit, že žalobce nemá právního nástupce (žádné dědictví nepřipadne státu) a nelze proto dále vést řízení u Okresního soudu v Bruntále pod sp.zn. 8C 141/2001.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. c), občanského soudního řádu tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku, když

řízení bylo zastaveno a nebyly shledány podmínky pro uložení náhradové povinnosti některému z účastníků podle § 146 odst. 2 občanského soudního řádu.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, písemně, dvojnásobně, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

V Bruntále dne 13. 7. 2011

Mgr. Vladimír Koutný, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Mádrová

Toto rozhodnutí ze dne 13.07.2011, č. j. 8C 141/2001-91, nabylo právní moci dne 09.09.2016. Připojení doložky provedla Jana Hruzíková dne 16.01.2017 a opatřila ji svým zaměstnaneckým elektronickým podpisem.