

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Tomášem Tankó ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitým věcem

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyni se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 5 600 Kč, který jí bude vrácen po právní moci tohoto usnesení.
- III. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne [datum] se žalobkyně domáhala zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitým věcem, a to konkrétně k pozemku parc. [číslo] zahrada, k pozemku parc. [číslo] ostatní plocha, a k pozemku parc. [číslo] ostatní plocha, to vše v obci [obec], v kat. území [obec], zapsáno na [list vlastnictví], vedeno u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrálního pracoviště Olomouc.

Podáním ze dne [datum] žalovaný sdělil, že se nyní obrátil emailem na právního zástupce žalobkyně s návrhem na způsob vypořádání spoluvlastnictví, a to společným prodejem nemovitosti.

Podáním ze dne [datum] vzala žalobkyně svou žalobu v celém rozsahu zpět. K tomu uvedla, že v mezidobí došlo k prodeji jejího spoluvlastnického podílu na předmětných nemovitostech v dražbě. Žalobkyně proto navrhla soudu zastavení řízení, vrácení části zaplaceného soudního poplatku, a nepřiznání náhrady nákladů řízení žádné ze stran.

Dle ustanovení § 96 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, o. s. ř.), může vzít žalobce za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela.

Dle ustanovení § 96 odst. 2 o. s. ř., je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až poté, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.

Dle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

Dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatku (odpovídající část poplatku) vzniklý podle § 6a odst. 3, bylo-li řízení zastaveno jen zčásti. Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Višňová.

Vzhledem ke zpětvzetí žaloby soud řízení zastavil (výrok I.).

S přihlédnutím k tomu, že v řízení byl zaplacen soudní poplatek ve výši 7 000 Kč a řízení bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí návrhu, soud vrátí žalobkyni v souladu s výše citovaným § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích zaplacený poplatek ponížený o 20 %, a to po právní moci tohoto usnesení (výrok II.).

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. tak, že žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení, neboť v dané věci bylo řízení zastaveno (výrok III.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, dvojmo ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 8. srpna 2023

Mgr. Tomáš Tankó v. r.
samosoudce