



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Koutným ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

**o určení vlastnictví osobního automobilu,
rozsudkem pro zmeškání**

takto:

- I. Určuje se, že žalovaný [celé jméno žalovaného], [datum narození] je vlastníkem [značka automobilu] [registrační značka], [příjmení]: [bankovní účet].
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 2.600 Kč, a to do tří dnů po právní moci rozsudku.

Odůvodnění:

Žalobou podanou dne [datum] se žalobce domáhal určení, že žalovaný [celé jméno žalovaného], [datum narození] je vlastníkem [značka automobilu] [registrační značka], [příjmení]: [bankovní účet]. Žalobce svou žalobu odůvodnil tím, že žalobce jako prodávající a žalovaný jako kupující dne [datum] uzavřeli kupní smlouvu ohledně výše uvedeného osobního vozidla. Žalovaný se zavázal provést přepis vozidla v registru vozidel. Do dnešního dne tak žalovaný neučinil. Žalovaný dále nehradí řádně pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Registr vozidel odmítá zahájení řízení o přepisu vozidla pouze na základě kupní smlouvy a žádosti o přepis. Žalobce dovozuje naléhavý právní zájem na požadovaném určení, jelikož je to jediný způsob, který umožní registru vozidel zahájit řízení o přepisu vozidla.

Shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Maderová.

Žalovaný se k žalobě nevyjádřil.

Žalovaný, kterému byla řádně doručena fikcí do jeho vlastních rukou / § 45b občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.) / žaloba dne [datum] a předvolání k jednání soudu na den [datum] bylo žalovanému doručeno fikcí do jeho vlastních rukou (§ 45b o. s. ř.) dne [datum], a který byl v předvolání o následcích nedostavení se poučen, se bez důvodné a včasné omluvy k tomuto prvnímu jednání, které se ve věci konalo, nedostavil. Žalobce, který se k jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání podle § 153b o. s. ř. Soud proto rozhodl ve věci samé rozsudkem pro zmeškání podle § 153b o. s. ř., když se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu, považují za nesporná a na tomto základě soud mohl rozhodnout o žalobě tímto rozsudkem pro zmeškání.

Ve smyslu ustanovení § 153b odst. 3 o. s. ř. lze ve věci rozhodnout rozsudkem podle § 153b odst. 1 o. s. ř., když povaha této právní věci připouští, aby účastníci skončili řízení uzavřením a schválením smíru (§ 99 odst. 1, 2 o. s. ř.) s tím, že nárok žalobce vyplývá z ustanovení § 80 občanského soudního řádu (k otázce naléhavého právního zájmu) ve spojení s ustanovením § 1040 a násl. občanského zákoníku ve vztahu k ochraně vlastnického práva žalovaného, kdy bez požadovaného určení by docházelo k nepřípustnému zásahu do majetkové sféry žalobce (přepis vozidla v registru vozidel má vliv na spoluodpovědnost žalobce za škodu způsobenou provozem vozidla žalovaným, povinnost hradit pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla atd.).

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 151 odst. 1 a § 142 odst. 1 o. s. ř., kdy žalobce byl ve sporu zcela úspěšný. Náklady řízení jsou tvořeny zaplaceným soudním poplatkem ve výši 2.000 Kč. Dále soud přiznal žalobci dle ustanovení § 2 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb., o stanovení paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení v případě podle § 151 odst. 3 o. s. ř. a podle § 89a exekučního řádu, paušální náhradu nákladů řízení za tři úkony, a to za seps žaloby, účast u jednání soudu dne [datum] ve výši 2× 300 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení písemně, dvojmo, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

U odvolání proti rozsudku pro zmeškání jsou však odvolacím důvodem jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§ 153b).

Nesplní-li povinný dobrovolně to, co mu toto rozhodnutí ukládá, může se oprávněný domáhat podaným návrhem u soudu výkonu tohoto rozhodnutí.

Bruntál 5. května 2022

Mgr. Vladimír Koutný v. r.
samosoudce