

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Kristýnou Stachovou ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce] zastoupený advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované] zastoupená advokátem JUDr. et Ing. [jméno]
[příjmení]
sídlem [adresa]

o: zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví

takto:

Soud schvaluje soudní smír v tomto znění:

a) Podílové spoluvlastnictví žalobce a žalované k nemovitým věcem, a to k :

- I. pozemku parc. [číslo] zahrada,
- II. pozemku parc. [číslo] ostatní plocha,
- III. pozemku parc. [číslo] ostatní plocha,
- IV. pozemku parc. [číslo] ostatní plocha,
- V. pozemku parc. [číslo] zahrada,
- VI. pozemku parc. [číslo] zahrada,
- VII. pozemku parc. [číslo] ostatní plocha,
- VIII. pozemku parc. [číslo] zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba rodinného domu [adresa],
- IX. pozemku parc. [číslo] zahrada,
vedených Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště v [obec]
pro k. ú. [obec] a obec Zátor na listu vlastnictví [číslo] se zrušuje.
- X. Nemovité věci, a to:
 - XI. pozemek parc. [číslo] zahrada,
 - XII. pozemek parc. [číslo] ostatní plocha,
 - XIII. pozemek parc. [číslo] ostatní plocha,
 - XIV. pozemek parc. [číslo] ostatní plocha,
 - XV. pozemek parc. [číslo] zahrada,
 - XVI. pozemek parc. [číslo] zahrada,
 - XVII. pozemek parc. [číslo] ostatní plocha,
 - XVIII. pozemek parc. [číslo] zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba rodinného domu [adresa],

vše vedeno Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště v [obec]
v k. ú. [obec] a obci [obec] na listu vlastnictví [číslo] se příkazují do výlučného vlastnictví žalobce.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Mádrová.

- XIX. Pozemek parc. [číslo] zahrada, vedený Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště v [obec] v k. ú. [obec] a obci [obec] na listu vlastnictví [číslo] se přikazuje do výlučného vlastnictví žalované.
- XX. Na úplné vypořádání zrušeného podílového spoluvlastnictví k nemovitým věcem uvedeným ve výročí I. b). a I. c). usnesení se žalobce zavazuje zaplatit žalované vypořádací podíl ve výši 2.600.000 Kč, a to do 14 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.“
- XXI. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- XXII. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 5.600 Kč po právní moci tohoto usnesení prostřednictvím účtárny Okresního soudu v Bruntále
- XXIII. Žalobce je povinen zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Bruntále na nákladech státu 8.749 Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení na účet [číslo] [variabilní symbol].
- XXIV. Žalovaná je povinna zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Bruntále na nákladech státu 8.749 Kč, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení na účet [číslo] [variabilní symbol]“

Odůvodnění:

Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví účastníků k nemovitým věcem uvedeným ve výroku I. tohoto usnesení. V průběhu řízení účastníci uzavřeli soudní smír, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení a shodně navrhli, aby soud předmětný smír schválil. Soud shledal, že uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy, povaha projednávané věci jeho uzavření připouští, a proto v souladu s ustanovením § 99 odst. 1, 2 občanského soudního řádu předložený smír schválil. Ujednání o náhradě nákladů řízení pak je součástí uzavřeného smíru.

Část (80 %) zaplaceného soudního poplatku byla žalobci vrácena v souladu s ust. § 10 odst. 7 z. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, když soud schválil smír mezi účastníky řízení před tím, než bylo ve věci samé rozhodnuto.

Česká republika – Okresní soud v Bruntále pak má dle § 148 odst. 1 občanského soudního řádu vůči účastníkům řízení právo na náhradu nákladů řízení, které platil ve výši 17.497,45 Kč (znalečné proplacené znaleckému ústavu [obec] škola báňská – [ulice] univerzita [obec], Fakulta stavební ve výši 15.097,45 Kč a znalečné proplacené znalkyni [příjmení] [jméno] [příjmení] ve výši 2.400 Kč). S ohledem na stejný úspěch účastníků ve věci je každý z účastníků povinen uhradit jednu polovinu uvedených nákladů státu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí ve výroku I. není odvolání přípustné / § 202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.

Proti výroku II., III., IV., tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení písemně, trojmo, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Nesplní-li povinný dobrovolně to, co mu toto rozhodnutí ukládá, může se oprávněný domáhat podaným návrhem u soudu výkonu tohoto rozhodnutí.

Bruntál 30. června 2022

Mgr. Kristýna Stachová, v. r.
samosoudkyně

.