

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Zdeňkou Šamánkovou dne [datum] ve věci

obviněného: [osobní údaje obviněného]

## takto:

Podle § 151 odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu se obhájkyni Mgr. [jméno] [příjmení], sídlem [adresa], přiznává odměna a náhrada hotových výdajů v celkové částce 4 702 Kč, a to za následující úkony právní služby:

**[datum]; 1 x odměna za převzetí a přípravu obhajoby**

**§ 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.”);  
1 500 Kč**

**[datum]; 0 x odměna za prostudování spisu při skončení vyšetřování**

**§ 11 odst. 1 písm. f) a. t. – účtováno pouze jízdné; 0 Kč**

**[datum]; 1 x odměna za účast na jednání soudu (účast u veřejného zasedání - OS [obec])**

**§ 11 odst. 1 písm. g) a. t.; 1 500 Kč**

**2 x; paušál dle § 13 odst. 4 a. t. (za 300 Kč); 600 Kč**

**[datum]; náhrada cestovného za 50 ujetých km**

**(37,10 Kč l dle vyhlášky č. 511/2021 Sb. při průměrné spotřebě 4,4 l [číslo] km a 4,70 Kč/km za amortizaci vozidla dle vyhlášky č. 511/2021 Sb.) podle § 13 vyhlášky a. t.  
náhrada za ztrátu času v trvání 2 x 30 minut; 551 Kč**

**[datum]; náhrada cestovného za 50 ujetých km**

**(37,10 Kč l dle vyhlášky č. 511/2021 Sb. při průměrné spotřebě 4,4 l [číslo] km a 4,70 Kč/km za amortizaci vozidla dle vyhlášky č. 511/2021 Sb.) podle § 13 vyhlášky a. t.  
náhrada za ztrátu času v trvání 2 x 30 minut; 551 Kč**

**Celkem; 4 702 Kč**

## Odůvodnění:

Proti obviněnému bylo vedeno trestní řízení pro přečin výtržnictví podle § 358 odstavce 1 tr. zákoníku s maximální horní sazbou trestu odnětí svobody v trvání dvou let. Obvodní soud pro Prahu 10 dne 2. 11. 2015, čj. [spisová značka] rozhodl o uložení ochranného léčení psychiatrického, a to ve formě ambulantní. Usnesení nabylo právní moci dne [datum] Obvodní soud pro Prahu 10 postoupil spis Okresnímu soudu v Bruntále, aby rozhodl, že se shora uložené léčení, ukončuje. Rozhodnutím Okresního soudu v Bruntále ze dne 31. 3. 2022, čj. 0 Nt 1951/201 – 13 bylo rozhodnuto, že se propuští z ochranného psychiatrického léčení. V tomto řízení mu byla ustanovena shora uvedená obhájkyně, která v souladu s § 151 odst. 3 tr. ř. včas a řádně navrhla, aby jí byla za realizovanou obhajobu přiznána odměna a náhrada hotových výdajů. Soud přezkoumal návrh obhájkyně podle jednotlivých položek, které porovnal s obsahem příslušných spisů, a dospěl k závěru, že obhájkyni náleží odměna a náhrada vynaložených výdajů v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto usnesení.

Soud tedy vyhověl návrhu obhájkyně v plném rozsahu, neboť v návrhu na přiznání mimosmluvní odměny byly obhájkyní uvedené úkony navrhovány důvodně a oprávněně.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Karlíková.

Po právní moci tohoto usnesení a následném proplacení odměny a hotových výdajů obhájkyňi státem, bude soud rozhodovat o povinnosti obviněného nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovené obhájkyňi.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Bruntál 24. června 2022

Bc. Zdeňka Šamánková v. r.  
vyšší soudní úřednice