



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu [celé jméno řešitele] a přísedících [přísedící] v hlavním líčení konaném dne [datum]

**takto:**

**Obžalovaný**

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [anonymizováno], bez zaměstnání, trvale bytem [adresa obžalovaného], adresa k doručování [ulice a číslo], [obec],

**je vinen, že**

dne [datum] v odpoledních hodinách v Bruntále na ulici [anonymizována dvě slova], v bytě, nejprve nejméně třikrát se svým kamarádem [jméno] [příjmení] řešeným samostatně, nalil nezletilým [celé jméno poškozené], [datum narození] a [celé jméno poškozené], [datum narození], o nichž věděl, že nemají ještě ani 15 let, alkoholické nápoje, a to vodku a rum, kdy poté je nechal, aby si i samy nalévaly, v důsledku čehož došlo u obou nezletilých ke zjevnému účinku požitého alkoholu na lidský organismus, následně když z bytu odešel [jméno] [příjmení], poslal nezletilou [celé jméno poškozené] pro tyčinky, a využil toho, že s nezletilou [celé jméno poškozené] zůstal sám, řekl, aby si lehla na postel, odhrnul jí kraťasy, a poté do ní vsunul svůj pohlavní úd a hladil jí prsa, čemuž se nebránila, po příchodu [celé jméno poškozené], začal přes oblečení hladit na prsou i ji, sahal jí pod kalhoty i kalhotky rukama zezadu, chtěl, aby mu dala ruku pod kalhoty i [jméno], ale to se nestalo, poté je obě líbal na rty a chtěl, aby jej obě orálně uspokojily, nezletilá [celé jméno poškozené] mu dala pusu na obnažené přirození, ale [jméno] ji zvedla, ať to nedělá, přičemž [celé jméno poškozené] vlivem požití alkoholu posléze i zvracela, a bylo jí špatně, obě poté odešly vrávoravou chůzí domů, motaly se,

a tohoto jednání se dopustil i přesto, že byl příkazem Městského úřadu v Bruntále ze dne [datum rozhodnutí], č. j. [spisová značka] [číslo], který nabyl právní moci dne [datum], uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 35 odst. 1 písm. j) zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, když dne [datum] umožnil konzumaci alkoholického piva zn.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Janáčková.

Holba osobě mladší 18 let, u níž byla v důsledku toho zjištěna hladina alkoholu v dechu 1,26 promile, za což mu byla udělena pokuta ve výši 800 Kč,

**tedy**

jednak

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a i jiným způsobem je pohlavně zneužil,

jednak

úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

jednak

ve větší míře a opakovaně podal dítěti alkohol,

**čímž spáchal**

jednak

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku

jednak

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku

jednak

přechin podání alkoholu dítěti podle § 204 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odstavec 2 trestního zákoníku a za sbíhající se přechin podání alkoholu dítěti podle § 204 trestního zákoníku, za který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Bruntále ze dne [datum rozhodnutí] pod č. j. [číslo jednací] k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 20 (dvaceti) měsíců.

Podle § 84 trestního zákoníku a § 85 odstavec 1 trestního zákoníku za podmínek uvedených v § 81 odstavec 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tři) roků za současného vyslovení dohledu.

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se v trestním příkazu Okresního soudu v Bruntále ze dne [datum rozhodnutí] pod č. j. [číslo jednací], zrušuje výrok o trestu, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 229 odstavec 1 trestního řádu se poškozené [jméno] [příjmení], [datum narození], bytem [adresa poškozené], [datum narození], [obec], [obec a číslo], odkazují se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Odůvodnění:**

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek v části týkající se výroku o vině a trestu, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odstavec 2 trestního řádu).

K trestnímu řízení se řádně a včas připojila poškozená [jméno] [příjmení] a poškozená [jméno] [příjmení] s nárokem na náhradu škody. Vzhledem k tomu, že obě tyto poškozené se nedostavily k hlavnímu líčení, připojily se obecně s nárokem na náhradu škody, neuvedly částky, které by žádaly

po obžalovaném [celé jméno obžalovaného], soud tedy musel obě poškozené odkázat s jejich nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 15. dubna 2021

JUDr. XXX  
předsedkyně senátu