



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl v hlavním líčení konaném dne [datum] v senátě složeném z předsedkyně senátu [celé jméno řešitele] a soudců přisedících [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení] [jméno], B. Th.

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], nezaměstnaný, trvale bytem [obec a číslo], adresa pro účely doručování, [obec], [ulice a číslo], azylový dům,

je vinen, že

dne [datum] v době od [čas] do 22.00 hodin v Bruntále na ul. [anonymizována dvě slova] za obchodním domem [anonymizováno] vědom si skutečnosti, že nezletilá [celé jméno poškozeného], narozena [datum] má teprve 14 let,

1. této poskytl ke konzumaci dvě lahve rumu zn. Bo mandlový, s obsahem alkoholu 30%, každou o objemu 0,5 l, které společně vypili, přičemž nezletilá [celé jméno poškozeného] se tak přivedla do stavu podnapilosti, kdy ztrácela koordinaci, padala na zem a motala se, avšak byla stále při vědomí,

2. nezletilou [jméno] [příjmení] vědom si její podnapilosti nejprve za přítomnosti další nezletilé [jméno] [příjmení], narozené [datum], líbal na ústa a osahával ji přes oblečení na stehnech a přirození, a poté, co na místě zůstal sám s nezletilou [jméno] [příjmení] tuto osahával na prsou a přirození, uchopil její ruku a položil ji na svůj ztopořený penis a přiměl ji stimulovat jeho pohlavní úd nejprve rukou a poté i ústy, následně nezletilá svlékla spodní část oblečení, předklonil ji a zezadu na ní vykonával pohlavní styk, přičemž v jeho průběhu jej nezletilá požádala, aby své jednání ukončil a obžalovaný tak bezodkladně učinil,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Karlíková.

v bodě 1) ve větší míře poskytl dítěti alkohol,

v bodě 2) vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

čímž spáchal

v bodě 1) přečin podání alkoholu dítěti podle § 204 trestního zákoníku,

v bodě 2) zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku.

a za to se odsuzuje

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) roků.

Podle § 81 odstavce 1 trestního zákoníku a § 82 odstavce 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tří) roků.

Vzhledem k tomu, že obžalovaný i státní zástupkyně se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 1. září 2022

JUDr. XXX
předsedkyně senátu