



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále, soud pro mládež, rozhodl samosoudkyně Mgr. Janou Janečkovou ve věci nezletilého: [osobní údaje nezletilého]

trvale bytem [adresa nezletilého], okres [okres],

nyní v DD a ZŠ [obec], [ulice a číslo]

zastoupeného opatrovníci [příjmení] [jméno] [příjmení], advokátkou se sídlem [obec a číslo]

dítěte rodičů: [jméno] [příjmení], [datum narození]

bytem [adresa nezletilého]

[jméno] [jméno], [datum narození]

bytem [adresa]

za účasti: Městský úřad Rýmařov jako orgán sociálně právní ochrany dětí,

**o návrhu Okresního státního zastupitelství v [okres] na uložení opatření podle § 90
odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za
protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže,**

takto:

- I. Nezletilému [celé jméno nezletilého], narozenému [datum], se ukládá opatření ochranná výchova v ústavní formě.
- II. Mgr. [jméno] [příjmení], advokátce, se přiznává odměna, náhrada hotových výdajů a náhrada za promeškaný čas za poskytnuté právní služby při výkonu funkce opatrovníka nezletilého ve výši 2 140 Kč, která jí bude proplacena z rozpočtových prostředků zdejšího soudu po právní moci tohoto rozsudku.
- III. Státu se nepřiznává náhrada nákladů řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Danielisová.

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Okresní státní zastupitelství v Bruntále podalo dne [datum] návrh podle § 90 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. na uložení opatření nezletilému [celé jméno nezletilého] ve formě zařazení do terapeutického, psychologického nebo jiného vhodného programu ve středisku výchovné péče v ústavní formě, a to pro skutky, v nichž byly spatřovány:

- čin jinak trestný krádež podle § 205 odstavce 1 písmeno a), b) trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] tím, že

ve [obec], [část obce] [číslo] vyháknul kovový závěs pootevřeného okna hospůdky [příjmení] [příjmení], vnikl dovnitř a

1) v noci z 16. 6. na [datum] z číšnického fleku odcizil finanční hotovost ve výši 5 700 Kč, z barového stolu odcizil plastovou misku s kovovými mincemi ve výši 830 Kč, 3 krabičky cigaret značky HB 100, 3 krabičky značky Marlboro, 6 krabiček značky Camel, 2 krabičky značky Sparta, 5 balíčků želé bonbonů značky Jojo, jednu plechovku značky Coca Cola a jednu plechovku nápoje značky Sprite, vše v hodnotě 1 459 Kč, čímž poškozenému [křestní jméno nezletilého] [anonymizováno] způsobil celkovou škodu ve výši 7 989 Kč,

2) v noci z 22. 6. na [datum] z police za barovým stolem odcizil 3 ks krabičky značky Camel, čímž [křestní jméno nezletilého] [anonymizováno] způsobil škodu ve výši 297 Kč,

3) dne [datum] v době okolo 07.45 hodin z police za barovým stolem odcizil krabičku cigaret značky Camel, krabičku cigaret značky Sparta, krabičku cigaret značky LM, krabičku cigaret Chesterfield, a z plastové misky odcizil mince v hodnotě 34 Kč, čímž [křestní jméno nezletilého] [anonymizováno] způsobil škodu ve výši 413 Kč,

4) dne [datum] v době od [číslo] do 16.00 hodin společně s nezletilým [jméno] [příjmení], z police za barovým stolem odcizili z plastové misky na mince 366 Kč v mincích, jednu krabičku cigaret značky West, 3 ks čokolády značky Milka, 2 ks čokolády značky Orion, 100 ks plastových plynových zapalovačů, 12 ks oplatků značky Marila a Madison, 2 sojové suky, 2 tatranky, 5 ks lahví Coca Cola, čímž způsobili poškozenému [křestní jméno nezletilého] [anonymizováno] částku 1 755 Kč;

- činy jinak trestné krádež podle § 205 odstavce 1 písmeno a), b) trestního zákoníku, porušování domovní svobody podle § 178 odstavce 1, odstavce 2 trestního zákoníku a neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru podle § 208 odstavce 1 trestního zákoníku, kterých se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s nezletilým [jméno] [příjmení] tím, že

1) v zahrádkářské kolonii s označením [anonymizována dvě slova] na ulici [ulice], u [příjmení] potoka za vlakovým nádražím v [obec]

a) v noci z 29. na [datum] přelezli oplocení zahrady chatky [číslo] ve výšce 157 cm, přistoupili k chatce [jméno] [příjmení], kde vyháčkovali kovový háček, kterým bylo zajištěno plastové okno v poloze ventilace, vnikli dovnitř a odcizili odtud digitální fotoaparát značky Samsung v hodnotě 500 Kč a 10 ks lahvového piva [příjmení] [příjmení], čímž poškozenému [jméno] [příjmení] způsobili celkovou škodu ve výši 630 Kč,

b) v noci z 29. na 30. 6. přelezli oplocení zahrady chatky [číslo] přistoupil i k chatce [jméno] [příjmení], vylezli na přístřešek nad verandou a otevřeným oknem v patře chatky vnikli dovnitř, kde zkonsumovali sušenky a vypili nápoje, na podlahu vysypali obsah dvou masových konzerv, na podlahu vykonali svoji osobní potřebu a své výkaly rozmazali po dřevěném obložení na zdi chatky vedle okna do výšky 1 metry od země a dále odtud odcizili rádio značky Emos v hodnotě 300 Kč, čímž způsobili celkovou škodu ve výši 1 300 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Danielisová.

c) v noci z 29. na [datum] přešli oplocení zahrady chatky [číslo] přistoupili k chatce [jméno] [příjmení], zde silou vytlačili pootevřené okno, vnikli dovnitř, chatku prohledali, ale nic neodcizili,

d) v noci z 6. na [datum] přešli oplocení zahrady chatky [číslo] přistoupili k chatce [jméno] [příjmení], kde silou vysadili okno na verandě, vnikli dovnitř, avšak nic neodcizili,

e) v noci z 6. na [datum] přešli oplocení zahrady chatky [číslo] přistoupili k chatce [jméno] [příjmení], vylezli na balkon, kde otevřeli neuzamčené dveře, vnikli do chaty, kde v tu dobu spali majitelé, a proto z místa utekli, aniž by něco odcizili,

f) v noci z 2. na [datum] v [obec] v zahrádkářské kolonii s označením [anonymizována dvě slova], vnikli na zahradu chatky [číslo] přistoupili k chatce [jméno] [příjmení], z okna vytrhli ochrannou síť proti hmyzu, vytlačili okno, vnikli dovnitř a odcizili 2 klíče od vstupních dveří, následně vyšli ven a do chaty vstoupili dne [datum] v nočních hodinách vstupními dveřmi za použití odcizených klíčů a odcizili odtud vodku Amunzen o objemu 0,5 l, rum Plantation o objemu 0,7 l, whisky Grantts o objemu 0,7 l, 2 lahve bílého vína, 2 lahve piva, které částečně zkonsumovali a majitelé [jméno] [příjmení] tak způsobili celkovou škodu ve výši 500 Kč,

2) [celé jméno nezletilého] sám v noci z 7. na [datum] v [obec], v zahrádkářské kolonii s označením [obec a číslo] poblíž ulice [anonymizována dvě slova] překonal celistvé oplocení, přistoupil k chatce [číslo] majitele [jméno] [příjmení], po nalezeném žebříku vylezl do prvního patra chaty, kde odjistil okno, okno vytlačil, čímž způsobil škodu ve výši 600 Kč, vnikl na uzavřenou verandu, odkud odcizil pilu [značka automobilu] v hodnotě 10 000 Kč a dále z chaty odcizil nápoje v hodnotě 100 Kč,

3) [celé jméno nezletilého] sám v noci z 7. na [datum] v [obec], v zahrádkářské kolonii s označením [obec a číslo] poblíž ulice [anonymizována dvě slova] překonal celistvé oplocení, přistoupil k chatce [číslo] majitele [jméno] [příjmení], vytlačil okenice dvoukřídlého přízemního okna, vnikl dovnitř, chatku prohledal, nic neodcizil,

4) v době od [datum] do [datum] a poté od [datum] do [datum] v [obec] na ulici [anonymizována tři slova] společně s nezletilým [jméno] [příjmení] opakovaně vnikali zadními dveřmi zajištěnými kovovým řetězem do domu majitele [jméno] [příjmení], v němž dříve [celé jméno nezletilého] se svými příbuznými bydlel, tak, že silou vytrhli hřebík, jímž byl řetěz připevněn, a neobydlený rodinný dům v uvedeném období obývali, čímž poškozenému nezpůsobili žádnou hmotnou škodu;

- činy jinak trestné krádež podle § 205 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku a porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku, kterých se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s nezletilým [jméno] [příjmení] tím, že

dne [datum] mezi [číslo] a 13.00 hodin vstoupili po odjistění háčku na oplocenou zahradu domu [číslo] na ulici [ulice] v [obec], kde si přistavili nalezený žebřík do okna v 1. patře domu, vnikli dovnitř a odcizili odtud finanční hotovost ve výši 1 000 Kč a 4 ks stravenek v hodnotě 90 Kč, čímž poškozené [jméno] [příjmení] způsobili škodu ve výši 1 360 Kč;

- čin jinak trestný krádež podle § 205 odstavec 1 písmeno a), b) trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] tím, že

1) Dne [datum] kolem půlnoci na [datum] vnikl přes okno kabinetu tělocvikářů v přízemí, které bylo v poloze ventilace a které si bez poškození odjistil, do budovy Základní školy v [obec] na adrese [adresa], kde se již volně pohyboval, prostory školy prošel, všude rozsvítil a ze školy odcizil cca. 10 ks fixů na tabuli v hodnotě 16 Kč/ks a nalepovací papírky v hodnotě 16 Kč, z kabinetu matematiky v druhém patře budovy (místnost [číslo]) dále odcizil notebook značky [anonymizováno], černo-stříbrné barvy, model TravelMate [anonymizováno], výrobní číslo [anonymizováno] [bankovní účet], s příslušenstvím (nabíječka výrobní číslo [anonymizováno] s kabelem), stáří 5 let, v hodnotě 3 000 Kč, školu následně opustil přístupovou cestou, svým

jednáním způsobil organizaci Základní škola [obec], [IČO], [ulice a číslo], [obec] škodu odcizením ve výši 3 176 Kč,

2) Dne [datum] kolem 22.30 hodin za pomoci přineseného páčidla (kovového zednického sekáče) se nejprve pokusil vypáčit vstupní dveře do samoobslužné prodejny potravin fa. [jméno] [příjmení], na ulici [ulice a číslo] v [obec], toto se mu nepodařilo, a proto rozbil skleněnou výplň zamřížovaného okna v přízemí budovy o rozměru 70x130 cm, čímž způsobil škodu ve výši 1 644 Kč, protáhl se mříží a rozbitým oknem vnikl do prostor prodejny, kde se již volně pohyboval a zde odcizil 2 ks láhví alkoholu značky [anonymizována dvě slova] v hodnotě 202 Kč, 1ks láhve alkoholu vaječný koňak v hodnotě 70 Kč, 1ks láhve vína v hodnotě 70 Kč, 15ks zapalovačů v hodnotě 135 Kč, 9ks zapalovačů v hodnotě 269 Kč a dále ponechal na pokladně prodejny v igelitovém sáčku z části zkonsumované 3ks zákusků Indián v hodnotě 29 Kč, následně odstranil a mírně popálil přední plastový kryt automatu na cigarety, ale dovnitř automatu se mu nepodařilo dostat, čímž nezpůsobil firmě [právnícká osoba], [IČO], se sídlem [adresa], žádnou hmotnou škodu, svým jednáním nezletilý [celé jméno nezletilého] způsobil právnické osobě fa. [jméno] [příjmení], [IČO], se sídlem [adresa], tedy celkově způsobil škodu ve výši 2 419 Kč,

3) Dne [datum] kolem 23.30 hodin vnikl pootevřeným oknem z letní terasy do restaurace "Na růžku" v [obec] na ulici [adresa], za pomoci přineseného páčidla (kovového zednického sekáče) následně rozbil skleněnou výplň dalšího okna o rozměru 30x35 cm, čímž způsobil škodu ve výši 300 Kč, kdy takto si umožnil vstup dále do objektu, v prostoru u výčepního pultu následně rozbil skleněné dvířka od skřínky s cigaretami, čímž způsobil škodu ve výši 2 000 Kč a odtud odcizil 10 krabiček cigaret značky PS v hodnotě 870 Kč, 3 krabičky cigaret značky Sparta v hodnotě 291 Kč a 3 krabičky cigaret značky Start v hodnotě 261 Kč, dále vypáčil zásuvku na baru, čímž způsobil škodu na zničeném zámku ve výši 200 Kč, a odtud odcizil z misky finanční hotovost v mincích v celkové hodnotě 3 000 Kč, následně prostory restaurace opustil přístupovou cestou, přičemž na místě zapomněl přinesené páčidlo, v souvislosti s napadením objektu vznikla poškozením okna, rozbitím skleněných dvířek skřínky a poškozením zámku zásuvky baru škoda ve výši 2 500 Kč, a škoda na odcizeném zboží ve výši 4 422 Kč, svým jednáním způsobil poškozenému [jméno] [příjmení] celkovou škodu ve výši 6 922 Kč,

4) Dne [datum] v době mezi [číslo] a 20.15 hodin vnikl po předchozím vylezení na stříšku přístavku a po odstranění sítě proti hmyzu, přes pootevřené okno u WC v mezipatře, které bylo v poloze ventilace a které si bez poškození odjistil a zcela otevřel, do neoplocené budovy Materské školy [ulice] v [obec] [obec] na adrese [ulice] [adresa], kde se již volně pohyboval, všude rozsvítil světla, prostory školy prohledal, vyházel věci ze skříněk a zásuvek na zem, ve třídě v prvním patře budovy odcizil PET lahev limonády [příjmení] [příjmení] o obsahu 1,5l v hodnotě 26 Kč a školu následně opustil po otevření oknem v přízemí v jídelně, svým jednáním nezletilý [celé jméno nezletilého] způsobil organizaci Materská škola [obec], [ulice a číslo], příspěvková organizace, [IČO] škodu odcizením ve výši 26 Kč,

5) Dne [datum] v blíže neupřesněné době přistoupil ke klubovně na cvičišti psů na ulici [ulice] v [obec], na místě nalezeným kamenem rozbil levou výplň okénka tvořenou drátěným sklem o rozměru 40x40 cm, kterým vlezl do budovy do místnosti kuchyňky, kde odcizil ze skřínky alobalovou misku s finanční hotovostí ve výši 300 Kč, budovu prohledal a odešel přístupovou cestou, následujícího dne, tj. [datum], v odpoledních hodinách znovu přistoupil k téže budově klubovny na cvičišti psů, na místě nalezeným kamenem rozbil pravou výplň okénka tvořenou drátěným sklem o rozměru 40x40 cm a prostřední výplň okna poškodil, rozbitou pravou částí okna vlezl do budovy do místnosti kuchyňky, kde odcizil plné lahve alkoholu [ulice] slivovice o objemu 0,5l v hodnotě 145 Kč, Fernet 0,5l v hodnotě 125 Kč, domácí slivovice 0,5l v hodnotě 150 Kč, 2x Vodka 0,5l v hodnotě 270 Kč, Rum 0,5l v hodnotě 130 Kč, klubovnu prohledal a opustil přístupovou cestou, svým jednáním způsobil organizaci Český kynologický svaz, ZKO [obec] [číslo], [IČO], se sídlem [adresa], tedy celkovou škodu ve výši 1 360 Kč;

- činy jinak trestné krádež podle § 205 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku a neoprávněné užívání cizí věci podle § 207 odstavec 1 trestního zákoníku, kterých se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s nezletilým [jméno] [příjmení] tím, že

dne [datum] v době mezi [číslo] a 10.00 hodin v [obec] na ulici [ulice a číslo] po odjištění pojistky bez poškození, vlezli pootevřeným oknem v poloze ventilace v přízemí budovy do sklepních prostor Gymnázia a SOŠ [obec], společně prohledali sklep, přičemž zde našli klíče od dalších prostor školy a za použití těchto klíčů se dále pohybovali po budově školy, prohledali dále kuchyňku v prvním patře a dále neuzamčenou kancelář zástupce ředitele Ing. [jméno] [příjmení], odkud odcizili nezjištěný počet svazků klíčů včetně klíčů od osobního motorového vozidla a garáží v majetku školy a dále digitální fotoaparát značky Canon Ixus [anonymizováno], černé barvy, v hodnotě 3 000 Kč, poté stejným oknem v přízemí opět vylezli ven, nalezenými klíči si odemkli obě garáže na pozemku školy, první pouze prohledali, ale nic neodcizili ani nepoškodili a následně druhou garáž, kde bylo zaparkováno osobní motorové vozidlo [značka automobilu], [registrační značka], modré barvy v majetku školy, kdy nezletilý [celé jméno nezletilého] vozidlo nastartoval, vyjel z brány, kterou při výjezdu mírně naboural, a poté v jízdě vozidlem pokračoval po ulici [ulice] ve směru na ulici [příjmení], kde do vozidla přisedl nezletilý [jméno] [příjmení], a společně pokračovali po ulici [ulice], kde vozidlo odstavili a utekli před projíždějícím oznamovatelem [jméno] [jméno], následně když oznamovatel odjel věc nahlásit na služebnu OO PČR [obec], nezletilý [celé jméno nezletilého] již samostatně bez nezletilého [jméno] [příjmení] opět nastoupil do vozidla, se kterým odjel na ulici [příjmení] a dále pokračoval na účelovou komunikaci vedoucí k čerpací stanici [právnícká osoba], kde při couvání narazil do několika stromů kolem komunikace, v souvislosti s uvedeným jednáním nevzniklo nezletilým ani nikomu jinému žádné zranění, nepoškozený odcizený fotoaparát našel následně školník Gymnázia a SOŠ [obec], p.o. v poškozeném motorovém vozidle, poškozené organizaci Gymnázium a SOŠ [obec] p.o., [IČO], se sídlem [adresa] byla způsobena hmotná škoda poškozením motorového vozidla ve výši nejméně 40 000 Kč;

- činy jinak trestné krádež podle § 205 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku, porušování domovní svobody podle § 178 odstavec 1, 2 trestního zákoníku a neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odstavec 1 trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] tím, že

1) dne [datum] okolo půlnoci přešel celistvé oplocení pozemku Mateřské školy v [obec], na ulici [ulice] [číslo] přistoupil k přízemnímu oknu budovy, z okna sundal ochrannou sílonovou síťku v bílém dřevěném rámu, odjistil pojistku okna v poloze ventilace, okno otevřel, vnikl do skladu potravin, místnost prohledal, nic neodcizil, budovu opustil a poté v zadní části opět přistoupil k přízemnímu oknu, z něhož sundal ochranou sílonovou síťku v bílém dřevěném rámu, kterou poškodil tak, že ji uprostřed otevřeným ohněm propálil, okno však neotevřel a do budovy školy nevnikl, a Mateřské škole [obec], [ulice a číslo], způsobil na poškozené síťce okna škodu ve výši 745 Kč,

2) dne [datum] okolo 23.00 hodin v [obec], na ulici [ulice] [číslo] vyháknul zajištění přízemního plastového okna na budově [ulice] jídelny Gymnázia a SOŠ [obec], otevřeného v poloze ventilace, vnikl dovnitř a z šatny kuchařek odcizil klíč od dveří do jídelny, nic neodcizil, budovu opustil a klíč ztratil, čímž Gymnázium a SOŠ [obec] způsobil škodu v ceně nové vložky zámku ve výši 595 Kč,

3) dne [datum] okolo půlnoci v [obec], na parkovišti před domem na ulici [ulice] [číslo] odcizil z přihrádky od spolujezdce z nezajištěného motorového vozidla [značka automobilu], [registrační značka], koženou příruční tašku černé barvy [značka automobilu] bez hodnoty, ve které měl poškozený [jméno] [příjmení] osobní doklady, doklady k vozidlu, slevovou palivovou kartu [příjmení], slevové karty do obchodních řetězců a debetní kreditní kartu Master Card k bankovnímu účtu [příjmení] [příjmení],

4) dne [datum] v době od 07.00 hodin do 13.40 hodin v [obec], na ulici [ulice a číslo], přešel oplocení na pozemku u domu majitelů [jméno] a [jméno] [příjmení], přes otevřené dveře na zimní zahradu a otevřené dveře do obývacího pokoje bez vzniku násilí, vnikl do domu, který prohledal a odcizil odtud telefon [značka automobilu], RM [číslo] na dvě [příjmení] karty v hodnotě 500 Kč, s vloženou jednou [příjmení] kartou operátora T-Mobile a kreditem 150 Kč, dále odcizil bankovky [částka] (dle aktuálního kurzu 1 500 Kč), klíč značky [anonymizováno] k motorovému vozidlu [příjmení] [příjmení], [registrační značka], 3 ks klíčů značky Lion od zámku k dětské pokladničce, jeden ks značky Siso od zámku jízdního kola, dámské hodinky [značka automobilu] ze žlutého kovu s náramkem ze žlutého kovu bez hodnoty a externí datový pevný disk nezjištěné značky v hodnotě 1 000 Kč, a dům opustil čímž manželům [příjmení] způsobil škodu na odcizených věcech ve výši 3 150 Kč.

2. Městské státní zastupitelství v [obec] podalo dne [datum] návrh podle § 90 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. na uložení opatření nezletilému [celé jméno nezletilého] ve formě ochranné výchovy a uložení výchovné povinnosti podrobit se léčeni závislosti na návykových látkách, a to pro skutky, v nichž byly spatřovány:

- čin jinak trestný krádež podle § 205 odstavce 1 písmeno a), b) trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] tím, že

dne [datum] kolem 23.30 hodin v [okres] na ulici [ulice] [číslo] po vyháknutí kovového závěsu pootvřeného okna na toaletu pivnice [anonymizováno] vnikl dovnitř, kde ze sklenice na polici výčepního pultu odcizil finanční hotovost 3 900 Kč v 50, 20, 10 Kč mincích, po odemčení zásuvky nalezeným klíčem v plechovce u pokladny odcizil ze zásuvky pod pultem 8 kusů krabiček cigaret značky Marlboro (1 kus/ 105 Kč) v hodnotě 840 Kč, 4 kusy krabiček cigaret značky P&S (1 kus/ 86 Kč) v hodnotě 344 Kč, 6 kusů krabiček cigaret značky Camel (1 kus/ 99 Kč) v hodnotě 594 Kč a 2 kusy krabiček doutníků značky Candlelight (1 kus/ 100 Kč) v hodnotě 200 Kč, 1 kus balení tabáku značky West v hodnotě 120 Kč, 3 kusy cigaretových papírků značky [příjmení] (1 kus/ 6 Kč) v hodnotě 18 Kč, 4 kusy doutníků (1 kus/ 19 Kč) v hodnotě 76 Kč a 5 kusů zapalovačů bez hodnoty, čímž poškozené společnosti [právníká osoba], IČO 26 84 97 71, se sídlem [adresa], a dále z police pod pultem odcizil pepřový sprej značky Anti Attack Pepper v hodnotě 79 Kč a el. paralyzátor nezjištěné značky v hodnotě 421 Kč, čímž poškozené [jméno] [příjmení] vznikla škoda ve výši 500 Kč;

- čin jinak trestný nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavce 1 trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s nezletilou [jméno] [příjmení] tím, že

v blíže nezjištěné době zejména v průběhu školního roku 2017 2018 na různých místech v [obec], okres [okres], nabízel a dával sušenou rostlinnou hmotu s obsahem delta-9-THC, a to nejméně

[celé jméno nezletilého]

-) v nezjištěném počtu případů dal a rovněž dostal nezjištěné množství od [jméno] [příjmení],
-) nejméně v 10 případech nabídl nezjištěné množství ke kouření [jméno] [příjmení], narozené [datum],
-) ve dvou případech dal nezjištěné množství [jméno] [příjmení], narozenému [datum],
-) ve dvou případech dal nezjištěné množství [jméno] [příjmení], narozenému [datum], [jméno] [příjmení]
-) v nezjištěném počtu případů dala a rovněž dostala nezjištěné množství od [celé jméno nezletilého],
-) nejméně v šesti případech nabídla nezjištěné množství ke kouření [jméno] [příjmení], narozenému [datum],

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Danielisová.

-) nejméně v pěti případech nabídla nezjištěné množství ke kouření [jméno] [příjmení], narozené [datum],

-) nejméně v jednom případě dala nezjištěné množství ke kouření [jméno] [příjmení], narozenému [datum],

přičemž látka delta-9-THC je uvedena v příloze [číslo] jako psychotropní látka zařazená do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách – nařízení vlády číslo 463/2013 Sb.

3. Městské státní zastupitelství v [obec] podalo dne [datum] návrh podle § 90 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. na uložení opatření nezletilému [celé jméno nezletilého] ve formě ochranné výchovy, a to pro skutek, v němž byl spatřován čin jinak trestný krádež podle § 205 odstavce 1 písmeno b) trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] tím, že

dne [datum] v době od 00.01 hodin do 06.03 hodin po odjištění okna, které bylo otevřeno na ventilaci, vnikl dovnitř budovy Městských služeb na ulici [ulice a číslo], [obec], kde ve svačinové místnosti odcizil 1 kus klíče k nákladnímu vozidlu značky IVECO STRALIS [příjmení] [příjmení] [jméno] [číslo], [registrační značka], rok výroby 2006, barvy bílé, [VIN kód], majitele Městské služby [právníká osoba], [IČO], a 1 kus klíče ke garáži tohoto vozidla, čímž způsobil škodu odcizením ve výši 2 933 Kč organizaci Městské služby [právníká osoba], [IČO], se sídlem [adresa nezletilého].

4. Okresní státní zastupitelství v Bruntále podalo dne [datum] návrh podle § 90 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. na uložení opatření nezletilému [celé jméno nezletilého] ve formě ochranné výchovy, a to pro skutky, v nichž byly spatřovány:

- čin jinak trestný poškození cizí věci podle § 228 odstavce 2 trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s nezletilým [jméno] [příjmení] tím, že

v přesně nezjištěné době od [datum] do [datum] v obci [obec], část [část obce], posprejovali plechovou zastávku vlakové stanice CD [část obce], a to jak z vnitřní tak z vnější strany různými nápisy a čísly různé velikosti, a to,, pavouček, bazi, jamajka, THC, symbol ruky, fuck, 420, a symbol hippies“, kdy způsobili škodu [právníká osoba] železniční dopravní cesty, státní organizace, ve výši nejméně 8000 Kč;

- čin jinak trestný krádež podle § 205 odstavce 1 písmeno b) trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s nezletilým [jméno] [příjmení] tím, že

dne [datum] v době od [číslo] do 16.15 hodin v obci [obec], nejprve přinesenou sekerou rozbil okno hospody [adresa], a poté společně s [jméno] [příjmení] přes rozbité okno vnikli dovnitř, kde prohledali šuplíky, kdy odcizili finanční hotovost kolem 1 200 Kč, 5 kusů krabiček cigaret značky Winston, 5 kusů krabiček cigaret značky Parker a cukrovinky, kdy svým jednáním způsobili [jméno] [příjmení] škodu poškozením okna ve výši kolem 900 Kč a škodu odcizením ve výši kolem 2050 Kč;

- činy jinak trestné loupež podle § 173 odstavce 1 trestního zákoníku a porušování domovní svobody podle § 178 odstavce 1 trestního zákoníku, kterého se dopustil nezletilý [celé jméno nezletilého] společně s mladistvým [jméno] [příjmení] tím, že

dne [datum] v době od [číslo] do 19.34 hodin v [obec] na ulici [ulice] [číslo] v bytě v přízemí domu, poté co do něj [celé jméno nezletilého] vnikl oknem, fyzicky napadli [jméno] [příjmení] tak, že nejprve [celé jméno nezletilého] ohrožoval berlí poškozeného a posléze nožem, kterým mu šerموval před obličejem, přitom mu odcizil mobilní telefon značky Nokia a klíče od bytu, z bytu odešel, [jméno] [příjmení] v něm uzamknul, po chvíli se do bytu vrátil společně s [jméno] [příjmení], který [jméno] [příjmení] opakovaně udeřil pěstí do obličeje, vyhrožoval mu zabitím a požadoval po něm vydání peněz, tento jim ze strachu vydal částku 96 Kč, kterou si nezletilý vzal, přičemž po něm požadovali další peníze a u toho jej [jméno] [příjmení] opakovaně udeřil pěstí do obličeje,

v bytě potom prohledali skříně a žádali další peníze, při prohledávání našli na stolku krabičku léků proti bolesti Baclofen asi 12 ks prášků, ty si rozdělili a užili, [celé jméno nezletilého] po požití léků zkolaboval, na místo byla přivolaná rychlá záchranná služba, která jej odvezla do dětské nemocnice s podezřením na intoxikaci.

5. Všechny činy jinak trestné, blíže rozvedené v bodech 1 až 4 tohoto odůvodnění, soud projednával ve společném řízení, vedeném pod sp.zn. 4 Rod 29/2018. Rodiče nezletilého se na jednání konané dne [datum] vůbec nedostavili.

6. Z důkazů provedených při jednání soud dospěl k následujícím skutkovým zjištěním:

Nezletilý [celé jméno nezletilého] se vůbec nechtěl k projednávaným skutkům vyjadřovat. Uváděl, že toho spáchal tolik, že už v tom má zmatek. Nikdo jej k protiprávnímu jednání nenutil. Dělal to z vlastní vůle. Tvrdil, že žádné drogy neměl a jeho matka o tom, že v nočních hodinách páchal činy jinak trestné, nevěděla. U kurátorky byl nezletilý pouze jednou, protože tam, „prostě chodit nechtěl“. Po dobu svého krátkého vyjádření se pořád usmíval. Na dotaz státní zástupkyně uvedl, že jej trestná činnost ani nemrzí. Za získané finanční prostředky si kupoval návykové látky. V květnu 2019 byl umístěn do [příjmení] domova v [obec], avšak pouze formálně. Ve skutečnosti byl na útěku až do víkendu, který předcházel jednání v této věci.

7. Nezletilý se sice k rozsáhlé protiprávní činnosti nedoznal. Je však usvědčován řadou výpovědí svědků, spolupachatelů a listinnými materiály, včetně kamerových záznamů. Nezletilý páchal výše uvedené činy jinak trestné nejméně v období od června 2018 do [datum] a způsobil přitom majetkovou škodu poškozeným minimálně ve výši 103 812 Kč. Distribuce marihuany se dopouštěl ve školním roce, který tomuto období ještě předcházel.

8. Všechna výše popsaná trestní stíhání [celé jméno nezletilého] byla podle § 159a odstavec 2 trestního řádu ve spojení s § 11 odstavec 1 písmeno d) trestního řádu odložena z důvodu nedostatku věku nezletilého, a to:

- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodní oddělení [okres], ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];
- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo];
- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];
- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];
- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];
- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];
- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodní oddělení [okres], ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];

– usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], 1. oddělení obecné kriminality [okres], ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];

- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2018 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];

- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2019 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum];

- usnesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor [okres], Obvodního oddělení [obec] ze dne [datum], čj. KRPT [číslo] 2019 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum]; a

- usnesením Policie České republiky, Městského ředitelství policie [obec], 1. oddělení obecné kriminality [obec] ze dne [datum], čj. KRPB [číslo] 2019 [číslo], které nabylo právní moci dne [datum].

9. Nezletilý [celé jméno nezletilého] si byl vědom protiprávnosti svých jednání a jednalo se tak o činy jinak trestné. Soud pro mládež působil na nezletilého tak, aby se již nedopustil dalších protiprávních činů.

10. Ze zprávy [příjmení] domova se školou, Základní školy a [ulice] jídelny [obec] soud zjistil, že nezletilý byl do jejich zařízení umístěn dne [datum] pro výrazné výchovné problémy projevující se opakovaným pácháním závažné protiprávní činnosti, dále pro záškoláctví a nerespektování autorit. Během předchozího pobytu v Diagnostickém ústavu v [obec] se u něj projevilo zneužívání návykových látek, vulgarita a úteky. [příjmení] [příjmení] domova v [obec] utekl již [datum]. Na útěku byl i v letních měsících, pročež nebyla věc projednávána v původním termínu, tedy [datum].

11. Ze zprávy kurátorky pro mládež bylo zjištěno, že spis byl na nezletilého založen již v roce 2015, kdy se nezletilý dopustil činu jinak trestného (vloupal se do neobydleného domu v rekonstrukci). Dalšího protiprávního jednání (krádež mobilního telefonu) se dopustil v březnu 2016. Škola jej nezajímala, nepřipravoval se na výuku a měl průměrný prospěch. Matka se snažila vzniklé problémy řešit, otec byl ve výkonu trestu. V říjnu 2016 nezletilý odešel z domova a matka nahlásila jeho útěk. V listopadu 2016 se nezletilý dopustil činu jinak trestného loupeže. Výhrůžky umocňoval nasazenou papírovou maskou klauna a nožem. Ve stejném měsíci nezletilý odcizil další mobilní telefon. Matka přestala s kurátorkou komunikovat a nedostavovala se s nezletilým na dohodnuté schůzky. Po jednání u soudu došlo ke zklidnění chování nezletilého, avšak v květnu 2018 škola oznámila, že má 32 neomluvených hodin. Matka uvedla, že ji nezletilý neposlouchá, toulá se a nechodí do školy, kde zřejmě okradl spolužáka o mobil. Kurátorka se pokusila o rozhovor s nezletilým, který však nikam nevedl, protože nezletilý komunikovat odmítl. [datum] měl nezletilý již 56 neomluvených hodin. Matka s kurátorkou přestala úplně komunikovat, nechodila se na nezletilého informovat, jak bylo domluveno. V průběhu letních prázdnin 2018 se nezletilý dopustil několika dalších protiprávních jednání (nyní řešeno). Matka žije s přítelem [jméno] [příjmení], který je bez zaměstnání, stejně jako matka. Jejich nezletilá dcera [jméno] navštěvuje základní školu. Otec nezletilého, [jméno] [jméno], se s nezletilým nestýká. Na základě usnesení Okresního soudu v Bruntále ze dne 22. 8. 2018, čj. [číslo jednací], byl nezletilý [celé jméno nezletilého] předběžně umístěn do Diagnostického ústavu a střediska výchovné péče [obec], a to od [datum]. Během pobytu se nezletilý opakovaně dopouštěl útěků, na nichž páchal protiprávní činy.

12. Ze zprávy etopeda DÚ a SVP [obec] vyplývá, že nezletilý je i přes svůj nízký věk plně identifikován se způsobem života, ve kterém je kriminální chování běžnou normou. Je zde viditelný hluboký vliv deprivace, nevyvinuté hlubší emoční vztahy na rodinu, etické normy jsou posunuty směrem k účelovému delikventnímu chování. Nezletilého lze předpokládat další prohlubující se

jednání mimo společenské normy. Netrpí hyperaktivním syndromem a ani jinými obtížemi spojenými s náchylností na užívání těžkých drog. Rodinné vztahy jsou natolik rozvolněné, že nepůsobí ozdravným vlivem na sociální chování nezletilého. Nezletilý páchá majetkovou trestnou činnost, dopouští se útěků, užívá omamné a psychotropní látky, lže, je vulgární a lascivní. Etopedické ani terapeutické působení se doposud nesetkalo s úspěchem. Nezletilý [křestní jméno nezletilého] je ve vážném riziku prohlubování dissociálních forem chování směrem k nástrojové agresivitě. Je zapotřebí, aby si nezletilý prožil důsledky svých činů a zastavil se tak prozatímní pocit beztrestnosti. Dále je třeba, aby se [křestní jméno nezletilého] stabilizoval v režimovém prostředí, které mu nebude umožňovat útky. Z toho důvodu se i ředitelka diagnostického ústavu v [obec] připojila k návrhu na uložení ochranné výchovy nezletilému.

13. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále, soudu pro mládež, ze dne 12. 10. 2016, čj. [číslo jednací], bylo nezletilému uloženo opatření napomenutí s výstrahou pro čin, jinak trestný krádež podle § 205 odstavec 1 písmeno b) trestního zákoníku. Rozsudek nabyl právní moci dne [datum].

14. Rozsudkem Okresního soudu v Bruntále, soudu pro mládež, ze dne 16. 1. 2018, čj. [číslo jednací], bylo nezletilému uloženo opatření zařazení do terapeutického, psychologického nebo jiného vhodného výchovného programu v ambulantní formě ve středisku výchovné péče, a to pro čin jinak trestný loupež podle § 173 odstavec 1 trestního zákoníku, kterého se nezletilý opět dopustil mimo jiné s [jméno] [příjmení], a to dne [datum]. Rozsudek nabyl právní moci dne [datum]. Uložené opatření nezletilý nerespektuje. Na pravidelné konzultace s matkou do srpna 2018 nedocházel. Po předběžném umístění do diagnostického ústavu byl po většinu doby na útěku. Ani v tomto zařízení tak nemohly na nezletilého působit výchovné programy Střediska výchovné péče.

15. Podle § 93 odstavec 1 písmeno f) zákona č. 218/2003 Sb., dopustí-li se dítě mladší 15 let činu jinak trestného, může mu soud pro mládež uložit, a to zpravidla na základě výsledků předchozího pedagogicko-psychologického vyšetření, opatření ve formě ochranné výchovy.

16. Po právním zhodnocení prokázaného skutkového stavu a s přihlédnutím k momentálním poměrům nezletilého [celé jméno nezletilého] dospěl soud k závěru, že v daném případě je s ohledem na četnost projednávaných činů jinak trestných a výši způsobené škody, nutno přistoupit k navrhovanému opatření – uložení ochranné výchovy. Přihlédnuto bylo k tomu, že se nezletilý dopouští protiprávní činnosti systematicky a zcela nerespektuje předchozí uložené opatření. Jeho protiprávní jednání postupem času nabývá na intenzitě a nezletilý se uchyluje i k násilnému jednání. V posledním případě dokonce s kamarádem brutálním způsobem napadl seniora. Z předchozích projednávaných případů si nezletilý zcela zřejmě nevzal žádný výchovný poznatek. Majetkové trestné činnosti se nyní dle vlastních slov dopouštěl z toho důvodu, aby získal finanční prostředky na nákup drog pro vlastní potřebu. Nezletilý je opakovaně řešen pro majetkové a násilné protiprávní jednání, a to i přes předchozí uložené výchovné opatření. Nezletilý má soustavně problémy s dodržováním svých povinností, nerespektuje autority ani dřívější výchovné opatření uložené soudem. Dle provedených zpráv jej k tomu nevedou ani rodiče. Tito řádně nespoupracovali ani se školou, ani se střediskem výchovné péče, a dokonce u sebe po jistou dobu matka nezletilého skrývala v době, kdy byl na útěku. Dříve uložené mírnější výchovné opatření tak vůbec nesplnilo svůj účel. S přihlédnutím k současným poměrům nezletilého a ke zprávám z diagnostického ústavu a orgánu péče o dítě dospěl soud v souladu se závěrečným návrhem státní zástupkyně k závěru, že je nutné přistoupit k nejprísnejšímu opatření dle § 93 odst. 1 písm. f) zákona č. 218/2003 Sb., tedy k nařízení ochranné výchovy. Toto opatření odůvodňuje i skutečnost, že se nyní nezletilý [celé jméno nezletilého] dopustil opakovaně i zvlášt' závažného činu jinak trestného.

17. O odměně, náhradě hotových výdajů a náhradě za promeškaný čas opatrovnice [příjmení] [jméno] [příjmení], advokátky, rozhodl soud podle § 95 zákona č. 218/2003 Sb., podle něhož za poskytnutí právní služby při výkonu funkce opatrovníka náleží advokátu odměna a náhrada

hotových výdajů podle § 10 odstavec 3 písmeno c), § 7, § 10a, § 12a odstavec 1, § 13 odstavec 3, § 14 odstavec 1 písmeno a), odstavec 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. za 1 úkon právní pomoci v částce 1 840 Kč a jeden režijní paušál za 300 Kč, celkem tedy 2 140 Kč. Pokud opatrovnice žádala o proplacení dvou úkonů, pak je nutno uvést, že souhlas s navrhovaným opatřením a omluva z nařízeného jednání nelze považovat za písemný návrh ve věci samé.

18. Státu nebyla podle § 95 odstavec 3 zákona č. 218/2003 Sb. přiznána náhrada nákladů řízení proti nezletilému a jeho zákonným zástupcům, a to s ohledem na jejich majetkové poměry. O náhradě nákladů účastníků řízení soud rozhodl podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání v pěti vyhotoveních do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ostravě.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho vzdal.

Doručený rozsudek, který již nelze napadnout odvoláním, je v právní moci (§ 159 o.s.ř.).

Bruntál 11. listopadu 2019

Mgr. Jana Janečková v. r.
samosoudkyně