



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyně JUDr. Vladimírou Kikerlovou v hlavním líčení konaném dne [datum],

takto:

Obžalovaná právnická osoba

[právnická osoba], v konkursu, [IČO], se sídlem [adresa obžalované],

je vinna, že

prostřednictvím svého jediného jednatele a společníka [jméno] [příjmení] uzavřela dne [datum] se společností [právnická osoba] rámcovou kupní smlouvu [číslo] na základě které odebrala v době od [datum] do [datum] stavební materiál v celkové kupní ceně 459 836 Kč, který použila do realizovaných staveb prováděných v rámci své podnikatelské činnosti, přičemž stavební materiál [právnická osoba] Stavebniny dodala s výhradou vlastnictví, kdy dle uzavřené kupní smlouvy společnost [právnická osoba] nabývá vlastnické právo k prodanému zboží až úplným zaplacením kupní ceny, o čemž [příjmení] [příjmení] věděl, a přestože společnost [právnická osoba] převzala za stavební práce od konečných odběratelů finanční úhradu, tyto finanční prostředky nepoužila k úhradě odebraného stavebního materiálu, ale k úhradě jiných svých závazků, čímž získala neoprávněný prospěch a způsobila tak poškozené společnosti [právnická osoba], [IČO], [ulice a číslo], [obec], celkovou škodu ve výši 459 836 Kč,

tedy

přisvojila si cizí věc, která jí byla svěřena a způsobila tak na cizím majetku větší škodu,

čímž spáchala

přečin zpronevěry podle § 206 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 206 odstavec 3 zákoníku, za použití § 67 odstavce 1 trestního zákoníku a § 68 odstavce 1, odstavce 2 trestního zákoníku a § 18 zákona č. 418/2011 Sb. k peněžitému trestu ve výměře 20 denních sazeb, když jedna sazba činí 1 000 Kč, tedy 20 000 Kč.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaná společnost povinna zaplatit na náhradě škody poškozené společnosti: [právnícká osoba], [IČO], [ulice a číslo], [obec], částku 459 836 Kč.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že opatrovnice obžalované právnické osoby i státní zástupce se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, vyhotovuje se zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

K trestnímu řízení se řádně a včas připojila poškozená společnost [právnícká osoba], a to s nárokem na náhradu škody ve výši 459 836 Kč. Soud na základě důkazů provedených v hlavním líčení vzal za prokázáno, že obžalovaná [právnícká osoba], v konkurzu svým jednáním způsobila poškozené [právnícká osoba] [anonymizováno] škodu, a to neuhrazením faktury za dodaný stavební materiál. Je tedy nepochybné, že [právnícká osoba] způsobila společnosti [právnícká osoba] škodu ve výši 459 836 Kč. Vzhledem k této skutečnosti bylo rozhodnuto, aby obžalovaná [právnícká osoba] tuto škodu poškozené společnosti [právnícká osoba] v plné výši uhradila.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Bruntále O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Bruntál 21. dubna 2021

JUDr. Vladimíra Kikerlová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Janáčková.