

USNESENÍ

Okresní soud v Bruntále rozhodl samosoudkyní Mgr. Milenou Vrbovou ve věci

nezletilé: XXX XXX, narozená XXX
trvale bytem XXX

dcery rodičů: XXX XXX narozená XXX
trvale bytem XXX
místo faktického pobytu není známo

XXX XXX, narozený XXX
trvale bytem XXX
místo faktického pobytu není známo

za účasti
navrhovatele: XXX, se sídlem XXX,
XXX

o návrhu na nařízení předběžného opatření podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních o úpravě poměrů nezletilého dítěte

takto:

Podle § 452 odst. 1, 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, soud upravuje poměry nezletilého dítěte tímto předběžným opatřením, kterým se nařizuje:

Nezletilá XXX XXX, narozená XXX se předává do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, XXX, jehož zřizovatelem je Fond ohrožených dětí, a to na dobu do 14. 6. 2023.

Odůvodnění:

1. Město Bruntál - Městský úřad Bruntál (dále jen navrhovatel) podal u Okresního soudu v Bruntále dne 13. 3. 2023 v 15:49 hod. návrh na vydání předběžného opatření podle § 452 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních, kterým navrhoval nařízení předběžného opatření o předání nezletilé XXX XXX do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, XXX.
2. Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí.

Podle § 452 odst. 2 z.ř.s., vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením. Předběžným opatřením podle odstavce 1 lze svěřit dítě i do pěstounské péče na

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

přechodnou dobu, po kterou rodič nemůže dítě ze závažných důvodů vychovávat, nebo po jejímž uplynutí lze dítě svěřit do péče před osvojením, dát souhlas rodiče s osvojením či rozhodnout o tom, že není třeba souhlasu rodiče k osvojení.

Podle § 456 z.ř.s., o návrhu na předběžné opatření soud rozhodne bezodkladně. Rozhodne-li soud po uplynutí 24 hodin od zahájení řízení, uvede v odůvodnění rozhodnutí skutečnosti, pro které nebylo možné rozhodnout dříve.

Podle § 457 z.ř.s., rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním, není-li určen pozdější okamžik. Jeho výrok je závazný pro každého.

Podle § 459 z.ř.s., trvání předběžného opatření určí soud na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující 3 měsíce od jeho vykonatelnosti.

Podle § 460 odst. 1 z.ř.s., bylo-li před uplynutím doby podle ustanovení § 459 zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti. Poté lze trvání předběžného opatření výjimečně opakovaně prodloužit na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující 3 měsíce jen tehdy, nebylo-li z vážných důvodů a objektivních příčin možné v této době skončit důkazní řízení ve věci samé. Účinky předběžného opatření zaniknou nejpozději uplynutím 1 roku od jeho vykonatelnosti.

3. Potřeba zatímní úpravy poměrů nezl. XXX XXX je osvědčena poznatky orgánu sociálně právní ochrany dětí popsány v návrhu. Již v minulosti byla nezl. XXX opakovaně umístěna mimo rodinu do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, dočasně u ní probíhala pěstounská péče, následně po zrušení pěstounské péče byla nezl. XXX svěřena do péče rodičů a byl nad ní stanoven dohled. Rodiče se s nezletilou již v minulosti často stěhovali, jejich místa pobytu byla krátkodobá, migrovali po území ČR (viz usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 10. 2021 č.j. XXX). Orgán sociálně právní ochrany dětí měl poznatky o tom, že nezl. XXX měnila školy, docházelo k zanedbávání školní docházky, neustále přecházela z péče otce do péče matky. Matka měnila partnery a nebylo výjimkou, že docházelo k domácímu násilí. Nezl. XXX XXX byla od 23. 1. 2023 na vlastní žádost umístěna v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX. Důvodem pro umístění bylo, že matka i otec zůstali bez bydlení a o nezl. XXX se nebyli schopni ani ochotni postarat rodiče ani jiní příbuzní. Dle zjištění orgánu sociálně právní ochrany dětí rodiče nezl. XXX aktuálně nemají stálé bydlení, otec přebývá u kamarádů, matka uvádí nepravdivé informace o svém pobytu, skrývá se. Dne 11. 3. 2023 se nezl. XXX rozhodla ukončit pobyt v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX ze zařízení odešla s otcem. Dne 13. 3. 2023 kontaktovala nezl. XXX zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX, že by se chtěla vrátit zpět, protože nemá kde bydlet. Téhož dne se nezl. XXX s otcem dostavila na Městský úřad Bruntál – odbor sociálních věcí, kde sdělovala, že teď pojedou společně s otcem do XXX a zůstane v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, dále se neurčitě vyjadřovala k tomu, že neví, zda pak půjde bydlet k otcovi, až bude mít otec zajištěn byt. Otec přislíbil, že nezl. XXX dne 13. 3. 2023 zaveze do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX. Z vyjádření otce mimo jiné vyplynulo, že pro zajištění bydlení neměli v Azylovém domě v XXX volné místo (úřední záznam Městského úřadu Bruntál – odbor sociálních věcí ze dne 13. 3. 2023).
4. Z výše uvedených zjištěných poznatků vyplývá, že nezl. XXX se ocitá ve stavu nedostatku řádné péče, neboť rodiče nejsou schopni zajistit péči o nezl. XXX. Rodiče nemají zajištěno adekvátní bydlení, v němž by aktuálně mohli o nezl. XXX řádně pečovat. Matka neprojevuje aktivní zájem o řešení aktuální situace nezl. XXX a zajištění péče o ni. Přístup rodičů k zajištění péče o nezl. XXX je laxní, rodiče jsou nespolehliví.
5. Návrhu na nařízení předběžného opatření upravujícího poměry nezl. XXX bylo v plném rozsahu vyhověno podle § 452 odst. 1, 2 věta druhá z.ř.s., neboť nezl. XXX se ocitá ve stavu nedostatku

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Kašpárková.

řádné péče, zejména když rodiče nejsou schopni a ochotni o nezl. dceru pečovat a zajistit jí vhodné bydlení. Dle nařízeného předběžného opatření bude zatímně zajištěna náležitá péče o nezl. XXX v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek XXX, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, a to na dobu do 14. 6. 2023, tedy na dobu tří měsíců od vykonatelnosti usnesení o nařízení předběžného opatření, aby tak byly poměry nezl. XXX stabilizovány na nezbytně nutnou dobu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, písemně, ve trojím vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Bruntále.

Rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním, není-li určen pozdější okamžik. Jeho výrok je závazný pro každého (§ 457 zákona o zvláštních řízeních soudních).

Bruntál 14. 3. 2023

Mgr. Milena Vrbová v.r.
samosoudkyně